ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

สำเนาประทานบัตร
ผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

แบบแร่ 5

ประทานบัตร

ประทานบัตรที่ ๓๓๑๕๓/๑๖๑๗๔

ประทานบัตรฉบับนี้ออกให้แก่ บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) อายุ ปี สัญชาติ ไทย

อยู่บ้านเลขที่ ๑๕๕ ตรอก/ซอย

ถนน หมู่ที่ ๗ ตำบล/~~แขวง~~ ห้วยกะปิ

อำเภอ/~~เขต~~ เมืองชลบุรี จังหวัด ชลบุรี

เพื่อให้ทำเหมือง (บนบก/ในทะเล) บนบก

ณ ตำบล หนองข้างคอก อำเภอ เมืองชลบุรี จังหวัด ชลบุรี

มีอายุ ๒๕ ปี นับแต่วันที่ ๑๙ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

และสิ้นอายุวันที่ ๑๙ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๘๔

เป็นเนื้อที่ ๑๐๙ ไร่ ๓ งาน ๓๐ ตารางวา

ภายในเขตที่กำหนดตามแผนที่แนบท้ายประทานบัตร โดยมีรายละเอียดกำหนดไว้ตามลำดับดัง ต่อไปนี้

(1)	แผนที่แนบท้ายประทานบัตร	แสดงไว้ในลำดับที่ 1
(2)	เงื่อนไขการอนุญาตประทานบัตร	แสดงไว้ในลำดับที่ 2
(3)	แผนผังโครงการทำเหมือง	แสดงไว้ในลำดับที่ 3
(4)	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	แสดงไว้ในลำดับที่ 4
(5)	การชำระค่าธรรมเนียมเพื่อใช้เนื้อที่ในการทำเหมืองประจำปี	แสดงไว้ในลำดับที่ 5
(6)	การเพิ่มเติมชนิดของแร่ที่จะทำเหมือง การเปลี่ยนแปลงวิธีการทำเหมือง แผนผังโครงการทำเหมืองและเงื่อนไข	แสดงไว้ในลำดับที่ 6
(7)	บันทึกการต่ออายุประทานบัตร	แสดงไว้ในลำดับที่ 7
(8)	บันทึกการโอนประทานบัตร	แสดงไว้ในลำดับที่ 8
(9)	บันทึกการหยุดการทำเหมือง	แสดงไว้ในลำดับที่ 9

ออกให้ ณ วันที่ ๑๙ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

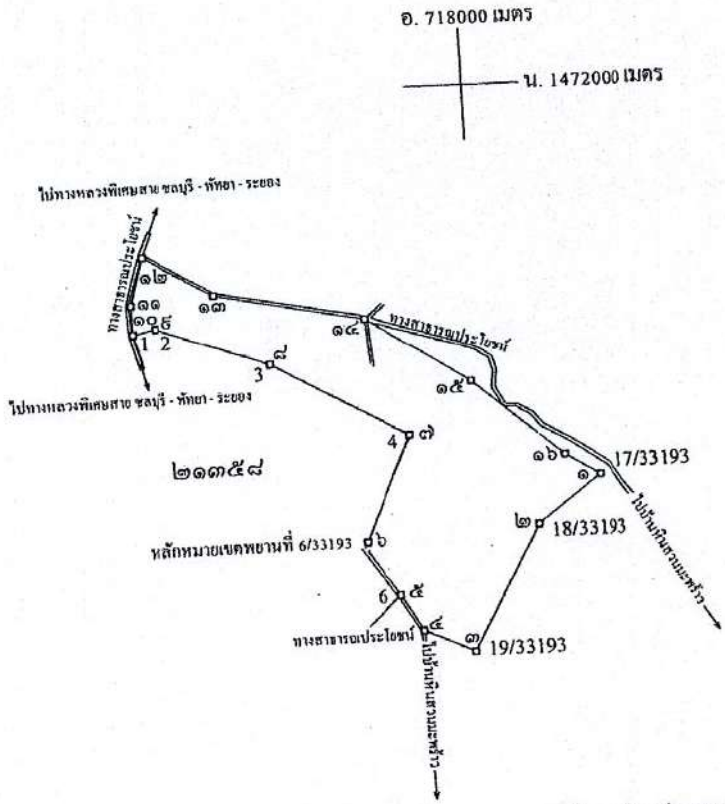
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

ประทับตราประจำตำแหน่ง

แผนที่แนบท้ายประทานบัตรที่ ๑๓๑๕๓ / ๑๒๑๗๔

ระวางที่ 5235 IV

คำขอที่ ๑๗/๒๕๕๕



จากหลักหมายเลขพยานที่ 6/33193 ถึงมุมหมายเลข ๖ ทิศ 208° - 21' ระยะ 3.875 วา

เนื้อที่ ๑๐๕ ไร่ ๓ งาน ๓๐ ตารางวา

มาตราส่วน ๑ : ๑๐,๐๐๐

จากมุมหมายเลข ๑ ถึงมุมหมายเลข ๒ ทิศ ๒๓๒ องศา ๕๙ ลิปดา ระยะ ๗๐ ๕๑๒/๑๐๐๐ วา

จากมุมหมายเลข ๒ ถึงมุมหมายเลข ๓ ทิศ ๒๐๘ องศา ๔๗ ลิปดา ระยะ ๑๒๙ ๑๙/๑๐๐๐ วา

จากมุมหมายเลข ๓ ถึงมุมหมายเลข ๔ ทิศ ๒๙๕ องศา ๐๑ ลิปดา ระยะ ๔๙ ๖๔๒/๑๐๐๐ วา

จากมุมหมายเลข ๔ ถึงมุมหมายเลข ๕ ทิศ ๓๓๐ องศา ๔๒ ลิปดา ระยะ ๓๗ ๕๗๐/๑๐๐๐ วา

จากมุมหมายเลข ๕ ถึงมุมหมายเลข ๖ ทิศ ๓๒๖ องศา ๔๙ ลิปดา ระยะ ๕๓ ๔๘๘/๑๐๐๐ วา

ลำดับ

ลำดับที่ 1

มหมายเลข	๖	ถึงมุมหมายเลข	๗	ทิศ	๒๔	องศา	๑๔	ลิปดา	ระยะ	๑๐๘	๕๘๗/๑๐๐๐	วา
มุมหมายเลข	๗	ถึงมุมหมายเลข	๘	ทิศ	๓๐๐	องศา	๑๘	ลิปดา	ระยะ	๑๓๗	๖๖๕/๑๐๐๐	วา
มุมหมายเลข	๘	ถึงมุมหมายเลข	๙	ทิศ	๒๕๐	องศา	๐๖	ลิปดา	ระยะ	๑๐๗	๒๑๖/๑๐๐๐	วา
มุมหมายเลข	๙	ถึงมุมหมายเลข	๑๐	ทิศ	๒๕๗	องศา	๓๒	ลิปดา	ระยะ	๒๐	๑๙๔/๑๐๐๐	วา
มุมหมายเลข	๑๐	ถึงมุมหมายเลข	๑๑	ทิศ	๓๕๘	องศา	๕๒	ลิปดา	ระยะ	๒๖	๕๑๑/๑๐๐๐	วา
กมุมหมายเลข	๑๑	ถึงมุมหมายเลข	๑๒	ทิศ	๑๕	องศา	๓๕	ลิปดา	ระยะ	๔๔	๓๗๕/๑๐๐๐	วา
กมุมหมายเลข	๑๒	ถึงมุมหมายเลข	๑๓	ทิศ	๑๒๐	องศา	๓๙	ลิปดา	ระยะ	๗๒	๗๗๒/๑๐๐๐	วา
กมุมหมายเลข	๑๓	ถึงมุมหมายเลข	๑๔	ทิศ	๑๐๑	องศา	๔๕	ลิปดา	ระยะ	๑๓๔	๑๒๐/๑๐๐๐	วา
กมุมหมายเลข	๑๔	ถึงมุมหมายเลข	๑๕	ทิศ	๑๒๓	องศา	๓๖	ลิปดา	ระยะ	๑๐๘	๑๖๐/๑๐๐๐	วา
จากมุมหมายเลข	๑๕	ถึงมุมหมายเลข	๑๖	ทิศ	๑๓๑	องศา	๒๖	ลิปดา	ระยะ	๑๐๕	๕๕๕/๑๐๐๐	วา
จากมุมหมายเลข	๑๖	ถึงมุมหมายเลข	๑	ทิศ	๑๒๒	องศา	๒๒	ลิปดา	ระยะ	๓๕	๕๔๘/๑๐๐๐	วา
จากมุมหมายเลข		ถึงมุมหมายเลข		ทิศ		องศา		ลิปดา	ระยะ			วา
จากมุมหมายเลข		ถึงมุมหมายเลข		ทิศ		องศา		ลิปดา	ระยะ			วา
จากมุมหมายเลข		ถึงมุมหมายเลข		ทิศ		องศา		ลิปดา	ระยะ			วา
จากมุมหมายเลข		ถึงมุมหมายเลข		ทิศ		องศา		ลิปดา	ระยะ			วา
จากมุมหมายเลข		ถึงมุมหมายเลข		ทิศ		องศา		ลิปดา	ระยะ			วา
จากมุมหมายเลข		ถึงมุมหมายเลข		ทิศ		องศา		ลิปดา	ระยะ			วา
จากมุมหมายเลข		ถึงมุมหมายเลข		ทิศ		องศา		ลิปดา	ระยะ			วา
จากมุมหมายเลข		ถึงมุมหมายเลข		ทิศ		องศา		ลิปดา	ระยะ			วา
จากมุมหมายเลข		ถึงมุมหมายเลข		ทิศ		องศา		ลิปดา	ระยะ			วา
จากมุมหมายเลข		ถึงมุมหมายเลข		ทิศ		องศา		ลิปดา	ระยะ			วา
จากมุมหมายเลข		ถึงมุมหมายเลข		ทิศ		องศา		ลิปดา	ระยะ			วา
จากมุมหมายเลข		ถึงมุมหมายเลข		ทิศ		องศา		ลิปดา	ระยะ			วา
จากมุมหมายเลข		ถึงมุมหมายเลข		ทิศ		องศา		ลิปดา	ระยะ			วา
จากมุมหมายเลข		ถึงมุมหมายเลข		ทิศ		องศา		ลิปดา	ระยะ			วา
จากมุมหมายเลข		ถึงมุมหมายเลข		ทิศ		องศา		ลิปดา	ระยะ			วา

GN.

ลายมือชื่อ ..... ผู้เขียน

(นางสาวอาริตา จันลี)

ลายมือชื่อ ..... ผู้ทาน

(นางสาวสุดาวรรณ กุนนะมอย)

ลายมือชื่อ ..... ผู้ตรวจ

(นายอนุสรณ์ ศรีสุวรรณ)

ลำดับที่ 2

เงื่อนไขในการออกประทานบัตร

ผู้ถือประทานบัตรจะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขในการออกประทานบัตรเกี่ยวกับเรื่องที่กำหนดไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ชนิดแร่ที่ทำเหมืองและวิธีการทำเหมือง

ชนิดแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) โดยวิธีเหมืองหาบ

ข้อ 2 วันเปิดการทำเหมืองครั้งแรกหลังได้รับประทานบัตร

ต้องเปิดการทำเหมืองภายในเวลา 1 ปี นับตั้งแต่วันที่ได้รับประทานบัตร

ข้อ 3 การให้ความคุ้มครองแก่คนงานและความปลอดภัยแก่บุคคลภายนอกที่มิได้กำหนดไว้แล้วในกฎกระทรวง

ต้องปฏิบัติตามมาตรการรักษาความปลอดภัยในเรื่องการรักษาความปลอดภัยในการทำเหมือง และส่งเสริมสวัสดิภาพของคนงาน ตามข้อ 6 แห่งแผนผังโครงการทำเหมืองแร่ แนบท้ายประทานบัตรฉบับนี้

ข้อ 4 การจัดการกับขุม หลุม ปล่อง น้ำขุ่นข้นหรือมูลดินทราย ที่เกิดจากการทำเหมืองแร่และแต่งแร่

ต้องดำเนินการปรับสภาพพื้นที่ทำเหมืองแล้ว ตามมาตรการที่กำหนดไว้ในข้อ 5 แห่งแผนผังโครงการทำเหมืองแร่ แนบท้ายประทานบัตรฉบับนี้

ลำดับที่

ข้อ 5 การปรับสภาพพื้นที่ที่เกิดจากการทำเหมืองและแต่งแร่

ต้องดำเนินการปรับสภาพพื้นที่ที่เกิดจากการทำเหมืองแร่และการแต่งแร่ พร้อมควบคู่ไปกับ

ทำเหมือง โดยปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในข้อ 9 แห่งแผนผังโครงการทำเหมืองแร่ แนบท้ายประทานบัตรฉบับนี้

ข้อ 6 มาตรการในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ใน

ายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดโดย

านักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้ง ปฏิบัติตามวิธีการทำเหมืองและแผนการทำเหมือง

ามที่กำหนดไว้ในข้อ 4 แห่งแผนผังโครงการทำเหมืองแร่ แนบท้ายประทานบัตรฉบับนี้

และเงื่อนไขเกี่ยวกับเรื่องดังต่อไปนี้ด้วย ถ้ามี

ข้อ 7 การให้ผลประโยชน์พิเศษเพื่อประโยชน์แก่รัฐ

ต้องให้ผลประโยชน์พิเศษเพื่อประโยชน์แก่รัฐ ตามข้อตกลงการจ่ายผลประโยชน์พิเศษ

เพื่อประโยชน์แก่รัฐ แนบท้ายประทานบัตรฉบับนี้

ข้อ 8 การใช้ที่ดินในเขตเหมืองแร่

ข้อ 9 การทำเหมืองใกล้ทางหลวงหรือทางน้ำสาธารณะ

กรณีการทำเหมืองใกล้ทางสาธารณประโยชน์ ผู้ถือประทานบัตรจะต้องได้รับอนุญาตจาก

เจ้าพนักงานอุตสาหกรรมแร่ประจำท้องที่ก่อน และต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดในใบอนุญาตนั้น

ข้อ 10 การเข้

ข้อ

2510

ลำดับที่

ร้อมควบคู่ไปกับ
านบัตรฉบับนี้

ลำดับที่ 2

ข้อ 10 การเข้าทำประโยชน์ในพื้นที่ป่าตามกฎหมายว่าด้วยป่าไม้

จไว้ใน
โดย
หมือง
1. 2510

ข้อ 11 เงื่อนไขพิเศษสำหรับประทานบัตรทำเหมืองในทะเลตาม มาตรา 45 แห่งพระราชบัญญัติแร่

ลำดับที่ 3

แผนผังโครงการทำเหมืองแร่

ตามรายละเอียดแผนผังโครงการทำเหมืองแร่
หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง)
โดยวิธีเหมืองหาบ
สำหรับคำขอประทานบัตรที่ 3/2555
หมายเลขหลักหมายเขตเหมืองแร่ที่ 33193
ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน)
ที่ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี
แนบท้ายประทานบัตรฉบับนี้

ลำดับที่ 4

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการทำเหมืองแร่
หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง)
สำหรับคำขอประทานบัตรที่ 3/2555
หมายเลขหลักหมายเขตเหมืองแร่ที่ 331931
ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน)
ที่ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี
และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดโดย
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ตามหนังสือที่ ทส 1009.2/6295 ลงวันที่ 29 พฤษภาคม 2558
แนบท้ายประทานบัตรฉบับนี้

ลำดับที่ 5

การชำระค่าธรรมเนียมเพื่อใช้เนื้อที่ในการทำเหมืองประจำปี

ปี.....ชำระเมื่อวันที่.....เป็นเงินจำนวน.....

ปี.....ชำระเมื่อวันที่.....เป็นเงินจำนวน.....

ปี.....ชำระเมื่อวันที่.....เป็นเงินจำนวน.....

ปี.....ชำระเมื่อวันที่.....เป็นเงินจำนวน.....

ปี.....ชำระเมื่อวันที่.....เป็นเงินจำนวน.....

ปี.....ชำระเมื่อวันที่.....เป็นเงินจำนวน.....

ปี.....ชำระเมื่อวันที่.....เป็นเงินจำนวน.....บาท

ปี.....ชำระเมื่อวันที่.....เป็นเงินจำนวน.....บาท

ปี.....ชำระเมื่อวันที่.....เป็นเงินจำนวน.....บาท

ปี.....ชำระเมื่อวันที่.....เป็นเงินจำนวน.....บาท

ปี.....ชำระเมื่อวันที่.....เป็นเงินจำนวน.....บาท

ปี.....ชำระเมื่อวันที่.....เป็นเงินจำนวน.....บาท

ปี.....ชำระเมื่อวันที่.....เป็นเงินจำนวน.....บาท

ปี.....ชำระเมื่อวันที่.....เป็นเงินจำนวน.....บาท

ปี.....ชำระเมื่อวันที่.....เป็นเงินจำนวน.....บาท

ปี.....ชำระเมื่อวันที่.....เป็นเงินจำนวน.....บาท

ปี.....ชำระเมื่อวันที่.....เป็นเงินจำนวน.....บาท

ปี.....ชำระเมื่อวันที่.....เป็นเงินจำนวน.....บาท

ปี.....ชำระเมื่อวันที่.....เป็นเงินจำนวน.....บาท

ปี.....ชำระเมื่อวันที่.....เป็นเงินจำนวน.....บาท

ปี.....ชำระเมื่อวันที่.....เป็นเงินจำนวน.....บาท

ปี.....ชำระเมื่อวันที่.....เป็นเงินจำนวน.....บาท

ปี.....ชำระเมื่อวันที่.....เป็นเงินจำนวน.....บาท

ปี.....ชำระเมื่อวันที่.....เป็นเงินจำนวน.....บาท

ลำดับที่ 6

ลำดับที่ 5

การเพิ่มเติมชนิดของแร่ที่จะทำเหมือง การเปลี่ยนแปลงวิธีการทำเหมือง
แผนผังโครงการทำเหมืองและเงื่อนไข

รั้งที่ 1

การเพิ่มเติมชนิดของแร่ อธิบดีอนุญาตให้เพิ่มเติมชนิดของแร่ .....
.....ขึ้นอีก.....ชนิด
ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....เป็นต้นไป

.....

อธิบดีกรมทรัพยากรธรณี

การเปลี่ยนแปลงวิธีการทำเหมือง อธิบดีอนุญาตให้เปลี่ยนแปลงวิธีการทำเหมืองจากวิธี .....
.....เป็น.....
ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....เป็นต้นไป

.....

อธิบดีกรมทรัพยากรธรณี

การเปลี่ยนแปลงแผนผังโครงการ อธิบดีอนุญาตให้เปลี่ยนแปลงแผนผังโครงการทำเหมืองตามแผนผังโครงการทำเหมืองที่แนบท้ายประทานบัตรนี้ที่ได้แก้ไขเพิ่มเติมและแสดงไว้ในลำดับที่ 3 ตั้งแต่วันที่ .....
เดือน.....พ.ศ.....เป็นต้นไป

.....

อธิบดีกรมทรัพยากรธรณี

การเปลี่ยนแปลงเงื่อนไข อธิบดีอนุญาตให้เปลี่ยนแปลงเงื่อนไขที่แสดงไว้ในลำดับที่ 2 ข้อ .....
.....เกี่ยวกับ.....
เป็นดังนี้.....
ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....เป็นต้นไป

.....

อธิบดีกรมทรัพยากรธรณี

ครั้งที่ 2

ลำดับที่ 7

บันทึกการต่ออายุประทานบัตร

ครั้งที่ 1 ประทานบัตรนี้ รัฐมนตรีอนุญาตให้ต่ออายุออกไปอีก.....ปี
ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....ถึงวันที่.....เดือน.....
พ.ศ.....รวมเป็น.....ปี

.....

ผู้บันทึกการต่ออายุ

ครั้งที่ 2 ประทานบัตรนี้ รัฐมนตรีอนุญาตให้ต่ออายุออกไปอีก.....ปี
ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....ถึงวันที่.....เดือน.....
พ.ศ.....รวมเป็น.....ปี

.....

ผู้บันทึกการต่ออายุ

ครั้งที่ 3 ประทานบัตรนี้ รัฐมนตรีอนุญาตให้ต่ออายุออกไปอีก.....ปี
ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....ถึงวันที่.....เดือน.....
พ.ศ.....รวมเป็น.....ปี

.....

ผู้บันทึกการต่ออายุ

ครั้งที่ 4 ประทานบัตรนี้ รัฐมนตรีอนุญาตให้ต่ออายุออกไปอีก.....ปี
ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....ถึงวันที่.....เดือน.....
พ.ศ.....รวมเป็น.....ปี

.....

ผู้บันทึกการต่ออายุ

ลำดับที่ 7

ลำดับที่ 8

บันทึกการโอนประทานบัตร

.....ปี

ประทานบัตรนี้ รัฐมนตรีอนุญาตให้โอนจาก.....

.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

.....

อธิบดีกรมทรัพยากรธรณี

ผู้บันทึกการโอน

ประทานบัตรนี้ รัฐมนตรีอนุญาตให้โอนจาก.....

.....

ให้แก่.....

ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

.....

อธิบดีกรมทรัพยากรธรณี

ผู้บันทึกการโอน

ประทานบัตรนี้ รัฐมนตรีอนุญาตให้โอนจาก.....

ให้แก่.....

ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

.....

อธิบดีกรมทรัพยากรธรณี

ผู้บันทึกการโอน

ประทานบัตรนี้ รัฐมนตรีอนุญาตให้โอนจาก.....

ให้แก่.....

ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

.....

อธิบดีกรมทรัพยากรธรณี

ผู้บันทึกการโอน

ลำดับ

บันทึกการหยุดการทำเหมือง

ทรัพยากรธรณี.....อนุญาตให้หยุดกา

ครั้งที่ 1 ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ตามใบอนุญาตที่.....

ครั้งที่ 2 ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ตามใบอนุญาตที่.....

ครั้งที่ 3 ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ตามใบอนุญาตที่.....

ครั้งที่ 4 ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ตามใบอนุญาตที่.....

ครั้งที่ 5 ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ตามใบอนุญาตที่.....

ครั้งที่ 6 ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ตามใบอนุญาตที่.....

ครั้งที่ 7 ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ตามใบอนุญาตที่.....

ครั้งที่ 8 ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ตามใบอนุญาตที่.....

ครั้งที่ 9 ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ตามใบอนุญาตที่.....

ครั้งที่ 10 ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ตามใบอนุญาตที่.....

ครั้งที่ 11 ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ตามใบอนุญาตที่.....

ครั้งที่ 12 ตั้งแต่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ตามใบอนุญาตที่.....

ที่ ทส ๑๐๐๙.๒/ ๖๒๙๕

สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงสามเสนใน
เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง การพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง คำขอประทานบัตรที่ ๓/๒๕๕๕ ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน)

เรียน อธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือบริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด ที่ TCC_EIA ๒๙๑/๐๘/๒๐๑๔ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๗

๒. สำเนาหนังสือบริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด ที่ TCC_EIA ๐๒๕/๐๑/๒๐๑๕ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๘

๓. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) คำขอประทานบัตรที่ ๓/๒๕๕๕ ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ ๖ ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

ด้วย บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด ในฐานะผู้รับมอบอำนาจให้จัดทำและเสนอรายงาน ได้เสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) คำขอประทานบัตรที่ ๓/๒๕๕๕ ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ ๖ ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อดำเนินการตามลำดับขั้นตอนการพิจารณารายงาน รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และ ๒

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้เสนอรายงานดังกล่าวให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านเหมืองแร่ พิจารณาตามลำดับขั้นตอนการพิจารณารายงาน และในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๘ คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ มีมติให้ความเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) คำขอประทานบัตรที่ ๓/๒๕๕๕ ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ ๖ ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี โดยให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ หากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ได้อนุญาตโครงการแล้ว สำนักงานนโยบายฯ ขอความร่วมมือกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ส่งสำเนาใบอนุญาตพร้อมเงื่อนไขให้สำนักงาน

นโยบายฯ...

นโยบายฯ ทราบด้วย และเมื่อโครงการเริ่มดำเนินการแล้ว โครงการจะต้องเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓ ในการนี้ จึงขอให้กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย มาตรา ๕๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งกำหนดไว้ว่า เมื่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการ ได้ให้ความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามมาตรา ๔๙ แล้ว ให้เจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจตามกฎหมายในการพิจารณาสั่งอนุญาตหรือต่ออายุใบอนุญาต นำมาตรการที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมไปกำหนดเป็นเงื่อนไขในการสั่งอนุญาตหรือต่ออายุใบอนุญาต โดยให้ถือว่าเป็นเงื่อนไขที่กำหนดตามกฎหมายในเรื่องนั้นด้วย ทั้งนี้ สำนักงานนโยบายฯ ได้มีหนังสือแจ้งให้ บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) และสำเนาหนังสือแจ้งให้ บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด พิจารณาดำเนินการด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางปิยนันท์ โศภนคณาภรณ์)
รองเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๖๕๐๐ ต่อ ๖๗๘๙
โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๖๑๖

สำเนาถูกต้อง
(นางสุปราณี แตงไทย)
เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส

กกล.
เลขที่รับ ๐๒๙
วันที่ 22 ม.ค. 2561

สำนักงานเลขานุการกรม
เลขที่รับ ๑๓๖
วันที่ ๒๒ ม.ค. ๒๕๖๒
เวลา ๑๖.๔๒ น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กพร. กองบริหารสิ่งแวดล้อม โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๓๗๕๘ โทรสาร ๐ ๒๖๔๔ ๘๗๖๒

ที่ อก ๐๕๐๖/๑๖๔ **วันที่** ๑๕ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง ผลการพิจารณาการเปลี่ยนแปลงแผนผังโครงการทำเหมือง ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เทพศิลาอุตสาหกรรม และบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน)

เรียน ผอ.สรข.๖

ตามที่ สรข.๖ ได้มีหนังสือ ที่ อก ๐๕๑๖/๑๐๗๗ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๑ ส่งแผนผังโครงการทำเหมือง สำหรับประทานบัตรที่ ๒๑๓๕๘/๑๕๕๙๖ ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เทพศิลาอุตสาหกรรม ขอร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ ๓๓๑๙๓/๑๖๑๗๔ ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) ชนิดแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต (เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง) ตั้งอยู่ที่ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี และให้ความเห็นว่ามีความเหมาะสมตามหลักวิศวกรรม ให้ กพร. พิจารณากำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กพร. ตรวจสอบแล้ว ปรากฏว่า การขอเปลี่ยนแปลงแผนผังโครงการทำเหมืองครั้งนี้เป็นการขอเปลี่ยนแปลงความลาดชันของหน้าเหมืองโดยรวมจาก ๔๕ องศา เป็น ๖๕ องศา และลดปริมาณการใช้วัตถุระเบิดลงคงเหลือ ๓๑.๕๙ กิโลกรัมต่อรู รวมทั้งจะมีการนำเครื่องโม่หินแบบเคลื่อนที่ (Mobile crusher) มาใช้ในการแต่งแร่ในพื้นที่โครงการทั้งสองแปลง กพร. พิจารณาแล้วเห็นว่า การขอเปลี่ยนแปลงแผนผังโครงการทำเหมืองเพื่อร่วมแผนผังโครงการเป็นบ่อเหมืองเดียวกันเป็นการนำทรัพยากรแร่ที่มีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างคุ้มค่า การออกแบบการทำเหมืองสามารถควบคุมและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในระดับที่ปลอดภัยและยอมรับได้ โดยให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด เทพศิลาอุตสาหกรรม ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในการพิจารณาการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบแล้ว ตามหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ที่ ทส ๑๐๐๙.๒/๖๖ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๐ และให้บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบแล้ว ตามหนังสือ สผ. ที่ ทส ๑๐๐๙.๒/๖๒๙๕ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ต่อไปด้วย ซึ่ง กพร. กำหนดมาตรการฯ เพิ่มเติมให้มีความสอดคล้อง เหมาะสมกับแผนผังโครงการทำเหมืองฉบับใหม่ รายละเอียดตามเอกสารแนบ ทั้งนี้ให้ผู้ประกอบการจัดทำรายงานแผนการฟื้นฟูพื้นที่โครงการที่ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันในภาพรวม พร้อมงบประมาณดำเนินงานที่สอดคล้องกัน ให้ กพร. พิจารณาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

☐ ผ่ายรง.
☐ กพส.
☑ กสร. พิจารณา
☐ กสว.
☑ กกล.

(นายวิษณุ [illegible]เที่ยง)
อธิบดีกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

สำเนาถูกต้อง

(นางอรุณ โพธิ์อ่อง)
เจ้าพนักงานทรัพยากรธรณีชำนาญงาน

ภาคผนวก ข

รายงานผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ประจำเดือนเมษายน 2565

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.
229/7-8 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 95/1 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กรุงเทพฯ 10700
229/7-8 Soi Charan Sanit Wong 95/1, Charan Sanit Wong Rd., Bang-aor, Bangphlat, Bangkok 10700
Tel. (02) 885-5801-2 Fax: (02) 885-5803 มือถือ 081-350-7432
e-mail : waterindex_con@hotmail.com

ANALYSIS REPORT

Customer Name : บริษัท ทอพ – คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250
Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของ บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน)
Address : ตั้งอยู่ที่ ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
Sample Type : น้ำผิวดิน
Sampling by : อาทิตย์ โพนสงคราม
Sampling Method : Grab
Sampling Time : 10.55 น.
Sampling Date : 7 เมษายน 2565
Received Date : 7 เมษายน 2565
Analysis No. : 2204-008 (1) Rev.001
Analytical Date : 7 -19 เมษายน 2565

Parameters	Unit	Method	Result
			บ่อรับน้ำในพื้นที่โครงการ 0717216E 1471920N
Appearance	-	Observation	ใส
pH	-	Electrometric	7.7 at 26.1 °C
TSS	mg/L	Dried at 103 –105 °C	1.0
TDS	mg/L	Dried at 180 °C	529
Turbidity	NTU	Nephelometric	0.66
Total Iron	mg/L Fe	Phenanthroline	0.106
Sulfate	mg/L SO_4^{2-}	Turbidimetric	90.706
Total Hardness	mg/L as $CaCO_3$	EDTA Titrimetric	337.81
Arsenic	mg/L As	Hydride Generation AAS	<0.0003
Cadmium	mg/L Cd	AAS	<0.002
Lead	mg/L Pb	AAS	<0.003

หมายเหตุ : Detection Limit Arsenic = 0.0003 mg/L, Cadmium = 0.002 mg/L , Lead = 0.003 mg/L

(Miss. Wanwisa Kanhalee)
Laboratory Analyst

(Mrs. Jittra Chatipa)
Laboratory Manager

Reported results refer to submitted sample only.
Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TW.001-11

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.
229/7-8 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 95/1 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กรุงเทพฯ 10700
229/7-8 Soi Charan Sanit Wong 95/1, Charan Sanit Wong Rd., Bang-aor, Bangphlat, Bangkok 10700
Tel. (02) 885-5801-2 Fax: (02) 885-5803 มือถือ 081-350-7432
e-mail : waterindex_con@hotmail.com

ANALYSIS REPORT

Customer Name : บริษัท ทอพ – คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250
Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของ บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน)
Address : ตั้งอยู่ที่ ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
Sample Type : น้ำใต้ดิน
Sampling by : อาทิตย์ โพนสงคราม
Sampling Method : Grab
Sampling Time : 11.20-11.40 น.
Sampling Date : 7 เมษายน 2565
Received Date : 7 เมษายน 2565
Analysis No. : 2204-008 (2,3) Rev.001
Analytical Date : 7 -19 เมษายน 2565

Parameters	Unit	Method	Result	
			บ่อน้ำบาดาล หลัง อบต.หนอกข้างคอก 0716642E 1473437N	บ่อน้ำบาดาลสำนักงานควบคุมและตรวจโรคภาคตะวันออก 0717098E 1469781N
Appearance	-	Observation	ใส	ใส
pH	-	Electrometric	7.5 at 26.5 °C	8.0 at 26.2 °C
TSS	mg/L	Dried at 103 –105 °C	1.0	1.0
TDS	mg/L	Dried at 180 °C	102	88
Turbidity	NTU	Nephelometric	0.34	0.38
Total Iron	mg/L Fe	Phenanthroline	0.082	0.103
Sulfate	mg/L SO_4^{2-}	Turbidimetric	25.503	3.063
Total Hardness	mg/L as $CaCO_3$	EDTA Titrimetric	87.65	60.26
Arsenic	mg/L As	Hydride Generation AAS	< 0.0003	< 0.0003
Cadmium	mg/L Cd	AAS	< 0.002	< 0.002
Lead	mg/L Pb	AAS	< 0.003	< 0.003

หมายเหตุ : Detection Limit Arsenic = 0.0003 mg/l, Cadmium = 0.002 mg/L , Lead = 0.003 mg/L

(Miss. Wanwisa Kanhalee)
Laboratory Analyst

(Mrs. Jittra Chatipa)
Laboratory Manager

Reported results refer to submitted sample only.
Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TW.001-11

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.
229/7-8 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 95/1 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กรุงเทพฯ 10700
229/7-8 Soi Charan Sanit Wong 95/1, Charan Sanit Wong Rd., Bang-aor, Bangphlat, Bangkok 10700
Tel. (02) 885-5801-2 Fax: (02) 885-5803 มือถือ 081-350-7432
e-mail : waterindex_con@hotmail.com

ANALYSIS REPORT

Customer Name : บริษัท ทอพ – คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250
Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของ บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน)
Address : ตั้งอยู่ที่ ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
Sample Type : น้ำผิวดิน
Sampling by : อาทิตย์ โพนสงคราม
Sampling Method : Grab
Sampling Time : 12.05น.
Sampling Date : 7 เมษายน 2565
Received Date : 7 เมษายน 2565
Analysis No. : 2204-008 (4,5) Rev.001
Analytical Date : 7 -19 เมษายน 2565

Parameters	Unit	Method	Result	
			ห้วยบ่อตะเคียน 717293E 1469514N	ห้วยกะปิ 0716801E 1471872N
Appearance	-	Observation	ไม่มีน้ำเนื่องจากน้ำแห้ง	ใส
pH	-	Electrometric		7.4 at 26.2 °C
TSS	mg/L	Dried at 103 –105 °C		1.0
TDS	mg/L	Dried at 180 °C		390
Turbidity	NTU	Nephelometric		1.02
Total Iron	mg/L Fe	Phenanthroline		0.136
Sulfate	mg/L SO_4^{2-}	Turbidimetric		81.858
Total Hardness	mg/L as $CaCO_3$	EDTA Titrimetric		310.42
Arsenic	mg/L As	Hydride Generation AAS		< 0.0003
Cadmium	mg/L Cd	AAS		< 0.002
Lead	mg/L Pb	AAS		< 0.003

หมายเหตุ : Detection Limit Arsenic = 0.0003 mg/l, Cadmium = 0.002 mg/L , Lead = 0.003 mg/L

(Miss. Wanwisa Kanhalee)
Laboratory Analyst

(Mrs. Jittra Chatipa)
Laboratory Manager

Reported results refer to submitted sample only.
Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TW.001-11

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.
229/7-8 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 95/1 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กรุงเทพฯ 10700
229/7-8 Soi Charan Sanit Wong 95/1, Charan Sanit Wong Rd., Bang-aor, Bangphlat, Bangkok 10700
Tel. (02) 885-5801-2 Fax: (02) 885-5803 มือถือ 081-350-7432
e-mail : waterindex_con@hotmail.com

ANALYSIS REPORT

Customer Name : บริษัท ทอพ – คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

Address : 204 เมืองทอง 2/3 ถนนพัฒนาการ 53 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250

Sampling Site : โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของ บริษัท ปรินดา จำกัด(มหาชน)

Address : ตั้งอยู่ที่ ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

Sampling Date : 5 - 8 เมษายน 2565

Analysis No. : A30 - 2022

Analytical Date : 3 พฤษภาคม 2565

วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีวิเคราะห์

คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

รายการตรวจ	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์
ปริมาณฝุ่น (TSP)	High Volume	Gravimetric
ปริมาณฝุ่น (PM -10)	High Volume	Gravimetric
ระดับความดังเสียงเฉลี่ย Leq 24 ชั่วโมง	Sound Level Meter	Sound Level Recording
ความสั่นสะเทือน(Vibration)	Vibration Meter	Ground Level Recording

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

สถานที่ตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด ปริมาณฝุ่น (mg/m ^{3})	
		ปริมาณฝุ่น (TSP)	ปริมาณฝุ่น (PM -10)
บริเวณบ้านหลังที่ใกล้ที่สุดทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ 0717808E 1471215N	5 – 6 เมษายน 2565	0.0409	0.0323
	6 – 7 เมษายน 2565	0.0479	0.0351
	7 – 8 เมษายน 2565	0.0495	0.0411
บริเวณบ้านหลังที่ใกล้ที่สุดทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ 0718086E 1472072N	5 – 6 เมษายน 2565	0.0712	0.0495
	6 – 7 เมษายน 2565	0.0373	0.0123
	7 – 8 เมษายน 2565	0.0703	0.0179
บริเวณสำนักสงฆ์วัดเวฬุวัน 0716871E 1472474N	5 – 6 เมษายน 2565	0.0210	0.0114
	6 – 7 เมษายน 2565	0.0274	0.0201
	7 – 8 เมษายน 2565	0.0526	0.0334
ค่ามาตรฐาน*		**0.33**	**0.12**

1. * :ค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547)
2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ :บริษัทวอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-10

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.
229/7-8 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 95/1 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กรุงเทพฯ 10700
229/7-8 Soi Charan Sanit Wong 95/1, Charan Sanit Wong Rd., Bang-aor, Bangphlat, Bangkok 10700
Tel. (02) 885-5801-2 Fax: (02) 885-5803 มือถือ 081-350-7432
e-mail : waterindex_con@hotmail.com

ANALYSIS REPORT

Analysis NO.A30-2022

ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงเฉลี่ย

เวลา	สถานที่ตรวจวัด						มาตรฐาน*
	บริเวณบ้านหลังที่ใกล้ที่สุดทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ 0717808E 1471215N						
	5 – 6 เมษายน 2565		6 – 7 เมษายน 2565		7 – 8 เมษายน 2565		
	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	
11.00-12.00 น.	58.2	86.4	63.9	91.1	50.8	89.3	
12.00-13.00 น.	59.7	81.2	66.7	98.5	64.6	91.8	
13.00-14.00 น.	60.3	86.7	56.4	82.2	61.4	73.0	
14.00-15.00 น.	61.1	98.8	52.6	89.4	61.8	75.1	
15.00-16.00 น.	63.5	83.4	57.2	93.1	63.0	92.8	
16.00-17.00 น.	57.6	98.2	59.2	89.5	56.0	92.9	
17.00-18.00 น.	60.9	94.9	58.6	79.0	58.6	86.3	
18.00-19.00 น.	63.9	81.9	56.9	78.1	56.0	74.5	
19.00-20.00 น.	57.6	75.3	63.2	80.8	61.0	92.6	
20.00-21.00 น.	56.4	71.2	56.3	81.3	64.9	94.3	
21.00-22.00 น.	57.9	76.7	55.5	82.5	50.7	96.1	
22.00-23.00 น.	52.2	84.5	64.0	93.3	53.7	95.8	
23.00-00.00 น.	60.2	92.6	59.4	79.5	59.3	87.7	
00.00-01.00 น.	52.5	90.0	58.1	77.4	64.1	82.6	
01.00-02.00 น.	63.0	92.6	57.6	91.7	65.1	94.1	
02.00-03.00 น.	54.2	89.3	54.9	72.6	63.0	92.7	
03.00-04.00 น.	56.3	84.8	55.4	74.7	62.4	92.9	
04.00-05.00 น.	50.0	84.9	60.5	87.3	65.5	95.0	
05.00-06.00 น.	50.8	91.2	60.1	87.0	69.1	96.8	
06.00-07.00 น.	53.7	90.9	62.2	84.2	59.2	90.2	
07.00-08.00 น.	61.6	93.9	63.5	86.7	60.1	92.4	
08.00-09.00 น.	64.5	94.9	56.4	91.1	61.9	93.9	
09.00-10.00 น.	59.9	91.5	54.7	87.8	60.4	90.6	
10.00-11.00 น.	63.9	84.6	56.9	89.2	60.2	92.6	
Leq 24 hrs.	**60.1**	-	**60.3**	-	**62.4**	-	**70 dB(A)**
Lmax	-	**98.8**	-	**98.5**	-	**96.8**	**115 dB(A)**

1. * : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ.2548)
   เรื่องกำหนดให้เหมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมระดับเสียงและแรงสั่นสะเทือน
2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ :บริษัทวอเตอร์อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์จำกัด

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-10

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.
229/7-8 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 95/1 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กรุงเทพฯ 10700
229/7-8 Soi Charan Sanit Wong 95/1, Charan Sanit Wong Rd., Bang-aor, Bangphlat, Bangkok 10700
Tel. (02) 885-5801-2 Fax: (02) 885-5803 มือถือ 081-350-7432
e-mail : waterindex_con@hotmail.com

ANALYSIS REPORT

Analysis NO.A30-2022

ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงเฉลี่ย

เวลา	สถานที่ตรวจวัด						มาตรฐาน*
	บริเวณบ้านหลังที่ใกล้ที่สุดทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ 0718086E 1472072N						
	5 - 6 เมษายน 2565		6 - 7 เมษายน 2565		7 - 8 เมษายน 2565		
	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	
11.00-12.00 น.	62.5	96.9	63.6	90.2	60.2	84.8	
12.00-13.00 น.	63.8	86.2	63.2	87.8	64.3	94.2	
13.00-14.00 น.	55.1	91.9	64.1	87.8	60.3	83.0	
14.00-15.00 น.	55.1	94.2	62.1	85.8	59.3	79.1	
15.00-16.00 น.	64.1	87.7	61.6	96.2	61.3	82.6	
16.00-17.00 น.	63.6	85.0	59.7	88.7	59.7	89.1	
17.00-18.00 น.	63.6	98.0	57.4	79.1	58.7	81.7	
18.00-19.00 น.	60.2	82.2	61.6	80.3	55.5	78.5	
19.00-20.00 น.	58.3	81.4	57.1	85.6	54.3	78.2	
20.00-21.00 น.	65.3	83.3	61.2	84.9	58.1	78.8	
21.00-22.00 น.	60.4	89.9	54.6	77.1	57.2	76.2	
22.00-23.00 น.	56.4	81.3	52.3	75.9	56.0	82.0	
23.00-00.00 น.	58.0	88.6	51.1	63.1	52.7	72.7	
00.00-01.00 น.	54.7	78.6	52.5	89.4	49.6	63.8	
01.00-02.00 น.	50.9	66.9	52.8	69.9	46.9	66.3	
02.00-03.00 น.	49.1	77.7	54.0	68.0	49.5	78.8	
03.00-04.00 น.	53.5	70.3	51.8	67.2	50.3	72.5	
04.00-05.00 น.	56.0	77.1	53.8	75.9	54.0	65.9	
05.00-06.00 น.	56.7	66.9	55.2	63.2	55.7	74.4	
06.00-07.00 น.	59.0	85.1	56.9	64.8	61.0	78.4	
07.00-08.00 น.	62.3	79.0	64.6	77.7	63.7	78.6	
08.00-09.00 น.	58.6	80.3	58.5	81.8	58.3	82.2	
09.00-10.00 น.	58.3	90.9	55.1	75.6	55.2	77.3	
10.00-11.00 น.	61.5	85.5	60.1	86.3	59.7	95.3	
Leq 24 hrs.	**60.4**	-	**59.6**	-	**58.6**	-	**70 dB(A)**
Lmax	-	**98.0**	-	**96.2**	-	**95.3**	**115 dB(A)**

1. * : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ.2548)
   เรื่องกำหนดให้เหมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมระดับเสียงและแรงสั่นสะเทือน
2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ :บริษัทวอเตอร์อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์จำกัด

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-10

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.
229/7-8 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 95/1 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กรุงเทพฯ 10700
229/7-8 Soi Charan Sanit Wong 95/1, Charan Sanit Wong Rd., Bang-aor, Bangphlat, Bangkok 10700
Tel. (02) 885-5801-2 Fax: (02) 885-5803 มือถือ 081-350-7432
e-mail : waterindex_con@hotmail.com

ANALYSIS REPORT

Analysis NO.A30-2022

ผลการตรวจวัดระดับความดังเสียงเฉลี่ย

เวลา	สถานที่ตรวจวัด						มาตรฐาน*
	บริเวณสำนักสงฆ์วัดเวฬุวัน 0716871E 1472474N						
	5 – 6 เมษายน 2565		6 – 7 เมษายน 2565		7 – 8 เมษายน 2565		
	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	Leq1hr(dB(A))	Lmax(dB(A))	
12.00-13.00 น.	59.4	88.9	49.9	67.7	52.5	80.9	
13.00-14.00 น.	51.4	72.5	49.4	66.4	49.6	66.7	
14.00-15.00 น.	50.8	76.0	51.0	72.8	53.9	80.2	
15.00-16.00 น.	48.9	66.7	51.5	68.7	53.4	80.9	
16.00-17.00 น.	50.2	76.0	52.0	77.7	52.4	76.3	
17.00-18.00 น.	48.6	69.3	53.1	82.8	52.2	86.3	
18.00-19.00 น.	51.5	81.5	49.0	70.5	52.1	76.1	
19.00-20.00 น.	49.4	63.7	51.3	79.3	49.1	69.1	
20.00-21.00 น.	49.7	64.3	48.3	62.9	49.2	64.3	
21.00-22.00 น.	50.0	65.2	48.3	59.4	48.4	62.6	
22.00-23.00 น.	49.9	72.5	48.1	62.6	49.7	74.8	
23.00-00.00 น.	49.1	66.6	48.0	66.9	48.1	59.1	
00.00-01.00 น.	49.1	56.9	47.6	65.4	47.9	58.6	
01.00-02.00 น.	49.6	62.5	47.8	65.2	48.0	59.8	
02.00-03.00 น.	49.0	63.4	47.3	61.3	48.2	56.4	
03.00-04.00 น.	49.2	62.4	48.0	62.9	48.7	68.6	
04.00-05.00 น.	48.9	61.7	49.1	65.8	48.7	64.4	
05.00-06.00 น.	63.2	93.6	61.5	92.0	50.2	70.6	
06.00-07.00 น.	65.2	86.1	55.9	80.3	56.7	81.1	
07.00-08.00 น.	58.3	81.5	51.5	76.6	53.0	83.3	
08.00-09.00 น.	54.0	74.7	51.4	72.5	53.5	84.5	
09.00-10.00 น.	52.8	73.5	53.6	78.1	51.4	65.7	
10.00-11.00 น.	54.3	78.1	50.5	72.5	51.0	72.7	
11.00-12.00 น.	49.4	73.0	49.6	74.0	53.1	81.8	
Leq 24 hrs.	**55.9**	-	**52.3**	-	**51.6**	-	**70 dB(A)**
Lmax	-	**93.6**	-	**92.0**	-	**86.3**	**115 dB(A)**

1. * : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ.2548)
   เรื่องกำหนดให้เหมืองหินเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมระดับเสียงและแรงสั่นสะเทือน
2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ :บริษัทวอเตอร์อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์จำกัด

Reported results refer to submitted sample only.

Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-10

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.
229/7-8 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 95/1 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กรุงเทพฯ 10700
229/7-8 Soi Charan Sanit Wong 95/1, Charan Sanit Wong Rd., Bang-aor, Bangphlat, Bangkok 10700
Tel. (02) 885-5801-2 Fax: (02) 885-5803 มือถือ 081-350-7432
e-mail : waterindex_con@hotmail.com

ANALYSIS REPORT

Analysis NO.A30-2022

ผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

พารามิเตอร์	สถานที่ตรวจวัด		
	บ้านหลังที่ใกล้ที่สุดทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ 7 เมษายน 2565 เวลา 17.00 น. 0717808E 1471215N		
	TRANSVERSE	VERTICAL	LONGITUDINAL
Result			
FREQUENCY (Hz)	33	18	40
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	0.232	2.18	0.186
PEAK DISPLACEMENT (mm)	0.00043	0.0306	0.00285
PEAK VECTOR SUM (mm/sec)	2.38		
AIR PRESSURE dB(L)	81.6		
TRIGGER	VERTICAL		
Standard*			
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	≤ 41.5	≤ 22.6	≤ 50.8
PEAK DISPLACEMENT (mm)	≤ 0.20	≤ 0.20	≤ 0.20
Measured Instrument	Brand	Model	
	Instantel	MinimatePlus	

1. * : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2548)
   เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน
2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ :บริษัทวอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์จำกัด

(Mr. Artit Ponsongcram)
Laboratory Manager

Reported results refer to submitted sample only.
Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-10

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.
229/7-8 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 95/1 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กรุงเทพฯ 10700
229/7-8 Soi Charan Sanit Wong 95/1, Charan Sanit Wong Rd., Bang-aor, Bangphlat, Bangkok 10700
Tel. (02) 885-5801-2 Fax: (02) 885-5803 มือถือ 081-350-7432
e-mail : waterindex_con@hotmail.com

ANALYSIS REPORT

Analysis NO.A30-2022

ผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

พารามิเตอร์	สถานที่ตรวจวัด		
	บริเวณบ้านหลังที่ใกล้ที่สุดทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ 7 เมษายน 2565 เวลา 17.00 น. 0718086E 1472072N		
	TRANSVERSE	VERTICAL	LONGITUDINAL
Result			
FREQUENCY (Hz)	31	16	37
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	0.201	1.98	0.163
PEAK DISPLACEMENT (mm)	0.00037	0.0263	0.00257
PEAK VECTOR SUM (mm/sec)	2.24		
AIR PRESSURE dB(L)	76.3		
TRIGGER	VERTICAL		
Standard*			
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	≤ 39.0	≤ 20.1	≤ 46.5
PEAK DISPLACEMENT (mm)	≤ 0.20	≤ 0.20	≤ 0.20
Measured Instrument	Brand	Model	
	Instantel	MinimatePlus	

1. * : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2548)
   เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน
2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ :บริษัทวอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์จำกัด

(Mr. Artit Ponsongcram)
Laboratory Manager

Reported results refer to submitted sample only.
Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-10

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.
229/7-8 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 95/1 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กรุงเทพฯ 10700
229/7-8 Soi Charan Sanit Wong 95/1, Charan Sanit Wong Rd., Bang-aor, Bangphlat, Bangkok 10700
Tel. (02) 885-5801-2 Fax: (02) 885-5803 มือถือ 081-350-7432
e-mail : waterindex_con@hotmail.com

ANALYSIS REPORT

Analysis NO.A30-2022

ผลการตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือน

พารามิเตอร์	สถานที่ตรวจวัด		
	บริเวณสำนักสงฆ์วัดเวฬุวัน 7 เมษายน 2565 เวลา 17.00 น. 0716871E 1472474N		
	TRANSVERSE	VERTICAL	LONGITUDINAL
Result			
FREQUENCY (Hz)	< 0.5	< 0.5	< 0.5
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	< 0.127	< 0.127	< 0.127
PEAK DISPLACEMENT (mm)	< 0.001	< 0.001	< 0.001
PEAK VECTOR SUM (mm/sec)	< 0.127		
AIR PRESSURE dB(L)	0		
TRIGGER	N/A		
Standard*			
PEAK PARTICLE VELOCITY (mm/sec)	-	-	-
PEAK DISPLACEMENT (mm)	-	-	-
Measured Instrument	Brand	Model	
	Instantel	MinimatePlus	

1. * : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2548)
   เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน
2. หน่วยงานที่วิเคราะห์ :บริษัทวอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์จำกัด

หมายเหตุ : N/A = ไม่สามารถระบุค่าได้เนื่องจากไม่สามารถระบุความถี่และระยะการขจัดที่เกิดขึ้นได้
- = ไม่สามารถระบุค่ามาตรฐานได้เนื่องจากไม่สามารถระบุความถี่และระยะการขจัดที่เกิดขึ้นได้

(Mr. Artit Ponsongcram)
Laboratory Manager

Reported results refer to submitted sample only.
Test report shall not be reproduced except in full, without written approval of the laboratory.

F.TA.001-10

ภาคผนวก ค

มาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง

ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

ฉบับที่ ๒๔ (พ.ศ. ๒๕๔๗)

เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ อันเป็นพระราชบัญญัติที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๕ มาตรา ๔๘ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ จึงได้มีมติในคราวการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ให้ปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกความใน (๔) ของข้อ ๒ แห่งประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๓๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๔) ค่าเฉลี่ยของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ในเวลา ๒๔ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๐.๑๒ ส่วนในล้านส่วน หรือไม่เกิน ๐.๓๐ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) ในเวลา ๑ ปี จะต้องไม่เกิน ๐.๐๔ ส่วนในล้านส่วน หรือไม่เกิน ๐.๑๐ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร”

ข้อ ๒ ให้ยกเลิกความใน (๒) และ (๓) ของข้อ ๔ แห่งประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๓๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปและให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"(๒) ค่าเฉลี่ยของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๑๐ ไมครอน ในเวลา ๒๔ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๐.๑๒ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) ในเวลา ๑ ปี จะต้องไม่เกิน ๐.๐๕ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

(๓) ค่าเฉลี่ยของฝุ่นละอองรวมหรือฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๑๐๐ ไมครอน ในเวลา ๒๔ ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน ๐.๓๓ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่ามัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) ในเวลา ๑ ปี จะต้องไม่เกิน ๐.๑๐ มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร"

ประกาศ ณ วันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๗

จาตุรนต์ ฉายแสง

รองนายกรัฐมนตรี

ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

โดยที่ได้มีการปฏิรูประบบราชการโดยให้มีการจัดตั้งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมขึ้นมา และให้โอนภารกิจของกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ไปเป็นของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงเห็นสมควรแก้ไขปรับปรุงประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ แก้ไขโดยมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาแก้ไขบทบัญญัติให้สอดคล้องกับการโอนอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ พ.ศ. ๒๕๔๕ อันเป็นพระราชบัญญัติที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๕ มาตรา ๔๘ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้ โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยคำแนะนำของคณะกรรมการควบคุมมลพิษ และโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๓๙

ข้อ ๒ ในประกาศนี้

"การทำเหมืองหิน" หมายความว่า การประกอบกิจการระเบิดและย่อยหิน ตามกฎหมายว่าด้วยแร่ หรือการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับการโม่ บด หรือย่อยหิน ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน

"ค่าระดับเสียงสูงสุด" หมายความว่า ค่าระดับเสียงสูงสุดที่เกิดขึ้นในขณะใดขณะหนึ่งระหว่างการตรวจวัดระดับเสียง โดยมีหน่วยเป็นเดซิเบลเอ หรือ dB (A)

"ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๘ ชั่วโมง" หมายความว่า ค่าระดับเสียงคงที่ที่มีพลังงานเทียบเท่าระดับเสียงที่เกิดขึ้นจริง มีระดับเสียงเปลี่ยนแปลงตามเวลาในช่วง ๘ ชั่วโมง (๘ hours A-weighted Euivalent Continuous Sound Level) ซึ่งเรียกโดยย่อว่า Leq ๘ hr โดยมีหน่วยเป็นเดซิเบลเอ หรือ dB (A)

"ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง" หมายความว่า ค่าระดับเสียงคงที่ที่มีพลังงานเทียบเท่าระดับเสียงที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งมีระดับเสียงเปลี่ยนแปลงตามเวลาในช่วง ๒๔ ชั่วโมง (๒๔ hours A-weighted Equivalent Continuous Sound Level) ซึ่งเรียกโดยย่อว่า Leq ๒๔ hr โดยมีหน่วยเป็นเดซิเบลเอ หรือ dB (A)

"มาตรระดับเสียง" หมายความว่า เครื่องวัดระดับเสียงตามมาตรฐาน ฉบับที่ ๖๕๑, ฉบับที่ ๘๐๔ หรือฉบับที่ ๖๑๖๗๒ ของคณะกรรมาธิการระหว่างประเทศ ว่าด้วยเทคนิคไฟฟ้า ซึ่งเรียกโดยย่อว่า ไอ อี ซี (International Electrotechnical Commission, IEC) หรือเครื่องวัดระดับเสียงอื่นที่เทียบเท่ามาตรฐาน ฉบับที่ ๖๑๖๗๒

"มาตรความสั่นสะเทือน" หมายความว่า เครื่องวัดความสั่นสะเทือนตามมาตรฐานองค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) ที่ ISO ๔๘๖๖

ข้อ ๓ ให้กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงจากการทำเหมืองหินไว้ ดังต่อไปนี้

(๑) ค่าระดับเสียงสูงสุด ไม่เกิน ๑๑๕ เดซิเบลเอ

(๒) ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๘ ชั่วโมง ไม่เกิน ๗๕ เดซิเบลเอ

(๓) ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ไม่เกิน ๗๐ เดซิเบลเอ

ข้อ ๔ การตรวจวัดระดับเสียงจากการทำเหมืองหิน ให้ทำตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

(๑) การตรวจวัดค่าระดับเสียงสูงสุด ให้ใช้มาตรระดับเสียงตรวจวัดระดับเสียงเป็นค่า SPL (Sound Pressure Level) ในขณะระเบิดหิน

(๒) การตรวจวัดค่าระดับเฉลี่ย ๘ ชั่วโมง ให้ใช้มาตรระดับเสียงตรวจวัดระดับเสียงอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ๘ ชั่วโมง ที่มีการโม่ บด และย่อยหิน

(๓) การตรวจวัดค่าระดับเสียงเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ให้ใช้มาตรระดับเสียงตรวจวัดระดับเสียงอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ๒๔ ชั่วโมงใด ๆ

(๔) การตั้งไมโครโฟนของมาตรระดับเสียงให้ตั้งในบริเวณขอบของเขตประทานบัตรหรือเขตประกอบการ หรือขอบด้านนอกของเขตกันชน (Buffer Zone) และในเขตที่มีการร้องเรียน ตามวิธีการที่องค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) กำหนดไว้ตาม ISO Recommendation R ๑๙๙๖ ซึ่งมีรายละเอียดตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก ๑ ท้ายประกาศนี้

ข้อ ๕ การคำนวณค่าระดับเสียงจะต้องเป็นไปตามวิธีการที่องค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) กำหนด ซึ่งมีรายละเอียดตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก ๒ ท้ายประกาศนี้

ข้อ ๖ ให้กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหินไว้ ดังต่อไปนี้

(๑) ความถี่ ๑ เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๗๕ มิลลิเมตร

(๒) ความถี่ ๒ เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๙.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๗๕ มิลลิเมตร

(๓) ความถี่ ๓ เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๖๗ มิลลิเมตร

(๔) ความถี่ ๔ เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๕๑ มิลลิเมตร

(๕) ความถี่ ๕ เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๔๐ มิลลิเมตร

(๖) ความถี่ ๖ เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๓๔ มิลลิเมตร

(๗) ความถี่ ๗ เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๒๙ มิลลิเมตร

(๘) ความถี่ ๘ เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๒๕ มิลลิเมตร

(๙) ความถี่ ๙ เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๒๓ มิลลิเมตร

(๑๐) ความถี่ ๑๐ เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๑๑) ความถี่ ๑๑ เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๓.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๑๒) ความถี่ ๑๒ เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๕.๑ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๑๓) ความถี่ ๑๓ เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๖.๓ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๑๔) ความถี่ ๑๔ เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๗.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๑๕) ความถี่ ๑๕ เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๑๘.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๑๖) ความถี่ ๑๖ เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๐.๑ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๑๗) ความถี่ ๑๗ เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๑.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๑๘) ความถี่ ๑๘ เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๒.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๑๙) ความถี่ ๑๙ เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๓.๙ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๒๐) ความถี่ ๒๐ เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๕.๑ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๒๑) ความถี่ ๒๑ เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๖.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๒๒) ความถี่ ๒๒ เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๗.๖ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๒๓) ความถี่ ๒๓ เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๒๘.๙ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๒๔) ความถี่ ๒๔ เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๐.๒ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๒๕) ความถี่ ๒๕ เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๑.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๒๖) ความถี่ ๒๖ เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๒๗) ความถี่ ๒๗ เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๓.๙ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๒๘) ความถี่ ๒๘ เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๕.๒ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๒๙) ความถี่ ๒๙ เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๖.๔ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๓๐) ความถี่ ๓๐ เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๗.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๓๑) ความถี่ ๓๑ เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๓๙.๐ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๓๒) ความถี่ ๓๒ เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๐.๒ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๓๓) ความถี่ ๓๓ เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๑.๕ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๓๔) ความถี่ ๓๔ เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๒.๗ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๓๕) ความถี่ ๓๕ เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๔.๐ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๓๖) ความถี่ ๓๖ เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๕.๒ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๓๗) ความถี่ ๓๗ เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๖.๕ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๓๘) ความถี่ ๓๘ เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๗.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๓๙) ความถี่ ๓๙ เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๔๙.๐ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

(๔๐) ความถี่ตั้งแต่ ๔๐ เฮิร์ตซ์ขึ้นไป ความเร็วของอนุภาคไม่เกิน ๕๐.๘ มิลลิเมตรต่อวินาที และการขจัดไม่เกิน ๐.๒๐ มิลลิเมตร

ข้อ ๗ การตรวจวัดระดับความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหินให้ทำในบริเวณขอบของเขตประทานบัตร หรือเขตประกอบการ หรือขอบด้านนอกของเขตกันชน (Buffer Zone) โดยใช้มาตรความสั่นสะเทือนตามมาตรฐานองค์การระหว่างประเทศ ว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) ที่ ISO ๔๘๖๖ โดยการตรวจวัดความสั่นสะเทือนให้เป็นไปตามมาตรฐาน DIN ๔๑๕๐ ซึ่งมีรายละเอียดตามที่กำหนดไว้ในภาคผนวก ๓ ท้ายประกาศนี้

ข้อ ๘ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับนับตั้งแต่วันถัดจากวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๘

ยงยุทธ ติยะไพรัช

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ๑

ท้าย

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

วิธีการตรวจวัดระดับเสียง

๑. การวัดระดับเสียงบริเวณภายนอกอาคาร (Outdoor Measurement)

การติดตั้งไมโครโฟนของมาตรระดับเสียงควรห่างจากกำแพง สิ่งปลูกสร้างหรือวัสดุที่ทำให้เกิดการสะท้อนเสียงอย่างน้อย ๓.๕ เมตร และสูงจากพื้น ๑.๒ – ๑.๕ เมตร

๒. การตรวจวัดระดับเสียงบริเวณภายในอาคาร (Indoor Measurement)

การติดตั้งไมโครโฟนของมาตรระดับเสียงควรห่างจากกำแพงอย่างน้อย ๑ เมตร และประมาณ ๑.๕ เมตร จากหน้าต่าง และให้สูงจากพื้น ๑.๒ – ๑.๕ เมตร

ภาคผนวก ๒

ท้าย

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

การคำนวณค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Equivalent Sound Level,L_{eq})

สามารถคำนวณได้ตามสมการ

$$L_{eq} = ๑๐ \log \left[\frac{๑}{๑๐๐} \sum_{i=๑}^{n} fi \; ๑๐^{๐.๑} L_{Ai} \right]$$

เมื่อ L_{Ai} = ค่าระดับเสียงในหน่วยเดซิเบลเอ ในช่วงเวลาที่ i

fi = ช่วงเวลาที่ทำการตรวจวัดระดับเสียงช่วงที่ i คิดเป็นร้อยละของเวลาที่ทำการตรวจวัดทั้งหมด

= $(t_i \times ๑๐๐)/_T$

โดยที่ t_i = ช่วงเวลาที่ทำการตรวจวัดที่ i คิดเป็นชั่วโมง

T = ช่วงเวลาที่ทำการตรวจวัดทั้งหมด = $\sum t_i$

เมื่อหาค่าระดับเสียงเฉลี่ยทุกชั่วโมงได้ จะหาค่าระดับเสียงเฉลี่ยในช่วงเวลา T ชั่วโมง ซึ่งสามารถคำนวณได้จากสมการ

$$L_{eq(T)} = ๑๐ \log \left[\frac{๑}{T} \sum_{i=๑}^{n} ๑๐^{๐.๑} L_{eqi} \right]$$

โดยที่ $L_{eq(T)}$ = ค่าระดับเสียงต่อเนื่องในช่วงเวลา T ชั่วโมง

L_{eqi} = ค่าเฉลี่ยระดับเสียงต่อเนื่อง ๑ ชั่วโมง ในชั่วโมงที่ i

ในกรณีที่ T = ๒๔ ชั่วโมง

$$L_{eq(๒๔)} = ๑๐ \log \left[\frac{๑}{๒๔} \sum_{i=๑}^{n} ๑๐^{๐.๑} L_{eqi} \right]$$

ในกรณีที่ T = ๘ ชั่วโมง

$$L_{eq}(๘) = ๑๐ \log \left[\frac{๑}{๘} \sum_{i=๑}^{n} ๑๐^{๐.๑} L_{eqi} \right]$$

ภาคผนวก ๓

ท้าย

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

วิธีการตรวจวัดความสั่นสะเทือน (DIN ๔๑๕๐)

๑. การติดตั้งหัววัดความสั่นสะเทือนบนพื้นดิน ให้ใช้อุปกรณ์หรือวัสดุอื่นใดมาทำการ

ยึดหรือติดตั้งหัววัดความสั่นสะเทือนให้มั่นคง โดยต้องทำให้หัววัดความสั่นสะเทือนไม่สามารถขยับเคลื่อนไหวจากตำแหน่งที่ติดตั้งในขณะที่ทำการตรวจวัดได้

๒. การติดตั้งหัววัดความสั่นสะเทือนบนฐานคอนกรีตด้านนอกสิ่งก่อสร้าง ให้ทำการตรวจวัดที่บริเวณฐานคอนกรีตที่อยู่ระดับเดียวกับพื้นดิน หรือฐานคอนกรีตที่มีความสูงจากพื้นดินไม่เกิน ๐.๕ เมตร โดยให้ทำการยึดหรือติดตั้งหัววัดความสั่นสะเทือนให้มั่นคง

ภาคผนวกท้ายเหมือง/sin

มาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค

คุณลักษณะ	ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	ค่ามาตรฐาน	
			เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด
ทางกายภาพ	1.สี(Color)	แพลทินัม-โคบอลต์	5	15
	2.ความขุ่น(Turbidity)	หน่วยความขุ่น	5	20
	3.ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	7.0-8.5	6.5-9.2
ทางเคมี	4.เหล็ก (Fe)	มก./ล.	ไม่เกินกว่า 0.5	1
	5.มังกานีส (Mn)	มก./ล.	ไม่เกินกว่า 0.3	0.5
	6.ทองแดง (cu)	มก./ล.	ไม่เกินกว่า 1.0	1.5
	7.สังกะสี (Zn)	มก./ล.	ไม่เกินกว่า 5.0	15
	8.ซัลเฟต (SO_4)	มก./ล.	ไม่เกินกว่า 200	250
	9.คลอไรด์ (Cl)	มก./ล.	ไม่เกินกว่า 250	600
	10.ฟลูออไรด์ (F)	มก./ล.	ไม่เกินกว่า 0.7	1
	11.ไนเตรด (NO_3)	มก./ล.	ไม่เกินกว่า 45	45
	12.ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness as $CaCO_3$	มก./ล.	ไม่เกินกว่า 300	500
	13.ความกระด้างถาวร (Non carbonate hardness as $CaCO_3$	มก./ล.	ไม่เกินกว่า 200	250
	14.ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (Total dissolved solids)	มก./ล.	ไม่เกินกว่า 600	1,200
สารพิษ	15.สารหนู (As)	มก./ล.	ต้องไม่มีเลย	0.05
	16.ไซยาไนด์ (CN)	มก./ล.	ต้องไม่มีเลย	0.1
	17.ตะกั่ว (Pb)	มก./ล.	ต้องไม่มีเลย	0.05
	18.ปรอท (Hg)	มก./ล.	ต้องไม่มีเลย	0.001
	19.แคดเมียม (Cd)	มก./ล.	ต้องไม่มีเลย	0.01
	20.ซิลิเนียม (Se)	มก./ล.	ต้องไม่มีเลย	0.01
ทางบักเตรี	21.บักเตรีที่ตรวจพบโดยวิธี Standard plate count	โคโลนีต่อ ลบ.ซม.	ไม่เกินกว่า 500	-
	22.บักเตรีที่ตรวจพบโดยวิธี Most Probable Number (MPN)	เอ็ม.พี.เอ็น ต่อ 100 ลบ.ซม.	น้อยกว่า 2.2	-
	23.อี.โคไล (E.coli)	-	ต้องไม่มีเลย	-

ที่มา: ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 125 ตอนพิเศษ 85 ง ลงวันที่ 21 พฤษภาคม 2552

มาตรฐานคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน

ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	ค่าทางสถิติ	เกณฑ์กำหนดสูงสุดตามการแบ่งประเภทคุณภาพน้ำตามการใช้ประโยชน์				
			ประเภท 1	ประเภท 2	ประเภท 3	ประเภท 4	ประเภท 5
1.สี กลิ่นและรส (Color, Odor and Taste)	-	-	ธ	ธ’	ธ’	ธ’	-
2.อุณหภูมิ (Temperature)	๐ซ	-	ธ	ธ’	ธ’	ธ’	-
3.ความเป็นกรดและด่าง (pH)	-	-	ธ	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	-
4.ออกซิเจนละลาย (DO)	มก./ล.	P20	ธ	6	4	2	-
5.บีโอดี (BOD)	มก./ล.	P80	ธ	1.5	2	4	-
6.แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)	เอ็ม.พี.เอ็น /100 มล.	P80	ธ	5000	20000	-	-
7.แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bateria)	เอ็ม.พี.เอ็น /100 มล.	P80	ธ	1000	4000	-	-
8.ไนเตรต (NO3)ในหน่วยไนโตรเจน	มก./ล.	-	ธ	5			-
9.แอมโมเนีย (NH3)ในหน่วยไนโตรเจน	มก./ล.	-	ธ	0.5			-
10.ฟีนอล (Phenols)	มก./ล.	-	ธ	0.005			-
11.ทองแดง (Cu)	มก./ล.	-	ธ	0.1			-
12.นิคเกิล (Ni)	มก./ล.	-	ธ	0.1			-
13.แมงกานีส (Mn)	มก./ล.	-	ธ	1			-
14.สังกะสี (Zn)	มก./ล.	-	ธ	1			-
15.แคดเมียม (Cd)	มก./ล.	-	ธ	0.005* , 0.05**			-
16.โครเมียมชนิดเฮ๊กซาวาเล้นท์ (Cr Hexavalent)	มก./ล.	-	ธ	0.05			-
17.ตะกั่ว (Pb)	มก./ล.	-	ธ	0.05			-
18.ปรอททั้งหมด (Total Hg)	มก./ล.	-	ธ	0.002			-
19.สารหนู (As)	มก./ล.	-	ธ	0.01			-
20.ไซยาไนด์ (Cyanide)	มก./ล.	-	ธ	0.005			-
21.กัมมันตภาพรังสี (Radioactivity) -ค่ารังสีแอลฟา(Alpha) -ค่ารังสีเบตา(Beta)	เบคเคอเรล /ล.	-	ธ	0.1 1			- -
22.สารฆ่าศัตรูพืชและสัตว์ชนิดที่มีคลอรีนทั้งหมด (Total Organochlorine Pesticides)	มก./ล.	-	ธ	0.05			-
23.ดีดีที (DDT)	ไมโครกรัม/ ล.	-	ธ	1			-

ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	ค่าทางสถิติ	เกณฑ์กำหนดสูงสุดตามการแบ่งประเภทคุณภาพน้ำตามการใช้ประโยชน์				
			ประเภท 1	ประเภท 2	ประเภท 3	ประเภท 4	ประเภท 5
24.บีเอชซีชนิดแอลฟ่า (Alpha-BHC)	ไมโครกรัม/ล.	-	ธ	0.02			-
25.ดิลดริน (Dieldrin)	ไมโครกรัม/ล.	-	ธ	0.1			-
26.อัลดริน (Aldrin)	ไมโครกรัม/ล.	-	ธ	0.1			-
27.เฮปตาคลอร์และเฮปตาคลออีปอกไซด์ (Heptachor & Heptachlorepoxide)	ไมโครกรัม/ล.	-	ธ	0.2			-
28.เอนดริน (Endrin)	ไมโครกรัม/ล.	-	ธ	ไม่สามารถตรวจพบได้ตามวิธีการตรวจสอบที่กำหนด			-

ที่มา: ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศทั่วไป เล่มที่ 111 ตอนที่ 1ง ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2537

หมายเหตุ: *สำหรับน้ำที่มีความกระด้างในรูป $CaCO_3$ ไม่เกิน 100 mg/l

**สำหรับน้ำที่มีความกระด้างในรูป $CaCO_3$ เกิน 100 mg/l

กำหนดประเภทแหล่งน้ำผิวดินตามลักษณะการใช้ประโยชน์ ดังนี้

แหล่งน้ำ	การใช้ประโยชน์
ประเภทที่ 1	ได้แก่ แหล่งน้ำที่คุณภาพน้ำมีสภาพตามธรรมชาติโดยปราศจากน้ำทิ้งจากกิจกรรมทุกประเภทและเป็นประโยชน์เพื่อ (1) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติก่อน (2) การขยายพันธุ์ตามธรรมชาติของสิ่งมีชีวิตระดับพื้นฐาน (3) การอนุรักษ์ระบบนิเวศน์ของแหล่งน้ำ
ประเภทที่ 2	ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และเป็นประโยชน์เพื่อ (1) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน (2) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ (3) การประมง (4) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ
ประเภทที่ 3	ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ (1) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน (2) การเกษตร
ประเภทที่ 4	ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ (1) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน (2) การอุตสาหกรรม
ประเภทที่ 5	ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

ระดับความดังของเสียงที่มีผลกระทบต่อบุคคลและอาคาร

dB	psi	ผลกระทบที่เกิดขึ้น
180	3.0	โครงสร้างเสียหาย
170	0.95	กระจกส่วนใหญ่แตก
160	0.30	
150	0.095	กระจกแตกบางส่วน
140	0.030	ค่าสูงสุดที่สำนักสุขภาพและความปลอดภัยจากการทำงานของประเทศสหรัฐอเมริกา (Occupation Safety & Health Administration: U.S. Department of Labor) ยอมรับได้ (OSHA. Maximum For Impulsive Sound)
140	0.030	ค่าสูงสุดที่สำนักการเหมืองแร่ของประเทศสหรัฐอเมริกายอมรับได้ (USBM.TRP. 78 Safe Level)
130	0.0095	ค่าที่เริ่มทำให้แก้วหูเป็นอันตรายมาก หากได้ยินต่อเนื่องเป็นเวลานานๆ
120	0.003	ค่าที่มักได้รับการร้องเรียน และคาสูงสุดที่สำนักสุขภาพและความปลอดภัยจากการทำงานของประเทศสหรัฐอเมริกายอมรับได้ในการทำงานต่อเนื่องนาน 15 นาที (OSHA. Maximum For 15 min)
120	0.003	
110	0.00095	
100	0.003	
90	0.000095	ค่าสูงสุดที่สำนักสุขภาพและความปลอดภัยจากการทำงานของประเทศสหรัฐอเมริกายอมรับได้ในการทำงานต่อเนื่องนาน 8 ชั่วโมง (OSHA. Maximum For 8 hr)
80	0.00003	

ที่มา: มาตรการป้องกันผลกระทบจากการใช้วัตถุระเบิดในงานเหมืองแร่และเหมืองหินในประเทศไทย, กองการเหมืองแร่ กรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

ภาคผนวก ง

เอกสารขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๔๑๕

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๑๑ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด จำนวน ๑ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด ขอต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๒๐๙ สถานที่ตั้งเลขที่ ๒๒๙/๗-๘ ซอยจรัญสนิทวงศ์ ๙๕/๑ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน โดยมีองค์ประกอบดังนี้

ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

๑) นายอาทิตย์ โพนสงคราม	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๙-ค-๔๘๙๘
๒) นางจิตรา ชาธิพา	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๙-ค-๖๑๗๒

ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

๑) นางสาววันวิสาข์ กัณหาลี	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๙-จ-๖๑๗๓
๒) นายยุทธภูมิ ปานดี	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๙-จ-๗๔๔๓
๓) นางสาวหนึ่งฤทัย สายรัตน์	ทะเบียนเลขที่ ว-๒๐๙-จ-๙๒๐๒

ค. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนให้วิเคราะห์ในน้ำเสีย จำนวน ๘ รายการ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุในวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ หากประสงค์จะต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ให้ยื่นคำขอต่ออายุพร้อมเอกสารประกอบคำขอต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรมภายใน ๓๐ วัน ก่อนวันสิ้นอายุของหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ซึ่งคำขอต่ออายุดังกล่าวขอรับได้ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรม

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางจินดา เดชะศรินทร์)
ผู้อำนวยการกองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน
กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ
โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๔๐๐๒ ๐ ๒๒๐๒ ๔๑๔๖
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๓๒๐๘ ๐ ๒๓๕๔ ๓๔๑๕

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน
บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด เลขทะเบียน ว-๒๐๙
ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๔๑๕ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๔

ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๘ รายการ

<u>น้ำเสีย จำนวน 8 รายการ</u>

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Biochemical Oxygen Demand	5-Day BOD Test, Azide Modification Method
2	Chemical Oxygen Demand	Closed Reflux, Titrimetric Method
3	Oil & Grease	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method
4	pH	Electrometric Method
5	Sulfide	Iodometric Method
6	Total Dissolved Solids	Dried at 180 °C
7	Total Kjeldahl Nitrogen	Macro-Kjeldahl Method
8	Total Suspended Solids	Dried at 103-105 °C

<u>เอกสารอ้างอิง</u>

APHA, AWWA, WEF. **Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater.** 23rd ed. Washington, DC: APHA, 2017.

(นางริกาญจน์ ฉัตรสกุลวิไล)
ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษ
และทะเบียนห้องปฏิบัติการ

กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๔๐๐๒

ที่ อว 0303/16041

ใบรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ

ใบรับรองฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด
เลขที่ 229/7-8 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 95/1 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ
เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร 10700

ได้ผ่านการประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2017
และข้อกำหนด กฎระเบียบ และเงื่อนไขการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการ
ของสำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ

LABORATORY ACCREDITATION
BLA-DSS

หมายเลขการรับรองระบบงานที่ ทดสอบ - 0203

รายละเอียดการรับรองดังขอบข่ายการรับรองแนบท้าย

ออกให้ ณ วันที่ : ***7 พฤศจิกายน 2562***
หมดอายุ วันที่ : ***6 พฤศจิกายน 2565***
ลงชื่อ :

(นางพจมาน ท่าจีน)
ผู้อำนวยการสำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ

สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

ขอบข่ายการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ

ชื่อห้องปฏิบัติการ : ห้องปฏิบัติการ บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

สถานที่ตั้ง : เลขที่ 229/7-8 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 95/1 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร 10700

หมายเลขการรับรองระบบงานที่ : ทดสอบ - 0203

สถานะของห้องปฏิบัติการ : ☑ ถาวร ☐ นอกสถานที่ ☐ ชั่วคราว ☐ เคลื่อนที่

ลำดับที่	วัสดุ / ผลิตภัณฑ์ที่ทดสอบ	รายการที่ทดสอบ / ช่วงของการทดสอบ	วิธีทดสอบ / เทคนิคที่ใช้
1	น้ำบริโภคในภาชนะบรรจุที่ปิดสนิท	- ความเป็นกรด-ด่าง 6.5 ถึง 8.5	In - house method : TM-LB-002 based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA &WEF, 23rd ed., 2017, part 4500 - H^+ B
2	น้ำ	- ความเป็นกรด-ด่าง 5.0 ถึง 9.0	In - house method : TM-LB-002 based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA &WEF, 23rd ed., 2017, part 4500 - H^+ B
3	น้ำเสีย	- ความเป็นกรด-ด่าง 4.0 ถึง 9.0	In - house method : TM-LB-002 based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA &WEF, 23rd ed., 2017, part 4500 - H^+ B

ออกครั้งแรก ณ วันที่ 7 พฤศจิกายน 2562 ฉบับที่ 1

สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

LA-F-30-7/11-19 หน้า 1/2

ขอบข่ายการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ

ชื่อห้องปฏิบัติการ : ห้องปฏิบัติการ บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

สถานที่ตั้ง : เลขที่ 229/7-8 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 95/1 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร 10700

หมายเลขการรับรองระบบงานที่ : ทดสอบ - 0203

สถานะของห้องปฏิบัติการ : ☑ ถาวร ☐ นอกสถานที่ ☐ ชั่วคราว ☐ เคลื่อนที่

ลำดับที่	วัสดุ / ผลิตภัณฑ์ที่ทดสอบ	รายการที่ทดสอบ / ช่วงของการทดสอบ	วิธีทดสอบ / เทคนิคที่ใช้
3 (ต่อ)	น้ำเสีย	- ซีโอดี 40 mg/dm^3 ถึง 400 mg/dm^3	Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA & WEF, 23rd ed., 2017, part 5220 C
		- ซีโอดี มากกว่า 400 ถึง 4 000 mg/dm^3	In - house method : TM-LB-001 based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA &WEF, 23rd ed., 2017, part 5220 C

ออกให้ ณ วันที่ : 7 พฤศจิกายน 2562

ลงชื่อ :

(นางพจมาน ท่าจีน)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ

ออกครั้งแรก ณ วันที่ 7 พฤศจิกายน 2562 ฉบับที่ 1

สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

LA-F-30-7/11-19 หน้า 2/2

ภาคผนวก จ

เอกสารการสอบเทียบเครื่องมือทดสอบ

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กทม. 10700 โทร. 02-885-5801-2 โทรสาร.02-885-5803

Calibration Report	A102-2021
Sound Level Meter Model BSWA309	

Instrument : Sound level Meter

Manufacturer : bswa-tech.com

Date of Calibration : 26, November 2021

Dued Date of Calibrate : 26 - 29, November 2021

Calibrator

Instrument : Sound Calibrator

Manufacturer : Delta OHM srl

Model : HD-2020

Serial No. : 17021323

Range of Calibrator

Sound Pressure Level : 94.0 , 114 dB

Frequency : 1000 ± 1 %

Calibration Report

No.	Serial No.	Before Adjust	After Adjust	Inspection Result
1	540034	93.6	94.0	Pass
2	540049	94.2	94.0	Pass
3	540051	93.8	94.0	Pass

Calibrated by

(Mr.Yuttapoom Pandee)

Approved by

(Mr.Artit PonsongCram)

บริษัท วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์ จำกัด

WATER INDEX & CONSULTANT CO.,LTD.

229/7-8 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กทม. 10700 โทร. 02-885-5801-2 โทรสาร.02-885-5803

High Volume Air Sampler Calibration Report A102-2021

Calibration Method

Calibration Data				
High Volume Air Sampler Data		Calibration Data		
Recorder No.	Blower No.	Date	Actual Flowrate	R^2
1	14	26/11/2021	y = 27.658x + 3.6974	0.9994
2	15	26/11/2021	y = 27.883x + 3.4465	0.9976
3	2	26/11/2021	y = 27.737x + 3.304	0.9923
4	6	26/11/2021	y = 26.132x + 5.6197	1.0000
5	17	26/11/2021	y = 26.132x + 5.6197	1.0000
6	19	26/11/2021	y = 26.744x + 5.0032	0.9977

Calibrated by

(Mr.Yuttapoom Pandee)

CONSULTANT CO.,LTD

Approved by

(Mr.Artit PonsongCram)

Metrology and Calibration Department
Electrical Maintenance Division
Electricity Generating Authority of Thailand
81 Moo 11 Bangkruai - Sainoi Rd., Sainoi, Nonthaburi 11150 Tel. (662) 436-8789 Ext. 6155

ilac-MRA

NSC-TISI-TIS 17025
CALIBRATION 0318

Certificate of Calibration

Issued by : Vibration Laboratory

Certificate No. : **22V012**
Reference No. : **CWATE01V001**
Received Date : **25 January 2022**
Calibrated Date : **28 January 2022**
Page 1 of 5

Client : บจก. วอเตอร์ อินเด็กซ์ แอนด์ คอนซัลแทนท์
Address : 229/7-8 หมู่บ้านมาลานันท์ ซอยจรัญสนิทวงศ์ 95/1 ถนนจรัญสนิทวงศ์ แขวงบางอ้อ เขตบางพลัด กรุงเทพฯ 10700
Equipment : **VIBRATION METER**
Manufacture /Brand : **INSTANTEL**
Model : **Minimate Plus**
Serial No./ ID No. : **BE19834**

(Mr. Anusit Parsittipan)
Authorised Signatory
Issue Date 1 / Feb. / 2022

This certificate is issued in accordance with the conditions of accreditation granted by The National Accreditation Council of Thailand which has assessed the measurement capability of the laboratory and its traceability to recognised national standards and to the units of measurement realised at the corresponding national standards laboratory. This certificate may not be reproduced other then in full, except with the prior written approval of the head of calibration services and environmental analysis department.

FM-02/QP-MCC-09 Rev.3
e-mail : MCC@egat.co.th

Standard Used

The table below is described the calibrator through the International System of Unit.

Description	Manufacture/Model	Serial No.	Traceable No.	Due Date
Conditioning Amplifier Type 2626	Bruel & Kjaer	1242376	AV-0045-20	18 September 2022
Accelerometer Type 8305	Bruel & Kjaer	1262817	AV- 0043-20	02 December 2022
Digital Multimeter /8846A	FLUKE	4330020	21E287	20 September 2022

Ambient Environment :

The Calibration was performed in an environment of (23 ± 2) °C and (50 ± 10) % relative humidity.

Measurement Method :

The unit under calibration was calibrated by comparison with standard accelerometer. The calibration method is based on WI-MCC-E-301 by comparison with reference accelerometer standard .

Measurement Results

The measurement results, labeled in the following pages give the calibration results and associated with measurement uncertainties.

Measurement Uncertainty

The Measurement Uncertainty are labeled on the following pages Completed the expaned uncertainty, that was calculated in accordance with the method in M3003, using coverage factor $k = 2$. The value of the measured lies within the assigned ranges of values of confidence level of approximately 95%.

Traceability :

The measurement is traceable to the International System of Unit through

- The National Institute of Metrology (Thailand)
- Metrology and Calibration Department

DESCRIPTION	INSTRUMENT VALUE		UNCERTAINTY
	STANDARD SETTING	UUC READING	
Vertical			
Frequency (Hz)	**mm/s$_p$**	**mm/s$_p$**	**± mm/s$_p$**
* 20	10.00	10.10	0.15
40	10.00	10.00	0.14
50	10.00	10.00	0.14
80	10.00	10.00	0.14
100	10.00	9.99	0.14

* Calibration maked "Not TISI Accredited" in this Certificate have been included for completeness.

Tranducer Part : 718A3301

S/N : BT2498

Condition : Installation by vertical direction

DESCRIPTION	INSTRUMENT VALUE		UNCERTAINTY
	STANDARD SETTING	UUC READING	
Transverse			
Frequency (Hz)	**mm/s$_p$**	**mm/s$_p$**	**± mm/s$_p$**
* 20	10.00	10.00	0.14
40	10.00	9.97	0.14
50	10.00	9.91	0.14
80	10.00	9.91	0.14
100	10.00	9.91	0.14

* Calibration maked "Not TISI Accredited" in this Certificate have been included for completeness.

Tranducer Part : 718A3301

S/N : BT2498

Condition : Installation by Transverse direction

DESCRIPTION	INSTRUMENT VALUE		UNCERTAINTY
	STANDARD SETTING	UUC READING	
Longitude			
Frequency (Hz)	**mm/s$_p$**	**mm/s$_p$**	**± mm/s$_p$**
* 20	10.00	10.00	0.14
40	10.00	9.97	0.14
50	10.00	9.96	0.14
80	10.00	9.97	0.14
100	10.00	9.96	0.14

* Calibration maked "Not TISI Accredited" in this Certificate have been included for completeness.

Tranducer Part : 718A3301

S/N : BT2498

Condition : Installation by Longitude direction

End Certificate of Calibration

ภาคผนวก ฉ

คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์

คำสั่ง บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน)

ที่ 1/2558

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ ประทานบัตรที่ 33193/16174

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง

ตั้งอยู่ที่ หมู่ 6 ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

ด้วย บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) ผู้ถือ ประทานบัตรที่ 33193/16174 โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ตั้งอยู่ที่ หมู่ 6 ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี มีความประสงค์จะจัดตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในเงื่อนไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และเงื่อนไขการอนุญาตประทานบัตร ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไขการอนุญาตดังกล่าว และสอดคล้องกับนโยบายผู้ถือประทานบัตรที่ต้องการส่งเสริมให้ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็น และเสนอแนะการประกอบกิจการเหมืองแร่ เพื่อให้กิจการและชุมชนอยู่ร่วมกันได้ บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) จึงแต่งตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ ประทานบัตร 33193/16174 ตั้งอยู่ที่ หมู่ 6 ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี โดยมีองค์ประกอบของคณะกรรมการและอำนาจหน้าที่ดังนี้

องค์ประกอบคณะกรรมการ

คณะกรรมการ

1. [redacted]
2.
3.
4.
5.
6.

คณะกรรมการ

1.	[redacted]	ประธาน
2.		รองประธาน
3.		กรรมการ
4.		กรรมการ
5.		กรรมการ
6.		กรรมการ
7.		กรรมการ
8.		กรรมการ
9.		กรรมการ
10.		กรรมการ
11.		กรรมการ
12.		กรรมการ
13.		กรรมการ
14.		กรรมการ
15.		กรรมการ
16.		กรรมการ
17.		กรรมการ
18.		เลขานุการ
19.		ผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

1. พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานและงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม หรือโครงการเฝ้าระวังสุขภาพและโครงการพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ ครอบคลุมพื้นที่หมู่ที่ 2 บ้านมาบหวาย หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก และหมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก

2. ตรวจสอบผลการดำเนินงานของกองทุนฟื้นฟูพื้นที่ กองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ และกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ พร้อมทั้งให้ข้อคิดเห็น ก่อนนำเสนอผลการดำเนินงาน ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ

3. ตรวจสอบและพิจารณาแก้ไขปัญหาที่ประชาชนร้องเรียนว่าได้รับผลกระทบจากการประกอบกิจการของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน)

4. พิจารณาให้ความเห็นชอบระเบียบคณะกรรมการบวลชนสัมพันธ์ เพื่อเป็นกรอบการดำเนินการของคณะกรรมการ รวมทั้งการแต่งตั้งผู้มีอำนาจลงนามเบิกจ่ายงบประมาณกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ และกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่

5. ดำเนินการอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 18 พฤศจิกายน พ.ศ.2558

[redacted]

บริษัท ปรนดา จำกัด (มหาชน)

ประชุมกองทุนมวลชนสัมพันธ์ ครั้งที่1/2565 ประจำปี 2565

กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ และ กองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ

บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) ประทานบัตรเลขที่ 33193/16174

11 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ภาคผนวก ช

กองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบเหมืองแร่
กองทุนฟื้นฟูพื้นที่ทำเหมืองแร่
และกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ

กัลมณ ทุลัก ร่วมกัน ปรึษา, พิจญาณ

krungsri กรุงศรี
A member of MUFG, a global financial group

สำนักงาน Office	0017 สาขาสมุทรปราการ โทร. 0-3828-2301, 0-3828-2302
ชื่อบัญชี Name of Account	บริษัท บรินดา จำกัด(มหาชน)(กองทุนเพื่อการ ส่งเสริมสุขภาพชุมชนบริเวณรอบพื้นที่เหมืองแร่)
บัญชีเลขที่ Account No.	017-1-73133-4

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา สาขาสมุทรปราการ

001 บัญชีออมทรัพย์ มีสมุด

ผู้รับมอบอำนาจ

สมุดคู่ฝากเลขที่ Serial No. 0029634187

วันที่ Date	รายการ Transaction	ถอน Withdrawal	ฝาก Deposit	คงเหลือ Balance	หมายเลขผู้ทำรายการ Teller ID	
16/04/21	WB	*********40,590.00		********204,832.66	ZFVUA0017	1
15/06/21	WB	**********7,020.00		********197,812.66	ZFVUA0017	2
29/06/21	IN		*********72.23	********197,884.89	0003A	3
29/06/21	TX	**********0.72		********197,884.17	0003A	4
05/08/21	WB	*********39,000.00		********158,884.17	ZFVUA0017	5
16/09/21	WB	*********50,232.00		********108,652.17	ZMI2A0017	6
16/09/21	WB	*********31,200.00		*********77,452.17	ZMI2A0017	7
29/12/21	IN		*********60.41	*********77,512.58	0003A	8
29/12/21	TX	**********0.60		*********77,511.98	0003A	9
18/02/22	WB	**********780.00		*********76,731.98	ZFVUA0017	10
23/02/22	WB	**********4,446.00		*********72,285.98	ZFVUA0017	11
02/03/22	WB	**********9,100.00		*********63,185.98	ZMI2A0017	12
15/03/22	TN		********200,000.00	********263,185.98	N065A0034	13
23/03/22	WB	**********1,300.00		********261,885.98	ZMI2A0017	14
28/04/22	WB	*********56,000.00		********205,885.98	ZFVUA0017	15
						16
						17
						18
						19
						20

krungsri กรุงศรี
A member of MUFG, a global financial group

สมุดคู่ฝากเลขที่ Serial No. 0029634187

สำนักงาน Office: 0017 สาขาสมุทรี
โทร. 0-3828-2301, 0-3828-2302

ชื่อบัญชี Name of Account: บมจ. บรินดา (กองทุนพัฒนาหมู่บ้านบริเวณ รอบพื้นที่เหมืองแร่)

บัญชีเลขที่ Account No.: 017-1-73134-2

001 นัฏปิยอมหาวัฒน์ มีสมุด

ผู้รับมอบอำนาจ

สมุดคู่ฝากเลขที่ Serial No. 0029634184

ใบประจำต่อสมุดคู่ฝาก แผ่นที่

29/06/21	TX	**********1.83	********521,041.19	0003A
20/07/21	WB	**********1,800.00	********519,241.19	ZFVUA0017
20/07/21	WB	**********3,000.00	********516,241.19	ZFVUA0017
20/09/21	WB	**********1,800.00	********514,441.19	ZFVUA0017
05/10/21	WB	**********1,800.00	********512,641.19	ZMI2A0017
11/10/21	WB	**********1,800.00	********510,841.19	ZJ7RA0017
04/11/21	WB	*********15,000.00	********495,841.19	ZFVUA0017
10/11/21	WB	**********1,800.00	********494,041.19	ZMI2A0017
09/12/21	WB	*********21,600.00	********472,441.19	ZMI2A0017
29/12/21	IN	********254.12	********472,695.31	0003A
29/12/21	TX	**********2.54	********472,692.77	0003A
11/01/22	WB	*********20,700.00	********451,992.77	ZFVUA0017
11/01/22	WB	**********3,600.00	********448,392.77	ZFVUA0017
13/01/22	WB	**********1,800.00	********446,592.77	ZFVUA0017
25/01/22	WB	**********1,800.00	********444,792.77	ZFVUA0017
04/02/22	WB	**********1,800.00	********442,992.77	ZMI2A0017
23/02/22	WB	**********1,800.00	********441,192.77	ZFVUA0017
15/03/22	TN	********500,000.00	********941,192.77	N065A0034
07/04/22	WB	**********1,800.00	********939,392.77	ZMI2A001
19/04/22	WB	**********1,800.00	********937,592.77	ZFVUA0017

02 08 116-4 (3,000-05/63)

1. ใบประจำต่อสมุดคู่ฝากนี้ ใช้เมื่อสมุดคู่ฝากของท่านหมดเล่มขณะทำรายการ
2. โปรดติดต่อกับสำนักงาน/สาขาที่ท่านเปิดบัญชี เพื่อเปลี่ยนสมุดคู่ฝากเล่มใหม่ ก่อนที่ท่านจะใช้บริการครั้งต่อไป หรือนำไปแสดงเป็นหลักฐานต่อบุคคลภายนอก

ใบประจำต่อสมุดคู่ฝาก แผ่นที่

10/05/22	WB	**********8,700.00	********928,892.77	ZMI2A0017

สำนักงาน Office	0034 สาขาถนนเพชรบุรีใหม่ โทร. 0-2308-0041, 0-2308-0042
ชื่อบัญชี Name of Account	บมจ.ปรินดา (กองทุนฟื้นฟูฟื้นที่เหมืองแร่)
บัญชีเลขที่ Account No.	034-1-65152-6

krungsri กรุงศรี
A member of MUFG, a global financial group

P4. ผาขาบาล (ใหม่)

33193/16174

001 บัญชีออมทรัพย์ มีสมุด

ผู้รับมอบอำนาจ

สมุดคู่ฝากเลขที่ Serial No. 0027866349

วันที่ Date	รายการ Transaction	ถอน Withdrawal	ฝาก Deposit	คงเหลือ Balance	หมายเลขผู้ทำรายก Teller ID.
13/03/17	TB		********600,000.00	********600,000.00	SWITA003
29/06/17	IN		********177.53	********600,177.53	0003A
29/06/17	TX	**********1.78		********600,175.75	0003A
28/12/17	IN		********299.27	********600,475.02	0003A
28/12/17	TX	**********2.99		********600,472.03	0003A
28/06/18	IN		********299.41	********600,771.44	0003A
28/06/18	TX	**********2.99		********600,768.45	0003A
27/12/18	IN		********299.56	********601,068.01	0003A
27/12/18	TX	**********3.00		********601,065.01	0003A
27/06/19	IN		********299.71	********601,364.72	0003A
27/06/19	TX	**********3.00		********601,361.72	0003A
27/12/19	IN		********301.51	********601,663.23	0003A
27/12/19	TX	**********3.02		********601,660.21	0003A
11/06/20	WB	*********30,000.00		********571,660.21	ZMV7A003
29/06/20	IN		********303.47	********571,963.68	0003A
29/06/20	TX	**********3.03		********571,960.65	0003A
29/12/20	IN		********286.76	********572,247.41	0003A
29/12/20	TX	**********2.87		********572,244.54	0003A
29/06/21	IN		********285.34	********572,529.88	0003A
29/06/21	TX	**********2.85		********572,527.03	0003A

krungsri กรุงศรี
A member of MUFG, a global financial group

สมุดคู่ฝากเลขที่ Serial No. 0027866349

วันที่ Date	รายการ Transaction	ถอน Withdrawal	ฝาก Deposit	คงเหลือ Balance	หมายเลขผู้ทำรายก Teller ID.
29/12/21	IN		********287.05	********572,814.08	0003A
29/12/21	TX	**********2.87		********572,811.21	0003A

ภาคผนวก ซ

รายงานผลการตรวจสุขภาพพนักงาน ประจำปี 25636
และภาพบรรยากาศการตรวจสุขภาพพนักงาน ประจำปี 2565

ภาพบรรยากาศการตรวจสุขภาพพนักงาน

ประจำปี 2565

เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2565

สรุปผลการตรวจสุขภาพประจำปี 2563
บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) ศูนย์ชลบุรี
วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2563

กลุ่มงานอาชีวเวชกรรม
โรงพยาบาลเมืองชลบุรี
โทรศัพท์ 038-931656,931626
โทรสาร 038-93165

สรุปผลการตรวจ

- น้ำหนัก
- ส่วนสูง
- ดัชนีมวลกาย
- ความดันโลหิต
- ตรวจร่างกาย
- เอ็กซเรย์ปอด
- ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC)
- ตรวจปัสสาวะ (UA)
- ตรวจเลือดทางเคมีคลินิก
- ตรวจสมรรถภาพของปอด (spirometry)
- ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Audiometry)

สรุปผลการตรวจสุขภาพประจำปี 2563

บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) ศูนย์ชลบุรี

วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2563

รายการตรวจ	ผลการตรวจ			
	ปกติ	ผิดปกติ	รวม	
1. ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์				
- มวลกาย	1	14	15	
- ความดันโลหิต	12	3	15	-
- ผลตรวจร่างกาย	13	2	15	
2. เอ็กซเรย์ปอด	4	11	15	
3. ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC)	10	5	15	
4. ตรวจเลือดทางเคมีคลินิก	1	14	15	
5. ตรวจปัสสาวะ (UA)	6	8	14	
6. ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน	1	13	14	
7. ตรวจสมรรถภาพปอด	ปกติ	แบบหลอดลมอุดกั้น	แบบจำกัดการขยายตัวของปอด	แบบผสม
	11	-	3	-

สรุปผลเอกซเรย์ปอด จำแนกตามระดับความรุนแรง

0/0	0/1	1/0	1/1	1/2	2/1	2/2
4	9	2	-	-	-	-

ผลตรวจร่างกายและเอกซเรย์ทรวงอก
บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) ศูนย์ชลบุรี
วันที่ 18/2/2563

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	อายุ	น้ำหนัก	ส่วนสูง	ค่าดัชนีมวลกาย	มวลกาย	ค่าความดันโลหิต	ความดันโลหิต	ผลตรวจร่างกาย	ผลเอกซเรย์
					18.4*	ผอม	126/82	ปกติ	โรคประจำไทรอยด์	พบฝุ่นหินในปอดระดับเล็กน้อย (0/1pp) ควรเอ็กซเรย์ปอดปีละ 1 ครั้ง เพื่อเฝ้าระวังโรคปอดจากฝุ่นหิน (ซิลิโคสีส) ควรใช้หน้ากากปิดปากและจมูกที่มีคุณภาพทุกครั้งที่ทำงานสัมผัสฝุ่นหิน
					25.8*	อ้วนระดับ 1	139/79	ปกติ	ปกติ	พบฝุ่นหินในปอดระดับเล็กน้อย (1/0ps) ควรเอ็กซเรย์ปอดปีละ 1 ครั้ง เพื่อเฝ้าระวังโรคปอดจากฝุ่นหิน (ซิลิโคสีส) ควรใช้หน้ากากปิดปากและจมูกที่มีคุณภาพทุกครั้งที่ทำงานสัมผัสฝุ่นหิน
					28.8*	อ้วนระดับ 1	115/85	ปกติ	โรคประจำตัว CA เต้านม ปี 2554	พบฝุ่นหินในปอดระดับเล็กน้อย (0/1ps) ควรเอ็กซเรย์ปอดปีละ 1 ครั้ง เพื่อเฝ้าระวังโรคปอดจากฝุ่นหิน (ซิลิโคสีส) ควรใช้หน้ากากปิดปากและจมูกที่มีคุณภาพทุกครั้งที่ทำงานสัมผัสฝุ่นหิน
					26.3*	อ้วนระดับ 1	131/94	ปกติ	ปกติ	พบฝุ่นหินในปอดระดับเล็กน้อย (0/1ps) ควรเอ็กซเรย์ปอดปีละ 1 ครั้ง เพื่อเฝ้าระวังโรคปอดจากฝุ่นหิน (ซิลิโคสีส) ควรใช้หน้ากากปิดปากและจมูกที่มีคุณภาพทุกครั้งที่ทำงานสัมผัสฝุ่นหิน
					29.2*	อ้วนระดับ 1	119/73	ปกติ	ปกติ	พบฝุ่นหินในปอดระดับเล็กน้อย (0/1ps) ควรเอ็กซเรย์ปอดปีละ 1 ครั้ง เพื่อเฝ้าระวังโรคปอดจากฝุ่นหิน (ซิลิโคสีส) ควรใช้หน้ากากปิดปากและจมูกที่มีคุณภาพทุกครั้งที่ทำงานสัมผัสฝุ่นหิน
					26.5*	อ้วนระดับ 1	129/82	ปกติ	ปกติ	ผลเอ็กซเรย์ปอดปกติ (0/0) ควรเอ็กซเรย์ปอดปีละ 1 ครั้ง เพื่อเฝ้าระวังโรคปอดจากฝุ่นหิน (ซิลิโคสีส) ควรใช้หน้ากากปิดปากและจมูกที่มีคุณภาพทุกครั้งที่ทำงานสัมผัสฝุ่นหิน

ผลตรวจร่างกายและเอกซเรย์ทรวงอก
บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) ศูนย์ชลบุรี
วันที่ 18/2/2563

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	อายุ	น้ำหนัก	ส่วนสูง	ค่าดัชนีมวลกาย	มวลกาย	ค่าความดันโลหิต	ความดันโลหิต	ผลตรวจร่างกาย	ผลเอกซเรย์
					22.0	สมส่วน	117/80	ปกติ	ปกติ	พบฝุ่นหินในปอดระดับเล็กน้อย (1/0ps) ควรเอ็กซเรย์ปอดปีละ 1 ครั้ง เพื่อเฝ้าระวังโรคปอดจากฝุ่นหิน (ซิลิโคสิส) ควรใช้หน้ากากปิดปากและจมูกที่มีคุณภาพทุกครั้งที่ทำงานสัมผัสฝุ่นหิน
					25.4*	อ้วนระดับ 1	134/91	ปกติ	ปกติ	พบฝุ่นหินในปอดระดับเล็กน้อย (0/1pp) ควรเอ็กซเรย์ปอดปีละ 1 ครั้ง เพื่อเฝ้าระวังโรคปอดจากฝุ่นหิน (ซิลิโคสิส) ควรใช้หน้ากากปิดปากและจมูกที่มีคุณภาพทุกครั้งที่ทำงานสัมผัสฝุ่นหิน
					37.3*	อ้วนระดับ 2	155/110*	สูงมาก	ปกติ	พบฝุ่นหินในปอดระดับเล็กน้อย (0/1pp) ควรเอ็กซเรย์ปอดปีละ 1 ครั้ง เพื่อเฝ้าระวังโรคปอดจากฝุ่นหิน (ซิลิโคสิส) ควรใช้หน้ากากปิดปากและจมูกที่มีคุณภาพทุกครั้งที่ทำงานสัมผัสฝุ่นหิน
					30.6*	อ้วนระดับ 2	134/83	ปกติ	ปกติ	พบฝุ่นหินในปอดระดับเล็กน้อย (0/1ps) ควรเอ็กซเรย์ปอดปีละ 1 ครั้ง เพื่อเฝ้าระวังโรคปอดจากฝุ่นหิน (ซิลิโคสิส) ควรใช้หน้ากากปิดปากและจมูกที่มีคุณภาพทุกครั้งที่ทำงานสัมผัสฝุ่นหิน
					30.7*	อ้วนระดับ 2	130/85	ปกติ	ปกติ	พบฝุ่นหินในปอดระดับเล็กน้อย (0/1pp) ควรเอ็กซเรย์ปอดปีละ 1 ครั้ง เพื่อเฝ้าระวังโรคปอดจากฝุ่นหิน (ซิลิโคสิส) ควรใช้หน้ากากปิดปากและจมูกที่มีคุณภาพทุกครั้งที่ทำงานสัมผัสฝุ่นหิน
					23.6*	น้ำหนักเกิน	141/98*	สูงเล็กน้อย	ปกติ	ผลเอ็กซเรย์ปอดปกติ (0/0) ควรเอ็กซเรย์ปอดปีละ 1 ครั้ง เพื่อเฝ้าระวังโรคปอดจากฝุ่นหิน (ซิลิโคสิส) ควรใช้หน้ากากปิดปากและจมูกที่มีคุณภาพทุกครั้งที่ทำงานสัมผัสฝุ่นหิน

ผลตรวจร่างกายและเอกซเรย์ทรวงอก
บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) ศูนย์ชลบุรี
วันที่ 18/2/2563

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	อายุ	น้ำหนัก	ส่วนสูง	ค่าดัชนีมวลกาย	มวลกาย	ค่าความดันโลหิต	ความดันโลหิต	ผลตรวจร่างกาย	ผลเอกซเรย์
				165	35.6*	อ้วนระดับ 2	150/96*	สูงเล็กน้อย	ปกติ	ผลเอ็กซเรย์ปอดปกติ (0/0) ควรเอ็กซเรย์ปอดปีละ 1 ครั้ง เพื่อเฝ้าระวังโรคปอดจากฝุ่นหิน (ซิลิโคสีส) ควรใช้หน้ากากปิดปากและจมูกที่มีคุณภาพทุกครั้งที่ทำงานสัมผัสฝุ่นหิน
					29.1*	อ้วนระดับ 1	138/89	ปกติ	ปกติ	พบฝุ่นหินในปอดระดับเล็กน้อย (0/1pp) ควรเอ็กซเรย์ปอดปีละ 1 ครั้ง เพื่อเฝ้าระวังโรคปอดจากฝุ่นหิน (ซิลิโคสีส) ควรใช้หน้ากากปิดปากและจมูกที่มีคุณภาพทุกครั้งที่ทำงานสัมผัสฝุ่นหิน
					25.1*	อ้วนระดับ 1	113/70	ปกติ	ปกติ	ผลเอ็กซเรย์ปอดปกติ (0/0) ควรเอ็กซเรย์ปอดปีละ 1 ครั้ง เพื่อเฝ้าระวังโรคปอดจากฝุ่นหิน (ซิลิโคสีส) ควรใช้หน้ากากปิดปากและจมูกที่มีคุณภาพทุกครั้งที่ทำงานสัมผัสฝุ่นหิน

ผลตรวจนับเม็ดเลือดแบบสมบูรณ์

บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) ศูนย์ชลบุรี

วันที่ 18/2/2563

ลำดับที่ ชื่อ - นามสกุล	เม็ดเลือดแดง	ความเข้มข้นของเม็ดเลือดแดง	เม็ดเลือดแดงอัดแน่น	เกล็ดเลือด	เม็ดเลือดขาว	นิวโตรฟิล	อีโอซิโนฟิล	ลิมโฟไซต์	เบโซฟิล	โมโนไซต์	อื่น ๆ	สรุปผลการตรวจ
	4.91	13.8	43.4	202000	5780	57.5	1.7	36.5	0.5	3.8		ปกติ
	5.52	15.4	47.1	205000	5820	46.4	1.2	46.4	0.3	5.7		ปกติ
	4.72	13.7	41.0	344000	5590	56.1	2.7	34.3	0.5	6.4		ปกติ
	5.39	11.7*	37.7*	353000	9640	60.2	1.7	34.2	0.9	3.0		ผิดปกติ
	5.37	15.7	46.6	233000	6550	61.8	0.6	31.5	0.5	5.6		ปกติ
	5.00	12.3	38.0	353000	8370	65.3	1.1	28.6	0.5	4.5		ปกติ
	5.24	15.4	45.2	279000	5990	51.6	2.2	38.7	0.8	6.7		ปกติ
	5.40	14.4	43.1	340000	5030	35.2*	4.6	50.7*	0.6	8.9		ผิดปกติ
	5.72	16.1	48.4	294000	8370	59.3	6.2*	28.2	0.7	5.6		ผิดปกติ
	5.56	14.5	45.4	248000	9960	39.9	13.3*	41.2	1.0	4.6		ผิดปกติ
	5.00	15.0	45.0	285000	5790	35.1*	2.6	54.4*	0.5	7.4		ผิดปกติ
	4.73	13.5	40.1	359000	9710	54.7	4.2	34.8	0.8	5.5		ปกติ
	5.80	15.4	47.2	197000	9640	59.0	4.6	30.8	0.5	5.1		ปกติ
	5.22	14.7	45.6	291000	9040	48.7	4.9	39.2	1.0	6.2		ปกติ
	5.12	15.7	47.4	321000	5860	52.9	1.7	37.9	0.5	7.0		ปกติ

ผลตรวจเลือดทางเคมีคลินิก

บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) ศูนย์ชลบุรี

วันที่ 18/2/2563

ลำดับที่ ชื่อ - นามสกุล	น้ำตาล	กรดยูริค	BUN	ครีอะตินิน	eGFR	โคเลสเตอรอล	ไตรกลีเซอไรด์	HDL	LDL	Alk	SGOT	SGPT	สรุปผลการตรวจ
	145*	4.3	12	0.46	120.5 Stage1	184	47	61	114	103	17	9	ผิดปกติ
	79	5.7	17	0.93	101.6 Stage1	224*	316*	46*	115	55	17	24	ผิดปกติ
	104	5.6	12	0.80	83.9 Stage2 *	220*	135	55*	138*	71	20	17	ผิดปกติ
	85	4.9	8	0.80	92.5 Stage1	223*	159	87	104	38	17	11	ผิดปกติ
	77	4.8	9	0.73	108.6 Stage1	179	192	34*	107	96	23	36	ผิดปกติ
	96	3.7	9	0.64	124.4 Stage1	175	76	56	104	62	19	29	ปกติ
	94	7.7*	11	1.16	74.6 Stage2 *	277*	128	56	195*	67	26	26	ผิดปกติ
	111*	8.1*	13	1.00	84.4 Stage2 *	251*	227*	39*	167*	74	28	50*	ผิดปกติ
	167*	5.6	9	0.99	96.9 Stage1	248*	187	40*	171*	100	21	35	ผิดปกติ
	117*	4.8	15	1.08	88.5 Stage2 *	232*	195	37*	156*	81	21	18	ผิดปกติ
	87	7.7*	10	0.89	109.2 Stage1	178	171	38*	106	61	24	34	ผิดปกติ
	129*	5.1	17	0.97	93.2 Stage1	188	664*	37*	65	80	83*	78*	ผิดปกติ
	201*	6.7	12	0.94	106.8 Stage1	177	359*	51*	54	74	144*	156*	ผิดปกติ
	176*	5.2	13	0.82	109.1 Stage1	248*	140	65	155*	58	19	28	ผิดปกติ
	76	6.4	13	1.08	82.5 Stage2 *	371*	611*	46*	254*	74	53*	107*	ผิดปกติ

ผลตรวจปัสสาวะ

บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) ศูนย์ชลบุรี

วันที่ 18/2/2563

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	ค่าความเป็นกรด - ด่าง	ความถ่วงจำเพาะ	น้ำตาล	สีโตน	โปรตีน	ลิวโคไซต์	เลือด	สรุปผลการตรวจปัสสาวะ
		5.5	1.018	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	พบเล็กน้อย*	ไม่พบ	ผิดปกติ
		6.0	1.003	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ปกติ
		6.0	1.014	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ปกติ
		6.5	1.014	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ปกติ
		5.0	1.026	ไม่พบ	ไม่พบ	พบเล็กน้อย*	ไม่พบ	ไม่พบ	ผิดปกติ
		7.5*	1.020	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ผิดปกติ
		5.5	1.016	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ปกติ
		6.5	1.020	ไม่พบ	ไม่พบ	พบเล็กน้อย*	ไม่พบ	ไม่พบ	ผิดปกติ
		5.5	1.026	ไม่พบ	ไม่พบ	พบเล็กน้อย*	ไม่พบ	ไม่พบ	ผิดปกติ
		5.5	1.013	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ปกติ
		5.0	1.021	พบเล็กน้อย*	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ผิดปกติ
		6.0	1.028	3+ *	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ผิดปกติ
		5.0	1.025	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ปกติ
		7.5*	1.015	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ไม่พบ	ผิดปกติ

ผลตรวจสมรรถภาพปอด

บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) ศูนย์ชลบุรี

วันที่ 18/2/2563

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	FVC% (ค่าปกติ >80%)	FEV1 / FVC% (ค่าปกติ >75%ในผู้ที่อายุน้อยกว่า 50 ปี) (ค่าปกติ >70% ในผู้ที่มีอายุมากกว่าหรือเท่ากับ 50 ปี)	ตรวจสมรรถภาพปอด
		55	82	สมรรถภาพปอดผิดปกติ จำกัดการขยายตัวของปอด
		102	78.7	สมรรถภาพปอดปกติ
		67	76.3	สมรรถภาพปอดผิดปกติ จำกัดการขยายตัวของปอด
		103	81.5	สมรรถภาพปอดปกติ
		88	82.7	สมรรถภาพปอดปกติ
		61	89.8	สมรรถภาพปอดผิดปกติ จำกัดการขยายตัวของปอด
		118	78.1	สมรรถภาพปอดปกติ
		123	80.3	สมรรถภาพปอดปกติ
		95	75.7	สมรรถภาพปอดปกติ
		101	77.7	สมรรถภาพปอดปกติ
				ไม่เป่าปอด
		138	73	สมรรถภาพปอดปกติ
		123	81.7	สมรรถภาพปอดปกติ

ผลตรวจสมรรถภาพปอด

บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) ศูนย์ชลบุรี

วันที่ 18/2/2563

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	FVC% (ค่าปกติ >80%)	FEV1 / FVC% (ค่าปกติ >75%ในผู้ที่อายุน้อยกว่า 50 ปี) (ค่าปกติ >70% ในผู้ที่มีอายุมากกว่าหรือเท่ากับ 50 ปี)	ตรวจสมรรถภาพปอด
		108	87	สมรรถภาพปอดปกติ
		126	76.9	สมรรถภาพปอดปกติ

ผลตรวจสมรรถภาพการได้ยิน

บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) ศูนย์ชลบุรี

วันที่ 18/2/2563

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล		ความถี่ 500	ความถี่ 1,000	ความถี่ 2,000	ความถี่ 3,000	ความถี่ 4,000	ความถี่ 6,000	ความถี่ 8,000	ตรวจการได้ยิน
		หูขวา	40	35	30	20	25	20	60	สมรรถภาพการได้ยินผิดปกติ ไม่เข้ากับภาวะหูเสื่อมจากเสียงดัง แนะนำพบ
		หูซ้าย	35	35	30	25	20	20	15	แพทย์หู คอ จมูก
		หูขวา	40	30	25	15	25	10	15	สมรรถภาพการได้ยินผิดปกติ ไม่เข้ากับภาวะหูเสื่อมจากเสียงดัง แนะนำพบ
		หูซ้าย	20	20	15	15	10	10	10	แพทย์หู คอ จมูก
		หูขวา	35	30	25	15	20	30	25	สมรรถภาพการได้ยินผิดปกติ ไม่เข้ากับภาวะหูเสื่อมจากเสียงดัง แนะนำพบ
		หูซ้าย	40	25	25	20	25	35	30	แพทย์หู คอ จมูก
		หูขวา								
		หูซ้าย								
		หูขวา	40	35	25	20	40	20	15	สมรรถภาพการได้ยินผิดปกติ เข้าได้กับภาวะหูเสื่อมจากเสียงดัง แนะนำให้
		หูซ้าย	30	30	20	25	30	30	15	หลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงดังทั้งในและนอกงาน สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงดัง
		หูขวา	30	25	20	10	20	25	15	สมรรถภาพการได้ยินผิดปกติ ไม่เข้ากับภาวะหูเสื่อมจากเสียงดัง แนะนำพบ
		หูซ้าย	30	25	20	15	10	15	5	แพทย์หู คอ จมูก
		หูขวา	10	15	10	0	15	10	5	สมรรถภาพการได้ยินปกติ
		หูซ้าย	5	20	5	0	10	10	15	
		หูขวา	45	35	25	20	35	50	40	สมรรถภาพการได้ยินผิดปกติ เข้าได้กับภาวะหูเสื่อมจากเสียงดัง แนะนำให้
		หูซ้าย	45	40	25	20	35	60	50	หลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงดังทั้งในและนอกงาน สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงดัง
		หูขวา	25	20	15	20	30	40	25	สมรรถภาพการได้ยินผิดปกติ เข้าได้กับภาวะหูเสื่อมจากเสียงดัง แนะนำให้
		หูซ้าย	30	15	20	25	45	30	10	หลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงดังทั้งในและนอกงาน สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงดัง
		หูขวา	15	15	15	20	15	25	15	สมรรถภาพการได้ยินผิดปกติ ไม่เข้ากับภาวะหูเสื่อมจากเสียงดัง แนะนำพบ
		หูซ้าย	25	20	10	15	25	10	30	แพทย์หู คอ จมูก

ผลตรวจสมรรถภาพการได้ยิน

บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) ศูนย์ชลบุรี

วันที่ 18/2/2563

ลำดับที่	*ชื่อ - นามสกุล*		ความถี่ 500	ความถี่ 1,000	ความถี่ 2,000	ความถี่ 3,000	ความถี่ 4,000	ความถี่ 6,000	ความถี่ 8,000	*ตรวจการได้ยิน*
		หูขวา	40	25	35	25	25	30	20	สมรรถภาพการได้ยินผิดปกติ เข้าได้กับภาวะหูเสื่อมจากเสียงดัง แนะนำให้
		หูซ้าย	35	30	25	25	30	40	20	หลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงดังทั้งในและนอกงาน สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงดัง
		หูขวา	25	35	35	35	55	45	25	สมรรถภาพการได้ยินผิดปกติ เข้าได้กับภาวะหูเสื่อมจากเสียงดัง แนะนำให้
		หูซ้าย	35	25	20	20	50	35	25	หลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงดังทั้งในและนอกงาน สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงดัง
		หูขวา	45	35	25	20	20	20	20	สมรรถภาพการได้ยินผิดปกติ ไม่เข้ากับภาวะหูเสื่อมจากเสียงดัง แนะนำพบ
		หูซ้าย	35	25	20	15	25	35	25	แพทย์หู คอ จมูก
		หูขวา	30	25	20	25	20	45	50	สมรรถภาพการได้ยินผิดปกติ ไม่เข้ากับภาวะหูเสื่อมจากเสียงดัง แนะนำพบ
		หูซ้าย	30	40	25	25	25	55	55	แพทย์หู คอ จมูก
		หูขวา	60	30	40	70	75	70	80	สมรรถภาพการได้ยินผิดปกติ ไม่เข้ากับภาวะหูเสื่อมจากเสียงดัง แนะนำพบ
		หูซ้าย	60	35	35	65	75	75	70	แพทย์หู คอ จมูก

ภาคผนวก ฌ

บันทึกปริมาณการใช้วัตถุระเบิด

แบบ ป.13

บัญชีรายละเอียดรายการวัตถุระเบิดประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

วัน, เดือน, ปี	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัตถุระเบิดนัด	ชนวนเมตร	แอมโมเนียมไนเตรท	แก๊ปดอก	วัตถุระเบิดนัด	ชนวนเมตร	แอมโมเนียมไนเตรท	แก๊ปดอก	
ยอดยกมา	8,938	-	13,775	5,907	-	-	-	-	
มกราคม 2565	-	-	-	-	395	-	4,100	254	
รวมรับ	8,938	-	13,775	5,907					
รวมจ่าย	395	-	4,100	254					
คงเหลือ	8,543	-	9,675	5,653					

ลงชื่อ.....ผู้รับใบอนุญาต

(นายวัฒนา ดูประดิษฐานนท์)

วันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565

แบบ ป.13

บัญชีรายละเอียดรายการวัตถุระเบิดประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

วัน, เดือน, ปี	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัตถุระเบิดนัด	ชนวนเมตร	แอมโมเนียมไนเตรท	แก๊ปดอก	วัตถุระเบิดนัด	ชนวนเมตร	แอมโมเนียมไนเตรท	แก๊ปดอก	
ยอดยกมา	8,938	-	13,775	5,907	-	-	-	-	
มกราคม 2565	-	-	-	-	395	-	4,100	254	
กุมภาพันธ์ 2565	-	-	-	-	560	-	5,275	355	
รวมรับ	8,938	-	13,775	5,907					
รวมจ่าย	955	-	9,375	609					
คงเหลือ	7,983	-	4,400	5,298					

ลงชื่อ.....ผู้รับใบอนุญาต

(นายวัฒนา คูประดิษฐานนท์)

วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2565

แบบ ป.13

บัญชีรายละเอียดรายการวัตถุระเบิดประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

วัน, เดือน, ปี	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัตถุระเบิดนัด	ชนวนเมตร	แอมโมเนียมไนเตรท	แก๊ปดอก	วัตถุระเบิดนัด	ชนวนเมตร	แอมโมเนียมไนเตรท	แก๊ปดอก	
ยอดยกมา	8,938	-	13,775	5,907	-	-	-	-	
มกราคม 2565	-	-	-	-	395	-	4,100	254	
กุมภาพันธ์ 2565	-	-	-	-	560	-	5,275	355	
มีนาคม 2565	-	-	15,000	-	670	-	5,850	433	
รวมรับ	8,938	-	28,775	5,907					
รวมจ่าย	1,625	-	15,225	1,042					
คงเหลือ	7,313	-	13,550	4,865					

ลงชื่อ.....ผู้รับใบอนุญาต

(นายวัฒนา คูประดิษฐานนท์)

วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2565

แบบ ป.13

บัญชีรายละเอียดรายการวัตถุระเบิดประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

วัน, เดือน, ปี	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัตถุระเบิดนัด	ชนวนเมตร	แอมโมเนียมไนเตรท	แก๊ปดอก	วัตถุระเบิดนัด	ชนวนเมตร	แอมโมเนียมไนเตรท	แก๊ปดอก	
ยอดยกมา	8,938	-	13,775	5,907	-	-	-	-	
มกราคม 2565	-	-	-	-	395	-	4,100	254	
กุมภาพันธ์ 2565	-	-	-	-	560	-	5,275	355	
มีนาคม 2565	-	-	15,000	-	670	-	5,850	433	
เมษายน 2565	-	-	-	-	504	-	4,725	395	
รวมรับ	8,938	-	28,775	5,907					
รวมจ่าย	2,129	-	19,950	1,437					
คงเหลือ	6,809	-	8,825	4,470					

ลงชื่อ.....ผู้รับใบอนุญาต

(นายวัฒนา ดูประดิษฐานนท์)

วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

แบบ ป.13

บัญชีรายละเอียดรายการวัตถุระเบิดประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต

วัน, เดือน, ปี	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัตถุระเบิดนัด	ชนวนเมตร	แอมโมเนียมไนเตรท	แก๊ปดอก	วัตถุระเบิดนัด	ชนวนเมตร	แอมโมเนียมไนเตรท	แก๊ปดอก	
ยอดยกมา	8,938	-	13,775	5,907	-	-	-	-	
มกราคม 2565	-	-	-	-	395	-	4,100	254	
กุมภาพันธ์ 2565	-	-	-	-	560	-	5,275	355	
มีนาคม 2565	-	-	15,000	-	670	-	5,850	433	
เมษายน 2565	-	-	-	-	504	-	4,725	395	
พฤษภาคม 2565	-	-	-	-	770	-	6,825	570	
รวมรับ	8,938	-	28,775	5,907					
รวมจ่าย	2,899	-	26,775	2,007					
คงเหลือ	6,039	-	2,000	3,900					

ลงชื่อ.....ผู้รับใบอนุญาต

(นายวัฒนา ดูประดิษฐานนท์)

วันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2565

แบบ ป.14

บัญชีรายละเอียดยอดวัตถุระเบิด ประจำเดือน มกราคม พ.ศ. 2565

ผู้รับใบอนุญาต บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) 33193/16174 ใช้ที่ตำบล หนองข้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

ใบอนุญาตฉบับที่ 12/2564 ลงวันที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2564 สำหรับใช้การ ระเบิดหิน

วันที่	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัตถุระเบิด	ชนวนเมตร	แอมโมเนียมฯ	แก๊ปดอก	วัตถุระเบิด	ชนวนเมตร	แอมโมเนียมฯ	แก๊ปดอก	
เหลือจากเดือนก่อน	8,938	-	13,775	5,907					
วันที่ 1									
2									
3					20		250	15	
4									
5					30		375	40	
6					20		250	25	
7									
8					30		375	15	
9									
10									
11									
12									
13									
14					30		450	25	
15									
16									
17					20		125	10	
18									
19					30		300	20	
20									
21					40		250	20	
22					20		250	10	
23									
24					20		250	10	
25					20		200	10	
26					20		250	15	
27					25		300	15	
28					30		350	16	
29					40		125	8	
30									
31									
รวมรับ	8,938	-	13,775	5,907					
รวมจ่าย	395	-	4,100	254					
คงเหลือ	8,543	-	9,675	5,653					

ลงชื่อ.....ผู้รับใบอนุญาต

(นายวัฒนา คูประดิษฐานนท์)

วันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565

ช่องหมายเหตุ สำหรับเมื่อรับใหม่ให้ลงว่าโดยอนุญาตฉบับที่ลงวันที่เท่าใดถ้าจ่ายให้ลงลายมือผู้รับไว้เป็นหลักฐาน

แบบ ป.14

บัญชีรายละเอียดยอดวัตถุระเบิด ประจำเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565

ผู้รับใบอนุญาต บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) 33193/16174 ใช้ที่ตำบล หนองข้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

ใบอนุญาตฉบับที่ 12/2564 ลงวันที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2564 สำหรับใช้การ ระเบิดหิน

วันที่	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัตถุระเบิด	ชนวนเมตร	แอมโมเนียมฯ	แก๊ปดอก	วัตถุระเบิด	ชนวนเมตร	แอมโมเนียมฯ	แก๊ปดอก	
เหลือจากเดือนก่อน	8,543	-	9,675	5,653					
วันที่ 1					20		250	20	
2									
3					10		125	15	
4					30		125	15	
5					40		300	20	
6									
7					20		250	20	
8									
9					50		625	20	
10									
11					30		375	40	
12					30		375	20	
13									
14									
15									
16					20		300	20	
17					30		250	20	
18					40		375	20	
19					30		250	15	
20									
21					40		375	20	
22					40		300	20	
23					50		375	30	
24					40		250	20	
25					40		375	20	
26									
27									
28									
29									
30									
31									
รวมรับ	8,543	-	9,675	5,653					
รวมจ่าย	560	-	5,275	355					
คงเหลือ	7,983	-	4,400	5,298					

ลงชื่อ.....ผู้รับใบอนุญาต

(นายวัฒนา คูประดิษฐานนท์)

วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2565

ช่องหมายเหตุ สำหรับเมื่อรับใหม่ให้ลงว่าโดยอนุญาตฉบับที่ลงวันที่เท่าใดถ้าจ่ายให้ลงลายมือผู้รับไว้เป็นหลักฐาน

แบบ ป.14

บัญชีรายละเอียดยอดวัตถุระเบิด ประจำเดือน มีนาคม พ.ศ. 2565

ผู้รับใบอนุญาต บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) 33193/16174 ใช้ที่ตำบล หนองข้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

ใบอนุญาตฉบับที่ 12/2564 ลงวันที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2564 สำหรับใช้การ ระเบิดหิน

วันที่	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัตถุระเบิด	ชนวนเมตร	แอมโมเนียมฯ	แก๊ปดอก	วัตถุระเบิด	ชนวนเมตร	แอมโมเนียมฯ	แก๊ปดอก	
เหลือจากเดือนก่อน	7,983	-	4,400	5,298	-				
วันที่ 1									
2					70		250	35	
3									
4									
5									
6									
7					50		625	30	
8									
9					50		325	30	
10					30		375	18	
11									
12					60		500	30	
13									
14					40		450	30	
15					30		250	20	
16									
17									
18					60		625	30	
19									
20									
21									
22					70		700	30	
23									
24									
25			15,000		60		500	40	
26					40		500	40	
27									
28									
29					60		500	50	
30									
31					50		250	50	
รวมรับ	7,983	-	19,400	5,298					
รวมจ่าย	670	-	5,850	433					
คงเหลือ	7,313	-	13,550	4,865					

ลงชื่อ.....ผู้รับใบอนุญาต

(นายวัฒนา คูประดิษฐานนท์)

วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2565

ช่องหมายเหตุ สำหรับเมื่อรับใหม่ให้ลงว่าโดยอนุญาตฉบับที่ลงวันที่เท่าใดถ้าจ่ายให้ลงลายมือผู้รับไว้เป็นหลักฐาน

แบบ ป.14

บัญชีรายละเอียดยอดวัตถุระเบิด ประจำเดือน เมษายน พ.ศ. 2565

ผู้รับใบอนุญาต บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) 33193/16174 ใช้ที่ตำบล หนองข้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

ใบอนุญาตฉบับที่ 12/2564 ลงวันที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2564 สำหรับใช้การ ระเบิดหิน

วันที่	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัตถุระเบิด	ชนวนเมตร	แอมโมเนียมฯ	แก๊ปดอก	วัตถุระเบิด	ชนวนเมตร	แอมโมเนียมฯ	แก๊ปดอก	
เหลือจากเดือนก่อน	7,313		13,550	4,865					
วันที่ 1					30		375	25	
2									
3									
4					60		750	50	
5					54		200	40	
6									
7					90		750	50	
8									
9					60		700	40	
10									
11					20		250	20	
12									
13									
14									
15									
16									
17									
18									
19					20		250	10	
20									
21					40		450	30	
22									
23					50		375	50	
24									
25									
26									
27					50		500	30	
28									
29					30		125	50	
30									
31									
รวมรับ	7,313	-	13,550	4,865					
รวมจ่าย	504	-	4,725	395					
คงเหลือ	6,809	-	8,825	4,470					

ลงชื่อ.....ผู้รับใบอนุญาต

(นายวัฒนา คูประดิษฐานนท์)

วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ช่องหมายเหตุ สำหรับเมื่อรับใหม่ให้ลงว่าโดยอนุญาตฉบับที่ลงวันที่เท่าใดถ้าจ่ายให้ลงลายมือผู้รับไว้เป็นหลักฐาน

แบบ ป.14

บัญชีรายละเอียดยอดวัตถุระเบิด ประจำเดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2565

ผู้รับใบอนุญาต บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) 33193/16174 ใช้ที่ตำบล หนองข้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

ใบอนุญาตฉบับที่ 12/2564 ลงวันที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2564 สำหรับใช้การ ระเบิดหิน

วันที่	รายการรับ				รายการจ่าย				หมายเหตุ
	วัตถุระเบิด	ชนวนเมตร	แอมโมเนียมฯ	แก๊ปดอก	วัตถุระเบิด	ชนวนเมตร	แอมโมเนียมฯ	แก๊ปดอก	
เหลือจากเดือนก่อน	6,809		8,825	4,470					
วันที่ 1									
2									
3					50		375	30	
4									
5					60		500	40	
6									
7					60		500	50	
8									
9					30		250	40	
10					40		375	40	
11					40		250	30	
12									
13					60		625	40	
14									
15									
16									
17									
18									
19					50		450	40	
20					30		250	30	
21					30		250	20	
22									
23					60		625	50	
24									
25									
26					70		750	50	
27									
28					70		500	30	
29									
30					50		375	30	
31					70		750	50	
รวมรับ	6,809	-	8,825	4,470					
รวมจ่าย	770	-	6,825	570					
คงเหลือ	6,039	-	2,000	3,900					

ลงชื่อ.....ผู้รับใบอนุญาต

(นายวัฒนา คูประดิษฐานนท์)

วันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2565

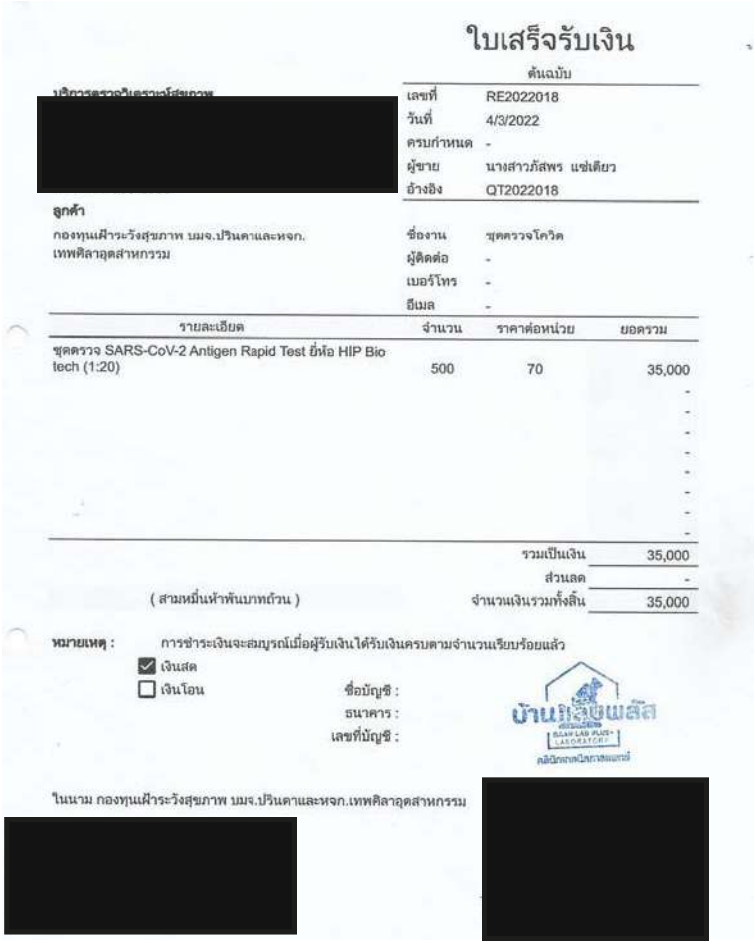
ช่องหมายเหตุ สำหรับเมื่อรับใหม่ให้ลงว่าโดยอนุญาตฉบับที่ลงวันที่เท่าใดถ้าจ่ายให้ลงลายมือผู้รับไว้เป็นหลักฐาน

ภาคผนวก ญ

เอกสารการมีส่วนร่วมกับชุมชน

โครงการสนับสนุนชุดตรวจ ATK สำหรับโรงเรียนวัดผาสุการาม (สุวรรณวิทยาคาร)

โครงการสนับสนุนชุดตรวจ ATK สำหรับ รพ.สต.หนองข้างคอก



ใบเสร็จรับเงิน

ต้นฉบับ

[redacted]

เลขที่	RE2022018
วันที่	4/3/2022
ครบกำหนด	-
ผู้ขาย	นางสาวภัสพร แซ่เตียว
อ้างอิง	QT2022018

ลูกค้า

กองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ บมจ.ปรินตาและหจก. เทพศิลาอุตสาหกรรม

ชื่องาน	ชุดตรวจโควิด
ผู้ติดต่อ	-
เบอร์โทร	-
อีเมล	-

รายละเอียด	จำนวน	ราคาต่อหน่วย	ยอดรวม
ชุดตรวจ SARS-CoV-2 Antigen Rapid Test ยี่ห้อ HIP Bio tech (1:20)	500	70	35,000
			-
			-
			-
			-
			-
			-
			-
			-
		รวมเป็นเงิน	35,000
		ส่วนลด	-
(สามหมื่นห้าพันบาทถ้วน)		จำนวนเงินรวมทั้งสิ้น	35,000

หมายเหตุ : การชำระเงินจะสมบูรณ์เมื่อผู้รับเงินได้รับเงินครบตามจำนวนเรียบร้อยแล้ว

☑ เงินสด

☐ เงินโอน

ชื่อบัญชี :

ธนาคาร :

เลขที่บัญชี :

บ้านหลิ่มพลัส SLAM LAB PLUS LABORATORY คลินิกเวชศาสตร์ปิยการแพทย์

ในนาม กองทุนเฝ้าระวังสุขภาพ บมจ.ปรินตาและหจก.เทพศิลาอุตสาหกรรม

[redacted]

[redacted]

โครงการจัดซื้อน้ำดื่มศูนย์พักคอยผู้ป่วยโควิด-19 อบต.หนองข้างคอก

โครงการสนับสนุนจัดซื้ออาหารแห้งสำหรับศูนย์พักคอยผู้ป่วยโควิด-19 อบต.หนองข้างคอก

โครงการสนับสนุนจัดซื้อชุดถุงยังชีพผู้ป่วยกักตัวโควิด-19 อบต.หนองข้างคอก

ภาคผนวก ฎ

รายงานสรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต
และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2563

รายงานสรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2563

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174

ของ

บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน)

ตั้งอยู่ที่ ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD

บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250

โทรศัพท์: 0-2322-5758 โทรสาร: 0-2322-5759 อีเมลล์: top-class204@hotmail.com

บริษัท ทอพ - คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD
204 เมืองทอง 2/3 ซอยพัฒนาการ 53 ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ 10250
204 Muangthong 2/3, Soi Patthanakarn 53, Patthanakarn Rd., Suanluang, Bangkok 10250
Tel: 0-2322-5758 Fax: 0-2322-5759 Email: top-class204@hotmail.com

หนังสือรับรองการจัดทำรายงาน

วันที่ 28 พ.ย. 2563

หนังสือรับรองฉบับนี้ ขอรับรองว่า บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานสรุปผลการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น ประจำปี พ.ศ. 2563 โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่ที่ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี โดยมีคณะผู้จัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

ผู้จัดทำรายงาน	ลายมือชื่อ	ตำแหน่ง
นายดิเรก รัตนวิชช์	.....	ผู้ชำนาญการ
นางกัญญ์ณพิชญ์ สบประสงค์	กัญญ์ณพิชญ์	ผู้ชำนาญการ
นางลัลล์ณิชา จันทรุพันธุ์	ลัลล์ณิชา จันทรุพันธุ์	นักวิชาการผู้จัดทำรายงาน
นางสาวนิตญา แสนคำภา	นิตญา	นักวิชาการผู้จัดทำรายงาน

ขอแสดงความนับถือ

บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด
TOP-CLASS CONSULTANT CO.,LTD

(นายดิเรก รัตนวิชช์)
กรรมการผู้จัดการ

สารบัญ

หน้า

สารบัญ I

สารบัญรูป II

สารบัญตาราง II

1 บทนำ **1**

1.1 ความเป็นมาของการจัดทำรายงาน 1

1.2 รายละเอียดโครงการโดยสังเขป 1

1.3 แผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบ 2

2 การดำเนินการ **2**

2.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว 4

2.2 กลุ่มครัวเรือน 5

3 ผลการสำรวจ **10**

3.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา 10

3.2 กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ 36

4 สรุปผลการสำรวจคุณค่าและคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น **73**

4.1 ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม 73

4.2 ด้านสุขภาพอนามัย 73

4.3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ 74

4.4 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม 74

4.5 ความคิดเห็นต่อโครงการ 74

เอกสารแนบ

- ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว ..... เอกสารแนบ 1
- ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ของกลุ่มครัวเรือน ..... เอกสารแนบ 2

สารบัญรูป

สารบัญ **หน้า**

รูปที่ 1: แผนที่แสดงชุมชน วัด และโรงเรียนที่ดำเนินการสำรวจ ในรัศมี 3 กิโลเมตร 3
รูปที่ 2: การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ 12
รูปที่ 3: การสัมภาษณ์ตัวอย่างครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ 36

สารบัญตาราง

สารบัญ **หน้า**

ตารางที่ 1: รายชื่อหมู่บ้าน จำนวนครัวเรือน ในการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ 9
ตารางที่ 2: รายชื่อผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น 10
ตารางที่ 3: ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ 23
ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของของครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองข้างคอก 45
ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองรี ตำบลห้วยกะปิ และตำบลเหมือง 59

สารบัญรูป

สารบัญ **หน้า**

รูปที่ 1: แผนที่แสดงชุมชน วัด และโรงเรียนที่ดำเนินการสำรวจ ในรัศมี 3 กิโลเมตร 3
รูปที่ 2: การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ 12
รูปที่ 3: การสัมภาษณ์ตัวอย่างครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ 36

สารบัญตาราง

สารบัญ **หน้า**

ตารางที่ 1: รายชื่อหมู่บ้าน จำนวนครัวเรือน ในการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ 9
ตารางที่ 2: รายชื่อผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น 10
ตารางที่ 3: ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ 23
ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของของครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองข้างคอก 45
ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองรี ตำบลห้วยกะปิ และตำบลเหมือง 59

1 บทนำ

1.1 ความเป็นมาของการจัดทำรายงาน

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่ที่ ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและให้ดำเนินการทำเหมือง และปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด ตามหนังสือที่ ทส 1009.2/6295 ลงวันที่ 29 พฤษภาคม 2558 ออกโดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ปัจจุบันได้มีการเปลี่ยนแปลงแผนผังโครงการทำเหมืองโดยร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับประทานบัตรที่ 21358/15596 ของห้างหุ้นส่วนจำกัด เทพศิลาอุตสาหกรรม ตามหนังสือที่ อก0506/164 ลงวันที่ 15 มกราคม 2562 ออกโดยกองบริหารสิ่งแวดล้อม กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ซึ่งได้กำหนดให้บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบแล้ว ตามหนังสือ สผ. ที่ ทส. 1009.2/6295 ลงวันที่ 29 พฤษภาคม 2558 ควบคู่ไปกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ เพิ่มเติม ให้มีความสอดคล้องเหมาะสมกับแผนผังโครงการทำเหมือง

ทั้งนี้ ทางโครงการได้รับอนุญาตให้ดำเนินการทำเหมืองจากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ โดยประทานบัตรที่ 33193/16174 ได้รับอนุญาตตั้งแต่วันที่ 18 กรกฎาคม 2560 ถึง วันที่ 17 กรกฎาคม 2585 ประทานบัตรมีอายุ 25 ปี

บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) ได้ตระหนักถึงความสำคัญของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม ตลอดจนสุขภาพอนามัยของพนักงานและชุมชนข้างเคียงที่อาจเกิดจากการดำเนินกิจการของโครงการ จึงมีนโยบายและให้ความสำคัญต่อมาตรการต่างๆ ในการติดตามตรวจสอบและดูแลคุณภาพสิ่งแวดล้อมบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ และเพื่อตอบสนองต่อพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 บริษัทฯ จึงได้มอบหมายให้ บริษัท ทอพ – คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของ บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) และเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

1.2 รายละเอียดโครงการโดยสังเขป

1. ชื่อโครงการ: โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174

2. สถานที่ตั้ง: ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ปรากฏในแผนที่ภูมิประเทศ ของกรมแผนที่ทหาร มาตราส่วน 1:50,000 ลำดับชุดที่ L 7018 ระวาง 5235 IV, 5135 I อยู่ระหว่างเส้นกริดแนวตั้งที่ 7160000-7180000 ตะวันออก และเส้นกริดแนวนอนที่ 1470000-1472000เหนือ **ดังรูปที่ 1-1**

3. ขนาดพื้นที่โครงการ: 109 ไร่ 3 งาน 30 ตารางวา

4. ชื่อเจ้าของโครงการ: บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน)

5. จัดทำรายงานโดย: บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด

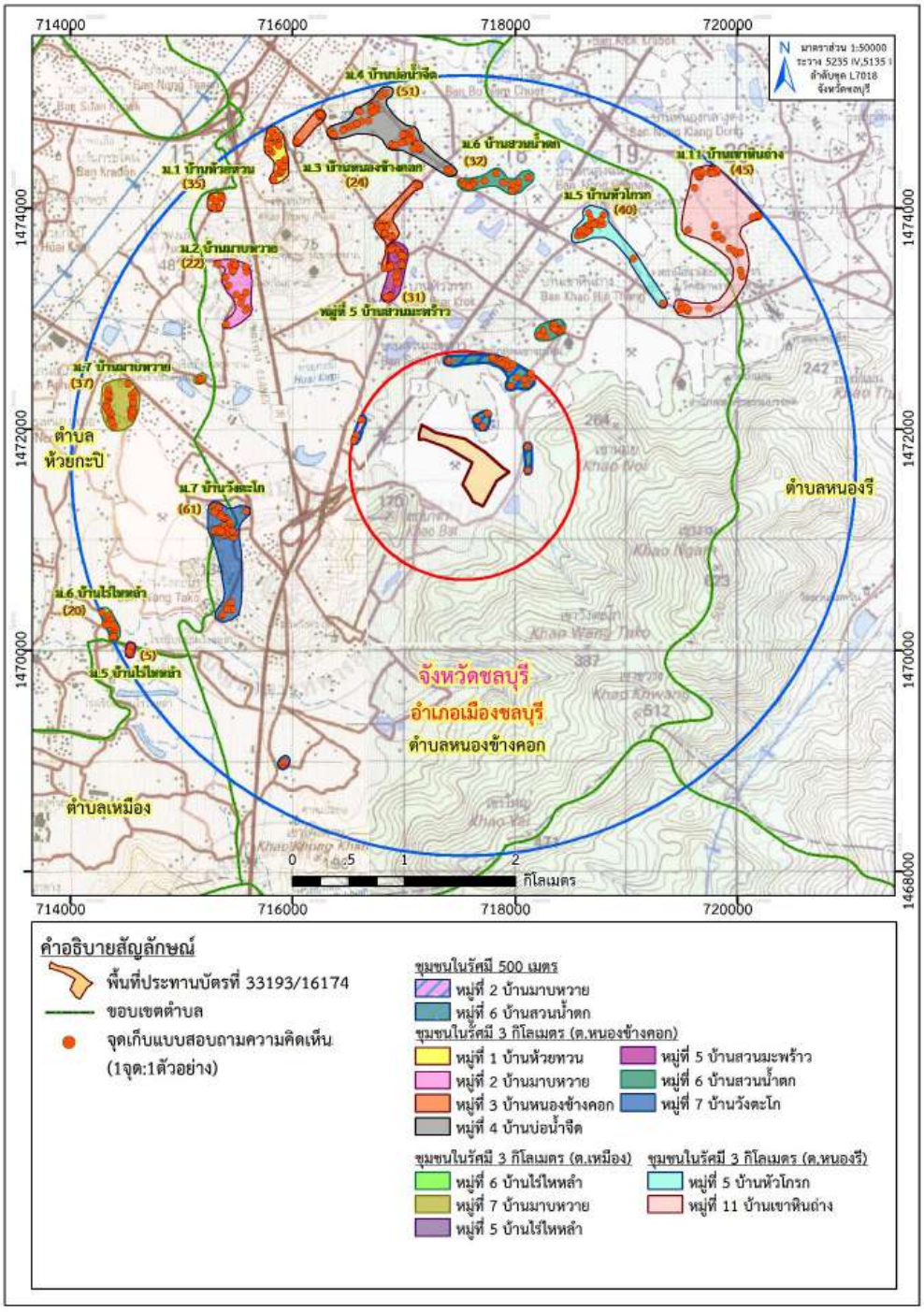
6. โครงการได้รับอนุญาตประทานบัตร : ประทานบัตรมีอายุ 25 ปี ตั้งแต่วันที่ 19 ตุลาคม 2559 สิ้นอายุวันที่ 18 ตุลาคม 2584

1.3 แผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบ

จากการได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม จากคณะกรรมการผู้ชำนาญการนั้น ได้มีการกำหนดแผนการติดตามตรวจสอบคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตของชุมชน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มประชาชนในพื้นที่อ่อนไหว และประชาชน ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ ในประเด็นต่างๆ เช่น ความคิดเห็นต่อโครงการ ความต้องการของชุมชน ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ สถิติการเกิดอุบัติเหตุ สถิติการร้องเรียน สาเหตุและการป้องกันแก้ไข ความวิตกกังวลเกี่ยวกับผลการทำเหมือง และข้อเสนอแนะต่อโครงการ การเปลี่ยนแปลงสภาพทางเศรษฐกิจและสังคม เป็นต้น บริเวณชุมชนใกล้เคียงโครงการ ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน, หมู่ที่ 2 บ้านมาบหวาย, หมู่ที่ 3 บ้านหนองข้างคอก, หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด, หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว, หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก และหมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก ตำบลหนองข้างคอก หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก และหมู่ที่ 11 บ้านเขาหินถ่าง ตำบลหนองรี หมู่ที่ 6 บ้านไร่ไหหลำ และหมู่ที่ 7 บ้านมาบหวาย ตำบลห้วยกะปิ และหมู่ที่ 5 บ้านไร่ไหหลำ ตำบลเหมือง จังหวัดชลบุรี รวมถึงผู้นำชุมชนและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ปีละ 1 ครั้ง ในช่วงเดือนพฤศจิกายนและเดือนธันวาคม

2 การดำเนินการ

ในการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 ได้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 4-8 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2563 โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มประชาชนทั่วไป โดยจะเน้นกลุ่มที่อยู่ภายในรัศมีศึกษา 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ โดยวิธีการสำรวจและผลจากการสำรวจสามารถสรุปได้ดังหัวข้อต่อไป ตัวอย่างแบบสอบถามดัง**เอกสารแนบ** และแผนที่แสดงชุมชน วัด และโรงเรียน ที่ดำเนินการสำรวจ ในรัศมี 3 กิโลเมตร ดัง**รูปที่ 1**



ที่มา: แผนที่ภูมิประเทศของกรมแผนที่ทหาร มาตราส่วน 1:50,000 ลำดับชุด L7018 ระวาง 5135 I (จังหวัดชลบุรี) และระวาง 5235 IV (อำเภอพนัสนิคม) พ.ศ. 2547 ดัดแปลงโดย บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2563

รูปที่ 1: แผนที่แสดงชุมชน วัด และโรงเรียนที่ดำเนินการสำรวจ ในรัศมี 3 กิโลเมตร

2.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

2.1.1) กลุ่มเป้าหมาย

- ผู้นำชุมชน

กลุ่มเป้าหมายเหล่านี้ เป็นผู้รับรู้ความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ภายในชุมชนเป็นอย่างดี มีความใกล้ชิดสนิทสนมกับประชาชนภายในชุมชน รวมทั้งเป็นบุคคลที่ประชาชนให้ความเคารพนับถือ คือ นายกองค์เทศมนตรี นายกองค์การบริหารส่วนตำบล กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน

- พื้นที่อ่อนไหว

ทำการสัมภาษณ์ผู้มีอำนาจสูงสุดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้นำศาสนา (วัด) และผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

2.1.2) การรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ทาง คณะผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ พร้อมทั้งเตรียมเครื่องมือรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ โดยมีประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของชุมชน
- สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชนในปัจจุบัน และบริเวณใกล้เคียงพื้นที่
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน
- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.1.3) การเก็บข้อมูลภาคสนาม

ใช้วิธีการสัมภาษณ์ (Interview) ซึ่งเป็นการพูดคุยอย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลในประเด็นที่ต้องการ และเป็นวิธีการเก็บข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์กับผู้รับข้อมูลได้มีการเผชิญหน้ากัน โต้ตอบซึ่งกันและกัน โดยดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม เมื่อวันที่ 4-8 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2563

2.1.4) การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้ศึกษาจะใช้การวิเคราะห์ด้วยวิธีการอนุมาน ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยใช้สถิติร้อยละ

2.2 กลุ่มครัวเรือน

2.2.1) กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย ได้แก่ ครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นผู้ที่คาดว่าอาจจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ

2.1.2) การรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ทาง คณะผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ พร้อมทั้งเตรียมเครื่องมือรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ โดยมีประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์ ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย
- การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน
- ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ
- ความคิดเห็นต่อโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.1.3) การเก็บข้อมูลภาคสนาม

ใช้วิธีการสัมภาษณ์ (Interview) ซึ่งเป็นการพูดคุยอย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลในประเด็นที่ต้องการ และเป็นวิธีการเก็บข้อมูลที่ผู้ให้สัมภาษณ์กับผู้รับข้อมูลได้มีการเผชิญหน้ากัน โต้ตอบซึ่งกันและกัน โดยดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม เมื่อวันที่ 4-8 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2563

<u>ขั้นตอนการสำรวจภาคสนาม</u>

(1) การกำหนดกลุ่มประชากรและพื้นที่เป้าหมาย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย ได้แก่ ครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นผู้ที่คาดว่าอาจจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ โดยหมู่บ้านที่ศึกษาทั้งหมดอยู่ในเขตพื้นที่ตำบลหนองข้างคอก ตำบลห้วยกะปิ ตำบลหนองรี และตำบลเหมือง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

การกำหนดประชากรเป็นหมายในการศึกษาครั้งนี้ จะยึดหลักการ จำแนกผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) จากโครงการ ตามแนวทางของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2549) ซึ่งประกอบด้วย ประชาชนกลุ่มที่ได้ประโยชน์ และเสียประโยชน์จากการดำเนินโครงการ นั่นคือ ชุมชนที่เป็นที่ตั้งที่อยู่ใกล้เคียงของโครงการและอยู่ในขอบเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ คือ หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน, หมู่ที่ 2 บ้านมาบหวาย, หมู่ที่ 3 บ้านหนองข้างคอก, หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด, หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว, หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก และหมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก ตำบลหนองข้างคอก หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก และหมู่ที่ 11 บ้านเขาหินถ่าง ตำบลหนองรี หมู่ที่ 6 บ้านไร่ไหหลำ และหมู่ที่ 7 บ้านมาบหวาย ตำบลห้วยกะปิ และหมู่ที่ 5 บ้านไร่ไหหลำ ตำบลเหมือง จังหวัดชลบุรี โดยรวมจำนวนกลุ่มประชากรที่กำหนดเป็นเป้าหมายในครั้งนี้ จำนวนทั้งสิ้น 12 หมู่บ้าน

(2) การกำหนดขนาดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดขนาดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่สามารถนำไปพิจารณาถึงผลกระทบอันจะเกิดจากกิจกรรมของโครงการ ได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการได้อย่างถูกต้อง มีรายละเอียดดังนี้

ครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

โดยกลุ่มนี้เป็นกลุ่มเป้าหมายที่อาจได้รับผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญจากการดำเนินโครงการ ซึ่งจากการสำรวจภาคสนาม พบว่า มีชุมชนอยู่ในเขตพื้นที่ศึกษา ทั้งหมด 1 อำเภอ 4 ตำบล 12 หมู่บ้าน คือ อยู่ในเขตตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี จำนวน 7 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน, หมู่ที่ 2 บ้านมาบหวาย, หมู่ที่ 3 บ้านหนองข้างคอก, หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด, หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว, หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก และหมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก อยู่ในเขตตำบลหนองรี อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี จำนวน 2 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก และหมู่ที่ 11 บ้านเขาหินถ่าง อยู่ในเขตตำบลห้วยกะปิ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี จำนวน 2 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 6 บ้านไร่ไหหลำ และหมู่ที่ 7 บ้านมาบหวาย และอยู่ในเขตตำบลตำบลเหมือง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี จำนวน 1 หมู่บ้าน คือ หมู่ที่ 5 บ้านไร่ไหหลำ โดยมีวิธีการสุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 2 วิธี ดังนี้

1) การสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple random sampling)

เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้แต่ละหน่วยมีโอกาสได้รับเลือกเป็นตัวอย่างเท่าๆ กัน และเป็นการสุ่มจากประชากรหน่วยวิเคราะห์โดยตรง ในการศึกษาครั้งนี้ใช้จำนวนครัวเรือนเป็นหน่วยในการวิเคราะห์ (Unit of Analysis) และในการกำหนดจำนวนตัวอย่างใช้สมการของยามาเน่ (Yamane, 1967 อ้างใน สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2546) ที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติเท่ากับร้อยละ 95 และค่าความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5

ดังนั้น จะมีชุมชนที่มีครัวเรือนเกือบทั้งหมดอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จำนวน 12 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน, หมู่ที่ 2 บ้านมาบหวาย, หมู่ที่ 3 บ้านหนองข้างคอก, หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด, หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว, หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก และหมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก ตำบลหนองข้างคอก หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก และหมู่ที่ 11 บ้านเขาหินถ่าง ตำบลหนองรี หมู่ที่ 6 บ้านไร่ไหหลำ และหมู่ที่ 7 บ้านมาบหวาย ตำบลห้วยกะปิ และหมู่ที่ 5 บ้านไร่ไหหลำ ตำบลเหมือง จังหวัดชลบุรี ซึ่งมีจำนวนครัวเรือนรวมที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จำนวน 5,740 ครัวเรือน ซึ่งสามารถนำมาคำนวณจำนวนครัวเรือนตามสูตรยามาเน่ได้ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \qquad \text{.....(1)}$$

เมื่อ; n คือ ขนาดของตัวอย่างที่เหมาะสม
N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด
e คือ ค่าความคาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดได้ คือ 0.05
(เมื่อความเชื่อมั่นทางสถิติเท่ากับ 95%)

เมื่อแทนค่า N ในสูตรจะได้

$$n = \frac{5,740}{1 + 5,740 \quad (0.05)^2}$$

$$n = 373.94 \approx 374 \text{ ตัวอย่าง}$$

จากการคำนวณจำนวนตัวอย่างข้างต้น นำมาแบ่งสัดส่วนจำนวนตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน เพื่อทำการสัมภาษณ์ตัวแทนระดับครัวเรือน โดยที่ทุกๆ หน่วยของครัวเรือนมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กัน โดยใช้สมการ (2)

$$A = \frac{n_1 n}{N} \qquad \text{.....(2)}$$

เมื่อ; A = จำนวนตัวอย่างแต่ละหมู่บ้านที่ต้องการ

n_1 = จำนวนครัวเรือนแต่ละหมู่บ้าน

n = จำนวนตัวอย่างทั้งหมดที่ต้องการจากสมการ (1)

N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในกลุ่มพื้นที่ศึกษา

ตัวอย่างการแทนค่าในสมการ; หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน ตำบลหนองข้างคอก จำนวนครัวเรือน 533 ครัวเรือน (n_1=533)

$$A = \frac{(533)(374)}{5,740}$$

$$= 34.73 \approx 35 \text{ ตัวอย่าง}$$

จากการคำนวณแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่ต้องทำการสำรวจของหมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน ตำบลหนองข้างคอก มีค่าเท่ากับ 35 ครัวเรือน โดยสัดส่วนของจำนวนตัวอย่างที่ต้องสำรวจในแต่ละหมู่บ้าน ในพื้นที่ศึกษา มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

<u>ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี</u>

- หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 34.73 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 35 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 2 บ้านมาบหวาย จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 21.05 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 22 ครัวเรือน

- **หมู่ที่ 3 บ้านหนองข้างคอก** จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 23.98 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 24 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 50.50 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 51 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 30.62 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 31 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 31.73 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 32 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 60.27 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 61 ครัวเรือน

ตำบลหนองรี อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

- หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 39.49 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 40 ครัวเรือน

- หมู่ที่ 11 บ้านเขาหินถ่าง จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 44.89 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง จำนวน 45 ครัวเรือน

ตำบลห้วยกะปิ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

- หมู่ที่ 7 บ้านมาบหวาย จำนวนตัวอย่างที่ต้องการตามสัดส่วนการคำนวณ 36.75 ครัวเรือน จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจจริง 37 ครัวเรือน

2) การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling)

เนื่องจากหมู่ที่ 6 บ้านไร่ไหหลำ ตำบลห้วยกะปิ และหมู่ที่ 5 บ้านไร่ไหหลำ ตำบลเหมือง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี มีจำนวนครัวเรือนที่มีพื้นที่ไม่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จำนวนมาก หากนำจำนวนครัวเรือนมาคิดรวมในสตรยามาเน่ จะทำให้กระทบกับการสุ่มตัวอย่างของหมู่บ้านอื่นๆ ที่อยู่ใกล้กับพื้นที่โครงการ ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงไม่เก็บตัวอย่าง หมู่ที่ 6 บ้านไร่ไหหลำ ตำบลห้วยกะปิ และหมู่ที่ 5 บ้านไร่ไหหลำ ตำบลเหมือง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ตามสูตรยามาเน่ แต่เลือกเก็บตัวอย่างทุกครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรแทน ซึ่งหมู่ที่ 6 บ้านไร่ไหหลำ ตำบลห้วยกะปิ มีจำนวน 20 ครัวเรือน และหมู่ที่ 5 บ้านไร่ไหหลำ ตำบลเหมือง มีจำนวน 5 ครัวเรือน

ทั้งนี้ ภายในรัศมี 500 เมตร จากพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบมากที่สุดจากการดำเนินโครงการ จำนวน 2 หมู่บ้าน คือ หมู่ที่ 2 บ้านมาบหวาย และหมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก ตำบลหนองข้างคอก จังหวัดชลบุรี จำนวน 25 ครัวเรือน ดังนั้น มีจำนวนครัวเรือนที่ทำการศึกษาในรัศมี 3 กิโลเมตร รวมทั้งสิ้น 427 ครัวเรือน ดัง**ตารางที่ 1**

ตารางที่ 1: รายชื่อหมู่บ้าน จำนวนครัวเรือน ในการสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิตในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ

ตำบล	หมู่ที่/ชื่อบ้าน	จำนวนครัวเรือนทั้งหมด [1]	จำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้	จำนวนตัวอย่างที่สำรวจ[2]
***หมู่บ้านที่ตั้งอยู่ในรัศมี 500 เมตร รอบพื้นที่โครงการ**				
หนองข้างคอก	หมู่ที่ 2 บ้านมาบหวาย	-	-	22
	หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก	-	-	3
****หมู่บ้านที่ตั้งอยู่ในรัศมีมากกว่า 500 เมตร ถึง 3 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ**				
หนองข้างคอก	หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน	533	34.73	35
	หมู่ที่ 2 บ้านมาบหวาย	323	21.05	22
	หมู่ที่ 3 บ้านหนองข้างคอก	368	23.98	24
	หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด	775	50.50	51
	หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว	470	30.62	31
	หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก	487	31.73	32
	หมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก	925	60.27	61
หนองรี	หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก	606	39.49	40
	หมู่ที่ 11 บ้านเขาหินถ่าง	689	44.89	45
ห้วยกะปิ	หมู่ที่ 7 บ้านมาบหวาย	564	36.75	37
	หมู่ที่ 6 บ้านไร่ไหหลำ	1104	-	20
เหมือง	หมู่ที่ 5 บ้านไร่ไหหลำ	2476	-	5
รวม (รัศมีมากกว่า 500 เมตร ถึง 3 กิโลเมตร)		**5740**	**374.01**	**402**
รวมทั้งหมด				**427**

ที่มา: บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2563

[1] จำนวนครัวเรือนจากระบบสถิติทางการทะเบียน สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง. (2562). สืบค้นจาก https://stat.bora.dopa.go.th/stat/statnew/statINTERNET/#/TableTemplate4/Area/statpop?yymm=62&ccDesc=จังหวัดชลบุรี&topic=statpop&ccNo=20&rcodeNo=2001&rcodeDesc=อำเภอเมืองชลบุรี เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2563 และสำนักงานเทศบาลตำบลห้วยกะปิ, 2563

[2] จำนวนตัวอย่างที่สำรวจได้จริง จากการสำรวจภาคสนามเมื่อวันที่ 4-8 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2563

หมายเหตุ: * หมู่บ้านที่ตั้งอยู่ในรัศมี 500 เมตร รอบพื้นที่โครงการ ทำการสำรวจทุกครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 500 เมตร

** หมู่บ้านที่ตั้งอยู่ในรัศมีมากกว่า 500 เมตร ถึง 3 กิโลเมตร รอบพื้นที่โครงการ จำนวนตัวอย่างที่สำรวจคำนวณโดยใช้สมการของยามาเน่

*** เนื่องจากหมู่ที่ 6 บ้านไร่ไหหลำ ตำบลห้วยกะปิ และหมู่ที่ 5 บ้านไร่ไหหลำ ตำบลเหมือง มีจำนวนครัวเรือนที่มีพื้นที่ไม่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จำนวนมาก หากนำจำนวนครัวเรือนมาคิดรวมในสูตรยามาเน่ จะทำให้กระทบกับการสุ่มตัวอย่างของหมู่อื่นๆ ที่อยู่ใกล้กับพื้นที่โครงการ ดังนั้น จึงไม่เก็บตามสูตรยามาเน่ แต่เลือกเก็บทุกครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร

2.1.4) การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้ศึกษาจะใช้การวิเคราะห์ด้วยวิธีการอนุมาน ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยใช้สถิติร้อยละ

3 ผลการสำรวจ

ผลการสำรวจของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ดังกล่าวข้างต้น มีรายละเอียดดังนี้

3.1 กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา

จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวซึ่งอยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ในรัศมี 3 กิโลเมตร รวมจำนวน 35 ตัวอย่าง ระหว่างวันที่ 4-8 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2563 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงดัง **ตารางที่ 2** การสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ แสดงดัง**รูปที่ 2**

ตารางที่ 2: รายชื่อผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)	อายุ (ปี)	ระดับการศึกษา
ผู้นำชุมชน					
ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี					
1	[redacted]				
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
ตำบลหนองรี อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี					
12	[redacted]				
13					
ตำบลห้วยกะปิ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี					
14	[redacted]				
15					
ตำบลเหมือง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี					
16	[redacted]				

ตารางที่ 2: (ต่อ) รายชื่อผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)	อายุ (ปี)	ระดับการศึกษา
พื้นที่อ่อนไหว					
17	[redacted]				
18					
19					
20					
21					
23					
23					
24					
25					
26					
27					
28					
29					
30					
31					
32					
33					
34					
35					

ที่มา: บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2563

หมายเหตุ: *ผู้ที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานให้เป็นผู้ให้ข้อมูลแทน

นักวิชาการองค์การบริหารส่วนตำบลหนองข้างคอก

รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองรี

ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขเทศบาลตำบลห้วยกะปิ

ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 2 บ้านมาบหวาย ตำบลหนองข้างคอก

ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 3 บ้านหนองข้างคอก ตำบลหนองข้างคอก

ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด ตำบลหนองข้างคอก

ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว ตำบลหนองข้างคอก

ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก ตำบลหนองข้างคอก

ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก ตำบลหนองข้างคอก

กำนันตำบลหนองรี
(ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านหนองหินถ่าง)

ที่มา: บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2563

รูปที่ 2: การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ

ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก
ตำบลหนองรี

กำนันตำบลห้วยกะปิ
(ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 6 บ้านห้วยกะปิ)

ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 7 บ้านมาบหมาย
ตำบลห้วยกะปิ

ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 5 บ้านไร่ไหหลำ
ตำบลเหมือง

ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ
ตำบลหนองข้างคอก

นักวิชาการสาธารณสุข โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ
ตำบลหัวโกรก

ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเหมือง

พระผู้ช่วย วัดเขาวังตะโก

เจ้าอาวาส สำนักสงฆ์เขาพงพราน

เจ้าอาวาส สำนักสงฆ์วชิรบรรพต

ที่มา: บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2563

รูปที่ 2: (ต่อ) การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ

เจ้าอาวาสสำนักสงฆ์วัดรเวหุวัน

เจ้าอาวาสวัดสวนน้ำตก (สำนักสงฆ์วัดเขากระป่อม)

รักษาการเจ้าอาวาส วัดสมานราษฎร์

เจ้าอาวาส สักนักสงฆ์ถ้ำเม่น

ผู้ดูแลต้นไม้ประจำศาลเจ้า (ป่วงเชียงตัง)
ไต้เสี่ยฮุกโจ้ว

เจ้าอาวาส วัดผาสุการาม

เจ้าอาวาสวัดเขาเชิงเทียนเทพาราม

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเขาเชิงเทียนเทพาราม

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดผาสุการาม (สุวรรณวิทยาคาร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังตะโก

ที่มา: บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2563

รูปที่ 2: (ต่อ) การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหัวโกรก

ที่มา: บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2563

หมายเหตุ: ผู้นำและพื้นที่อ่อนไหวที่ไม่มีภาพประกอบ ดังนี้

- กำนันตำบลหนองข้างคอกไม่สะดวกให้เข้าพบผู้ศึกษาจึงสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์แทน
- นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลเหมือง และผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยกะปิ ไม่สะดวกให้เข้าพบ ผู้ศึกษาจึงได้ฝากแบบสอบถามไว้ให้กรอกแทน
- เจ้าอาวาสวัดนันทวัน ไม่สะดวกให้ถ่ายภาพ

รูปที่ 2: (ต่อ) การสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ

<u>ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว</u>

<u>ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม</u>

จากการให้สัมภาษณ์ของผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว ทั้งหมด 35 คน (ดังรายละเอียดใน**ตารางที่ 2**) พบว่าเป็นเพศชาย จำนวน 24 คน (ร้อยละ 68.6) และเป็นเพศหญิง จำนวน 11 คน (ร้อยละ 31.4) ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี จำนวน 20 คน (ร้อยละ 57.1) รองลงมามีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี จำนวน 8 คน (ร้อยละ 22.9) มีอายุอยู่ในช่วง 60 ปีขึ้นไป จำนวน 5 คน (ร้อยละ 14.3) และมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี จำนวน 2 คน (ร้อยละ 5.7) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 12 คน (ร้อยละ 34.3) รองลงมาจบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 8 คน (ร้อยละ 22.9) จบการศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวนเท่ากัน คือ 5 คน (ร้อยละ 14.3) จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 3 คน (ร้อยละ 8.6) และจบการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน (ร้อยละ 5.6) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ จำนวน 35 คน (ร้อยละ 100.0) ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 9 คน (ร้อยละ 25.7) เป็นเจ้าอาวาส จำนวน 8 คน (ร้อยละ 22.8) เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 4 คน (ร้อยละ 11.3) เป็นกำนันและผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล จำนวนเท่ากัน คือ 3 คน (ร้อยละ 8.5) และเป็นนักวิชาการ รองปลัด อบต. ผู้อำนวยการกองสาธารณสุข พนักงานเทศบาล นักวิชาการสาธารณสุข พระผู้ช่วย รักษาการเจ้าอาวาส และผู้ดูแลต้นไม้ของศาลเจ้า จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน (ร้อยละ 2.9) สำหรับจำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง 12 ปีขึ้นไป จำนวน 11 คน (ร้อยละ 31.4) จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง 1-3 ปี จำนวน 10 คน (ร้อยละ 28.6) จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง 4-6 ปี และ 7-9 ปี จำนวนเท่ากัน คือ 5 คน (ร้อยละ 14.3) และจำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง 10-12 ปี จำนวน 4 คน (ร้อยละ 11.4)

ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวให้ข้อมูลว่า อาชีพหลักของคนในชุมชน คือ เกษตรกรรม จำนวน 17 คน (ร้อยละ 48.6) โดยตอบว่าทำสวนฝรั่ง จำนวน 13 คน (ร้อยละ 52.0 ของคนที่ตอบว่าประกอบอาชีพเกษตกรรมเป็นอาชีพหลัก) ปลูกผักสวนครัว จำนวน 5 คน (ร้อยละ 20.0 ของคนที่ตอบว่าประกอบอาชีพเกษตกรรมเป็นอาชีพหลัก) สวนมะพร้าว จำนวน 4 คน (ร้อยละ 16.0 ของคนที่ตอบว่าประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพหลัก) และสวนมะม่วง จำนวน 3 คน (ร้อยละ 12.0 ของคนที่ตอบว่าประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพหลัก) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 12 คน (ร้อยละ 34.3) เป็นพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน จำนวน 4 คน (ร้อยละ 11.4) และประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 2 คน (ร้อยละ 5.7)

สำหรับอาชีพรอง/อาชีพเสริมของคนในชุมชน ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว ตอบว่า คนในชุมชนประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปเป็นอาชีพรอง จำนวน 12 คน (ร้อยละ 34.3) รองลงมาประกอบอาชีพเกษตรกรรม จำนวน 10 คน (ร้อยละ 28.6) โดยตอบว่าทำสวนฝรั่ง จำนวน 5 คน (ร้อยละ 35.7 ของคนที่ตอบว่าประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพรอง) ทำไร่อ้อย จำนวน 4 คน (ร้อยละ 28.6 ของคนที่ตอบว่าประกอบอาชีพเกษตกรรมเป็นอาชีพรอง) ทำไร่มันสำปะหลัง จำนวน 3 คน (ร้อยละ 21.4 ของคนที่ตอบว่าประกอบอาชีพเกษตกรรมเป็นอาชีพรอง) และทำสวนมะพร้าว จำนวน 2 คน (ร้อยละ 14.3 ของคนที่ตอบว่าประกอบอาชีพเกษตกรรมเป็นอาชีพรอง) ตอบว่าไม่มีอาชีพรองและประกอบอาชีพค้าขายตามตลาด จำนวนเท่ากัน คือ 5 คน (ร้อยละ 14.3) เป็นพนักงานโรงงาน/ห้างสรรพสินค้า จำนวน 2 คน (ร้อยละ 5.6) และประกอบธุรกิจส่วนตัว จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.9)

เมื่อสอบถามถึงสถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 13 คน (ร้อยละ 37.1) ตอบว่าเพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ รองลงมา ตอบว่า เพียงพอ มีเหลือเก็บ จำนวน 10 คน (ร้อยละ 28.6) ตอบว่าไม่เพียงพอ จำนวน 7 คน (ร้อยละ 20.0) และไม่แน่ใจ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 8.6) และไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 2 คน (ร้อยละ 5.7)

จากการสอบถามเรื่องสถานศึกษาภายในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 27 คน (ร้อยละ 77.1) ตอบว่า ในชุมชนมีสถานศึกษา ซึ่งสถานศึกษาภายในชุมชน ได้แก่ โรงเรียนบ้านวังตะโก โรงเรียนวัดผาสุการาม (สุวรรณวิทยาคาร) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อบต.หนองข้างคอก กศน.ตำบลหนองข้างคอก ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านวังตะโก โรงเรียนวัดเขาเชิงเทียน โรงเรียนบ้านห้วยกะปิ โรงเรียนบ้านซากพุดซา โรงเรียนบ้านหัวโกรก โรงเรียนสารสาสน์วิเทศชลบุรี โรงเรียนอนุบาลนานาชาติต้นหลิว โรงเรียนบ้านไร่ไหหลำ โรงเรียนบ้านช่องมะเฟือง โรงเรียนหนองรีมงคลสุขสวัสดิ์ โรงเรียนชุมชนวัดหนองรี ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลเหมือง วิทยาลัยเทคนิคบางแสน โรงเรียนวัดตาลล้อม โรงเรียนวัดลาดศรัทธาราม โรงเรียนนารานุบาล ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดลาดศรัทธาราม และโรงเรียนสารสาสน์วิเทศบูรพา ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 7 คน (ร้อยละ 20.0) ตอบว่าภายในชุมชนไม่มีสถานศึกษา และไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.9)

จากการสอบถามเรื่องสถานบริการด้านสาธารณสุขภายในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว ตอบว่าภายในชุมชนมีสถานบริการด้านสุขภาพ จำนวน 20 คน (ร้อยละ 57.1) ซึ่งสถานพยาบาลด้านสาธารณสุขภายในชุมชน ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองข้างคอก โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยกะปิ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหัวโกรก โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองรี และโรงพยาบาลส่งเสริม

สุขภาพตำบลเหมือง ตอบว่าภายในชุมชนไม่มีสถานบริการด้านสุขภาพ จำนวน 14 คน (ร้อยละ 40.0) และไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.9)

จากการสอบถามเรื่องศาสนสถานภายในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว ตอบว่า ภายในชุมชนมีศาสนสถาน จำนวน 25 คน (ร้อยละ 74.3) ซึ่งศาสนสถานภายในชุมชน ได้แก่ วัดผาสุการาม วัดเขาวังตะโก วัดนันทวัน วัดสวนน้ำตก (สำนักสงฆ์วัดเขากระป่อม) สำนักสงฆ์วชิรบรรพต สำนักสงฆ์วัตรเวฬุวัน สำนักสงฆ์เขาพงพราน วัดเขาดิน วัดเขาเชิงเทียนเทพาราม วัดจรูญราษฎร์ วัดสมานราษฎร์ สำนักสงฆ์ถ้ำเม่น วัดหนองรี วัดช่องมะเฟือง วัดศรีสำราญจิตตาราม วัดป่าอัมพวัน วัดหน้าเขาบ่อยาง วัดสันติภักดิ์ วัดตาลล้อม วัดลาดศรัทธาราม (ศาลาหมูสี) และวัดเก่าโบราณ ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว ตอบว่า ภายในชุมชนไม่มีศาสนสถาน จำนวน 7 คน (ร้อยละ 20.0) และตอบว่าไม่แน่ใจและไม่แสดงความคิดเห็น จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน (ร้อยละ 2.9)

จากการสอบถามเรื่องโรคระบาดในชุมชนในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 26 คน (ร้อยละ 74.2) ตอบว่า ในช่วงที่ผ่านมาในชุมชนไม่มีโรคระบาดเกิดขึ้น และจำนวน 8 คน (ร้อยละ 22.9) ตอบว่าในช่วงที่ผ่านมาในชุมชนเคยมีโรคระบาดเกิดขึ้น ได้แก่ โรคไข้เลือดออก และโควิด19 และไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.9)

จากการสอบถามเรื่องระบบสาธารณูปโภคของชุมชนในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ตอบว่า ชุมชนไม่ได้ประสบปัญหาระบบสาธารณูปโภค จำนวน 24 คน (ร้อยละ 68.6) และผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ ตอบว่า ชุมชนมีปัญหาด้านระบบสาธารณูปโภค จำนวน 10 คน (ร้อยละ 28.6) ได้แก่ น้ำประปาไม่ทั่วถึง น้ำประปาขุ่น และสายไฟฟ้าไหม้บ่อย และไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.8)

จากการสอบถามเรื่องผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 22 คน (ร้อยละ 62.8) ระบุว่าในช่วงที่ผ่านมาได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โดยได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง น้ำเสียจากโรงงาน เสียงดังรบกวน กลิ่นเหม็น และแรงสั่นสะเทือนจากการระเบิดเหมืองหิน ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 12 คน (ร้อยละ 34.3) ตอบว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.9)

<u>ส่วนที่ 3 สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน</u>

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน สามารถสรุปได้ ดังนี้

- ปัญหาเสียงดังรบกวน ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 19 คน (ร้อยละ 54.3) ตอบว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากเสียงดังรบกวน และผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 16 คน (ร้อยละ 45.7) ระบุว่าได้รับปัญหาในเรื่องเสียงดังรบกวน โดยมีสาเหตุมาจากการจราจร โรงงานอุตสาหกรรม รถบรรทุก โรงโม่ และการระเบิด ช่วงเวลาการเกิดปัญหา ได้แก่ เช้า กลางวัน เย็น ตลอดทั้งวัน และช่วงเวลาที่ไม่แน่นอน โดยได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง จำนวน 5 คน (ร้อยละ 31.2 ของผู้ได้รับผลกระทบ) ระดับน้อยและระดับน้อยมาก จำนวนเท่ากัน คือ 4 คน (ร้อยละ 25.0 ของผู้ได้รับผลกระทบ) และระดับมาก จำนวน 3 คน (ร้อยละ 18.8 ของผู้ได้รับผลกระทบ)

- ปัญหาฝุ่นละอองรบกวน ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 25 คน (ร้อยละ 71.4) ระบุว่าได้รับปัญหาในเรื่องฝุ่นละอองรบกวน โดยมีสาเหตุมาจากรถบรรทุก การจราจร โรงโม่หิน การเผาไหม้ต่างๆ โรงงานอุตสาหกรรม และไม่แน่ใจ ช่วงเวลาการเกิดปัญหา ได้แก่ ฤดูหนาว กลางวัน ฤดูแล้ง ตลอดทั้งวัน ช่วงที่ถนนแห้ง

และช่วงเวลาที่ไม่แน่นอน โดยได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง จำนวน 12 คน (ร้อยละ 48.0 ของผู้ได้รับผลกระทบ) ระดับมาก จำนวน 9 คน (ร้อยละ 36.0 ของผู้ได้รับผลกระทบ) ระดับน้อย จำนวน 3 คน (ร้อยละ 12.0 ของผู้ได้รับผลกระทบ) และระดับน้อยมาก จำนวน 1 คน (ร้อยละ 4.0 ของผู้ได้รับผลกระทบ) และผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 10 คน (ร้อยละ 28.6) ตอบว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากฝุ่นละอองรบกวน

- ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 28 คน (ร้อยละ 80.0) ตอบว่า ไม่ได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน และผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 7 คน (ร้อยละ 20.0) ระบุว่าได้รับผลกระทบด้านกลิ่นเหม็นรบกวน โดยมีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรม การเผาขยะ และไม่แน่ใจ ช่วงเวลาการเกิดปัญหา ได้แก่ กลางวัน ฤดูแล้ง ตอนเย็น และช่วงเวลาที่ไม่แน่นอน โดยได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง จำนวน 5 คน (ร้อยละ 71.4 ของผู้ได้รับผลกระทบ) และระดับน้อยมาก จำนวน 2 คน (ร้อยละ 28.6 ของผู้ได้รับผลกระทบ)

- ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 29 คน (ร้อยละ 82.9) ตอบว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านภัยพิบัติทางธรรมชาติ และมีผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 6 คน (ร้อยละ 17.1) ระบุว่าได้รับปัญหาด้านภัยพิบัติทางธรรมชาติ โดยมีสาเหตุมาจากภัยแล้ง และน้ำท่วมขังรอการระบาย ช่วงเวลาการเกิดปัญหาในช่วงเดือนมีนาคม – เดือนพฤศจิกายน และฤดูฝน โดยได้รับผลกระทบในระดับมากและน้อย จำนวนเท่ากัน คือ 2 คน (ร้อยละ 33.3 ของผู้ได้รับผลกระทบ) ระดับปานกลางและน้อยมาก จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน (ร้อยละ 16.7 ของผู้ได้รับผลกระทบ)

- ปัญหาน้ำเน่าเสีย ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 30 คน (ร้อยละ 85.7) ตอบว่าไม่เคยได้รับผลกระทบในเรื่องน้ำเน่าเสีย และผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 5 คน (ร้อยละ 14.3) ระบุว่าได้รับผลกระทบเรื่องปัญหาน้ำเน่าเสีย โดยมีสาเหตุมาจากโรงงานลักลอบปล่อยน้ำเสียลงสู่คลอง และน้ำขังรอการระบาย ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบในช่วงหน้าฝน ตลอดทั้งปี และช่วงเวลาที่ไม่แน่นอน โดยได้รับผลกระทบในระดับน้อย จำนวน 2 คน (ร้อยละ 40.0 ของผู้ได้รับผลกระทบ) ระดับมาก ปานกลาง และน้อยมาก จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน (ร้อยละ 20.0 ของผู้ได้รับผลกระทบ)

- ปัญหาการคมนาคม ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 34 คน (ร้อยละ 97.1) ตอบว่าไม่เคยได้รับผลกระทบในเรื่องการคมนาคม และผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.9) ระบุว่าได้รับผลกระทบเรื่องการคมนาคม โดยมีสาเหตุมาจากรถบรรทุกวิ่งเร็ว ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบในช่วงเช้า โดยได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง จำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.0 ของผู้ได้รับผลกระทบ)

- พืชผลทางการเกษตรไม่ออกดอกออกผล ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 34 คน (ร้อยละ 97.1) ตอบว่าไม่เคยได้รับผลกระทบในเรื่องพืชผลทางการเกษตรไม่ออกดอกออกผล และผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.9) ระบุว่าได้รับผลกระทบเรื่องพืชผลทางการเกษตรไม่ออกดอกออกผล โดยมีสาเหตุมาจากฝุ่นเกาะพืชผลทางการเกษตร ได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี และได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง

- แรงสั่นสะเทือน ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 34 คน (ร้อยละ 97.1) ตอบว่าไม่เคยได้รับผลกระทบในเรื่องแรงสั่นสะเทือน และผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.9) ระบุว่าได้รับผลกระทบเรื่องแรงสั่นสะเทือน โดยมีสาเหตุมาจากการระเบิดเหมืองหิน ซึ่งช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบในช่วงเย็น โดยได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง

- ขยะ ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 33 คน (ร้อยละ 94.3) ตอบว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากขยะ และผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 คน (ร้อยละ 5.7) ระบุว่าได้รับผลกระทบจากขยะ โดยมีสาเหตุมาจากการลักลอบทิ้งขยะในที่สาธารณะ และไม่มีการคัดแยกขยะก่อนทิ้ง ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบในช่วงเวลาที่ไม่แน่นอน โดยได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และระดับน้อยมาก จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน (ร้อยละ 50.0 ของผู้ได้รับผลกระทบ)

- ปัญหาลิงรบกวน ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 34 คน (ร้อยละ 97.1) ตอบว่าไม่เคยได้รับผลกระทบในเรื่องลิงรบกวน และผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.9) ระบุว่าได้รับผลกระทบเรื่องลิงรบกวน โดยมีสาเหตุมาจากลิงไม่มีที่อยู่อาศัยและไม่มีอาหาร จึงเข้ามารบกวนชาวบ้าน ซึ่งได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี โดยได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง

<u>ส่วนที่ 4 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ</u>

จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาที่ได้รับหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 29 คน (ร้อยละ 82.9) และมีผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 6 คน (ร้อยละ 17.1) เคยได้รับผลกระทบ ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้

- ควัน/ฝุ่นละออง ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 32 คน (ร้อยละ 91.4) ตอบว่าไม่เคยได้รับปัญหาในเรื่องฝุ่นละออง และผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 3 คน (ร้อยละ 8.6) ระบุว่าได้รับผลกระทบในเรื่องฝุ่นละออง ช่วงเวลาการเกิดปัญหาคือตลอดทั้งปี และช่วงเวลาที่ไม่แน่นอน โดยได้รับผลกระทบในระดับมาก จำนวน 2 คน (ร้อยละ 66.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) และระดับปานกลาง จำนวน 1 คน (ร้อยละ 33.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ)

- เสียงดังรบกวน ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 35 คน (ร้อยละ 100.0) ตอบว่า ไม่เคยได้รับผลกระทบในเรื่องเสียงดังรบกวน

- แรงสั่นสะเทือน ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 34 คน (ร้อยละ 97.1) ตอบว่าไม่เคยได้รับปัญหาในเรื่องแรงสั่นสะเทือน และผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.9) ระบุว่าได้รับผลกระทบในเรื่องแรงสั่นสะเทือน ช่วงเวลาการเกิดปัญหาคือช่วงเย็น โดยได้รับผลกระทบในระดับน้อย จำนวน 1 คน (ร้อยละ 100.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ)

- น้ำเสีย ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 35 คน (ร้อยละ 100.0) ตอบว่า ไม่เคยได้รับผลกระทบเรื่องน้ำเสีย

- น้ำท่วมขัง ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 35 คน (ร้อยละ 100.0) ตอบว่า ไม่เคยได้รับผลกระทบเรื่องน้ำท่วมขัง

- ขยะมูลฝอย ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 35 คน (ร้อยละ 100.0) ตอบว่า ไม่เคยได้รับผลกระทบเรื่องขยะมูลฝอย

- กลิ่นเหม็น ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมด จำนวน 35 คน (ร้อยละ 100.0) ตอบว่า ไม่เคยได้รับผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น

- การจราจรติดขัด ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 34 คน (ร้อยละ 97.1) ตอบว่าไม่เคยได้รับปัญหาในเรื่องการจราจรติดขัด และผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.9) ระบุว่าได้รับผลกระทบในเรื่องการจราจรติดขัด ช่วงเวลาการเกิดปัญหาคือตลอดทั้งปี โดยได้รับผลกระทบในระดับมาก

- อุบัติเหตุจากการจราจร ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 34 คน (ร้อยละ 97.1) ตอบว่าไม่เคยได้รับปัญหาในเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร และผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.9) ระบุว่าได้รับผลกระทบในเรื่องอุบัติเหตุจากการจราจร ช่วงเวลาการเกิดปัญหาคือช่วงเวลาที่ไม่แน่นอน โดยได้รับผลกระทบในระดับมาก

- รถบรรทุกขับเร็ว ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 34 คน (ร้อยละ 97.1) ตอบว่าไม่เคยได้รับปัญหาในเรื่องรถบรรทุกขับเร็ว และผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.9) ระบุว่าได้รับผลกระทบในเรื่องรถบรรทุกขับเร็ว ช่วงเวลาการเกิดปัญหาคือช่วงเวลาที่ไม่แน่นอน โดยได้รับผลกระทบในระดับน้อย

จากการสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว พบว่า ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 29 คน (ร้อยละ 82.9) ไม่มีความต้องการให้โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) ควบคุมดูแลและแก้ไขปัญหาผลกระทบในด้านใดเป็นพิเศษ และผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 6 คน (ร้อยละ 17.1) ต้องการให้ทางโครงการควบคุมดูแลและแก้ไขปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม ดังนี้

1. ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันฝุ่นละอองอย่างเคร่งครัด
2. ให้ทางโครงการฉีดพรมน้ำบริเวณพื้นที่โครงการ
3. จัดทำป้ายจราจร เช่น ป้ายควบคุมความเร็ว ติดไว้ในชุมชน
4. ควบคุมความเร็วรถบรรทุกแร่ของพนักงานขับรถบรรทุกรวมถึงผู้ที่มาซื้อหินจากโครงการ

<u>ส่วนที่ 5 การตรวจสอบข้อร้องเรียน</u>

จากการสอบถามการได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 35 คน (ร้อยละ 100.0) ไม่เคยรับเรื่องร้องเรียนใดๆ เกี่ยวกับโครงการ

<u>ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ</u>

จากการสอบถามว่ามีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการหรือไม่ ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว ที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 27 คน (ร้อยละ 77.1) ตอบว่าไม่มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ และตอบว่ามีความวิตกกังวัล จำนวน 7 คน (ร้อยละ 20.0) และไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.9) โดยผู้ที่มีความวิตกกังวลจะวิตกกังวลเรื่องฝุ่นละออง ทรัพยากรธรรมชาติถูกทำลาย และถนนชำรุดเสียหาย

จากการสอบถามถึงภาพรวมของการดำเนินงานที่ผ่านมามีผลต่อชุมชนอย่างไร ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์กล่าวว่า ผลดีมากกว่าผลเสีย จำนวน 12 คน (ร้อยละ 34.4) ผลดีกับผลเสียพอๆกัน จำนวน 9 คน (ร้อยละ 25.7) และไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 6 คน (ร้อยละ 17.1) ผลเสียมากกว่าผลดีและยังไม่แน่ใจ จำนวนเท่ากัน คือ 4 คน (ร้อยละ 11.4)

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการมีผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ จำนวน 24 คน (ร้อยละ 68.5) คิดว่าการดำเนินการส่งผลดีต่อชุมชน ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 10 คน (ร้อยละ 28.5) คิดว่าการดำเนินการไม่ส่งผลดีต่อชุมชน และไม่แน่ใจ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.9) โดยผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวคิดว่าการดำเนินโครงการมีผลดีต่อชุมชน เนื่องจากชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 40.1 ของผู้ที่ตอบว่ามีผลดีต่อชุมชน) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน (ร้อยละ 28.9 ของผู้ที่ตอบว่ามีผลดีต่อชุมชน) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น) (ร้อยละ 11.1 ของผู้ที่ตอบว่ามีผลดีต่อชุมชน) ตรวจสุขภาพประชาชน (ร้อยละ 8.9 ของผู้ที่ตอบว่ามีผลดีต่อชุมชน) มีวัสดุก่อสร้างใช้ในการพัฒนาประเทศและสนับสนุนทุนการศึกษาและอุปกรณ์การเรียน จำนวนเท่ากัน คือ 2 คน (ร้อยละ 4.4 ของผู้ที่ตอบว่ามีผลดีต่อชุมชน) และทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.2 ของผู้ที่ตอบว่ามีผลดีต่อชุมชน)

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่ พบว่า ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดจำนวน 14 คน (ร้อยละ 41.2) คิดว่าการดำเนินการไม่ส่งผลเสียต่อชุมชน และผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 19 คน (ร้อยละ 55.9) และไม่แน่ใจ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.9) โดยผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวคิดว่าการดำเนินโครงการจะส่งผลเสียต่อชุมชน ในเรื่องฝุ่นละอองรบกวน (ร้อยละ 44.0 ของผู้ที่ตอบว่าส่งผลเสียต่อชุมชน) เสียงดังรบกวนและปัญหาด้านการคมนาคม จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 14.6 ของผู้ที่ตอบว่าส่งผลเสียต่อชุมชน) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม (ร้อยละ 9.8 ของผู้ที่ตอบว่าส่งผลเสียต่อชุมชน) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหายและผลกระทบต่อพืชผลทางการเกษตร จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 4.9 ของผู้ที่ตอบว่าส่งผลเสียต่อชุมชน) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย เส้นทางคมนาคมชำรุดเสียหายและแรงสั่นสะเทือนจากการระเบิดหิน จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 2.4 ของผู้ที่ตอบว่าส่งผลเสียต่อชุมชน)

สำหรับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ มีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง จำนวน 18 คน (ร้อยละ 51.4) มีความเชื่อมั่นระดับมาก จำนวน 8 คน (ร้อยละ 22.9) ไม่แน่ใจ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 14.3) มีความเชื่อมั่นระดับน้อยและไม่แสดงความคิดเห็น จำนวนเท่ากัน คือ 2 คน (ร้อยละ 5.7) โดยผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวมีความเชื่อมันระดับน้อย เนื่องจาก เห็นว่าทางโครงการยังควบคุมปริมาณฝุ่นละอองที่เกิดขึ้นได้ไม่ดีพอ

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์กล่าวว่า โครงการมีการดำเนินการในระดับที่ดี จำนวน 13 คน (ร้อยละ 37.1) รองลงมาตอบว่าไม่แน่ใจ จำนวน 9 คน (ร้อยละ 25.7) ระดับดีมาก จำนวน 5 คน (ร้อยละ 14.3) และโครงการมีการดำเนินการในระดับที่ควรปรับปรุงการดำเนินการ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 14.3) โดยปรับปรุงด้วยการสเปรย์น้ำบริเวณโรงโม่ บริเวณปากโม่ และลานกองแร่ ตลอดเวลาที่ดำเนินกิจกรรม ปลูกต้นไม้รอบเหมืองและโรงโม่ให้มากขึ้น และปฏิบัติตามมาตรการด้านฝุ่นละอองอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะหน้าแล้ง และผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 3 คน (ร้อยละ 8.6) ไม่แสเงความคิดเห็น

<u>ส่วนที่ 7 ข้อเสนอแนะอื่นๆ</u>

ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติม ดังนี้

1. ให้ทางโครงการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับโครงการให้ชาวบ้านในพื้นที่ได้รับรู้อย่างทั่วถึง
2. ให้ทางโครงการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับโครงการให้ชาวบ้านในพื้นที่ได้รับรู้อย่างทั่วถึง
3. อยากให้ทางโครงการดูแลชุมชนหมู่ที่4 บ้านบ่อน้ำจืด โดยการพิจารณาโครงการต่างๆ ที่ทางชุมชนขอไป
4. อยากให้ทางโครงการช่วยสนับสนุนชุมชนหมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว
5. อยากให้โครงการทำการสเปรย์น้ำหรือฉีดพรมน้ำให้มากขึ้นในช่วงฤดูแล้ง
6. อยากให้โครงการช่วยสนับสนุนงบประมาณในการซ่อมแซมถนนในชุมชนหมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก
7. อยากให้โครงการดำเนินการซ่อมแซมถนนด้านหน้าเหมืองที่ชำรุด
8. อยากให้โครงการปลูกต้นไม้รอบเหมืองให้มากขึ้น
9. อยากให้โครงการควบคุมปริมาณวัตถุระเบิดให้เป็นไปตามที่มาตรการกำหนด
10. อยากให้ทางโครงการสเปรย์น้ำบริเวณโรงโม่หินตลอดเวลาที่ดำเนินกิจกรรม
11. อยากให้ทางโครงการควบคุมพนักงานขับรถบรรทุก รวมถึงลูกค้าที่เข้ามาซื้อหิน ให้ขับรถด้วยความระมัดระวัง
12. อยากให้ทางโครงการช่วยอนุเคราะห์งบประมาณมาสนับสนุนชุมชนในตำบลหนองรีที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร เช่น สนับสนุนโรงเรียน โรงพยาบาล และวัด เป็นต้น
13. โครงกาต้องรควบคุมให้มีการปิดคลุมผ้าใบทุกครั้งก่อนออกจากพื้นที่โครงการ
14. โครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด
15. อยากให้โครงการช่วยอนุเคราะห์งบประมาณในการพัฒนาชุมชนหมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก
16. อยากให้ทางโครงการช่วยสนับสนุน รพ.สต.เหมือง
17. อยากให้ทางโครงการช่วยสร้างถนนลาดยางทางเข้าสำนักสงฆ์เขาพงพราน
18. อยากให้ทางโครงการช่วยสนับสนุนหินในการพัฒนาสำนักสงฆ์เขาพงพราน
19. อยากให้ทางโครงการอนุเคราะห์สัญญาณไฟกระพริบ และป้ายชะลอความเร็ว ติดตั้งไว้บริเวณหน้าวัดสมานราษฎร์ เนื่องจากเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง
20. อยากให้โครงการอนุเคราะห์หินเพื่อทำนุบำรุงสำนักสงฆ์ถ้ำเม่น
21. อยากให้ทางโครงการเป็นเจ้าภาพกฐินวัดผาสุการาม
22. อยากให้โครงการช่วยสนับสนุนสาธารณูปโภคพื้นฐานให้กับโรงเรียนวัดเขาเชิงเทียน
23. อยากให้ทางโครงการช่วยเข้ามาจัดกิจกรรมในโรงเรียนวัดผาสุการาม
24. อยากให้โครงการเชิญโรงเรียนบ้านหัวโกรกเข้าร่วมการประชุมวลชนสัมพันธ์

ตารางที่ 3: ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	จำนวน (คน) (n=35)	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1.1 เพศ		
1) ชาย	24	68.6
2) หญิง	11	31.4
1.2 อายุ		
1) 31-40 ปี	2	5.7
2) 41-50 ปี	8	22.9
3) 51-60 ปี	20	57.1
4) 60 ขึ้นไป	5	14.3
1.3 ระดับการศึกษา		
1) ประถมศึกษา	5	14.3
2) มัธยมศึกษาตอนต้น	3	8.6
3) มัธยมศึกษาตอนปลาย	5	14.3
4) ปริญญาตรี	12	34.3
5) ปริญญาโท	8	22.9
6) ปริญญาเอก	2	5.6
1.4 การนับถือศาสนา		
1) พุทธ	35	100.0
1.5 ตำแหน่งในชุมชน		
1) ผู้ใหญ่บ้าน	9	25.7
2) กำนัน	3	8.5
5) ผู้อำนวยการโรงเรียน	4	*11.3*
6) นักวิชาการ	1	*2.9*
7) เจ้าอาวาส	8	*22.8*
8) รองปลัด อบต.	1	*2.9*
9) ผอ. กองสาธารณสุข	1	*2.9*
10) พนักงานเทศบาล	1	*2.9*
11) ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	3	*8.5*
12) นักวิชาการสาธารณสุข	1	*2.9*
13) พระผู้ช่วย	1	*2.9*
14) รักษาการเจ้าอาวาส	1	*2.9*
15) ผู้ดูแลต้นไม้ของศาลเจ้า	1	*2.9*

ตารางที่ 3: ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	จำนวน (คน) (n=35)	ร้อยละ
จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง		
1) 1-3	10	28.6
2) 4-6	5	14.3
3) 7-9	5	14.3
4) 10-12	4	11.4
5) 12 ขึ้นไป	11	31.4
ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของชุมชน		
2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)		
1) พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน	4	11.4
2) เกษตรกรรม ระบุ...	17	48.6
- สวนฝรั่ง	*13*	*52.0*
- สวนมะม่วง	*3*	*12.0*
- สวนมะพร้าว	*4*	*16.0*
- ผักสวนครัว	*5*	*20.0*
3) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	2	5.7
4) รับจ้างทั่วไป	12	34.3
2.2 อาชีพรอง/อาชีพเสริมของประชาชนในชุมชน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)		
1) ไม่มี	5	14.3
2) รับจ้าง ระบุ...	12	34.3
- ทั่วไป	*12*	*100.0*
3) ค้าขาย ระบุ...	5	14.3
- ตลาด	*5*	*100.0*
4) เกษตรกรรม	10	28.6
- สวนฝรั่ง	*5*	*35.7*
- สวนมะพร้าว	*2*	*14.3*
- ไร่อ้อย	*4*	*28.6*
- ไร่มันสำปะหลัง	*3*	*21.4*
5) พนักงานโรงงาน/ห้างสรรพสินค้า	2	*5.6*
6) ธุรกิจส่วนตัว	1	*2.9*
2.3 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน		
1) ไม่เพียงพอ	7	20.0
2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ	10	28.6
3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ	13	37.1
4) ไม่แน่ใจ	3	8.6
5) ไม่แสดงความคิดเห็น	2	5.7

ตารางที่ 3: ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	จำนวน (คน) (n=35)	ร้อยละ
2.4 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีสถานศึกษากี่แห่ง ที่ใดบ้าง		
1) ไม่มี	7	20.0
2) มี ระบุ	27	77.1
- โรงเรียนบ้านวังตะโก	*4*	*14.8*
- โรงเรียนวัดผาสุการาม (สุวรรณวิทยาคาร)	*7*	*25.9*
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อบต.หนองข้างคอก	*3*	*11.1*
- กศน.ตำบลหนองข้างคอก	*2*	*7.4*
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านวังตะโก	*3*	*11.1*
- โรงเรียนวัดเขาเชิงเทียน	*6*	*22.2*
- โรงเรียนบ้านห้วยกะปิ	*3*	*11.1*
- โรงเรียนบ้านซากพุดซา	*3*	*11.1*
- โรงเรียนบ้านหัวโกรก	*6*	*22.2*
- โรงเรียนสารสาสน์วิเทศชลบุรี	*2*	*7.4*
- โรงเรียนอนุบาลนานาชาติต้นหลิว	*1*	*3.7*
- โรงเรียนบ้านไร่ไหหลำ	*3*	*11.1*
- โรงเรียนบ้านช่องมะเฟือง	*1*	*3.7*
- โรงเรียนหนองรีมงคลสุขสวัสดิ์	*1*	*3.7*
- โรงเรียนชุมชนวัดหนองรี	*2*	*7.4*
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลเหมือง	*2*	*7.4*
- วิทยาลัยเทคนิคบางแสน	*1*	*3.7*
- โรงเรียนวัดตาลล้อม	*1*	*3.7*
- โรงเรียนวัดลาดศรัทธาราม	*1*	*3.7*
- โรงเรียนนารานุบาล	*1*	*3.7*
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดลาดศรัทธาราม	*1*	*3.7*
- โรงเรียนสารสาสน์วิเทศบูรพา	*1*	*3.7*
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	1	2.9
2.5 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลและสถานบริการด้านสาธารณสุขกี่แห่ง		
1) ไม่มี	14	40.0
2) มี ระบุ...	20	57.1
- รพ.สต.หนองข้างคอก	*7*	*35.0*
- รพ.สต.ห้วยกะปิ	*4*	*20.0*
- รพ.สต.บ้านหัวโกรก	*5*	*25.0*
- รพ.สต. หนองรี	*3*	*15.0*
- รพ.สต.เหมือง	*2*	*10.0*
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	1	2.9

ตารางที่ 3: ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	จำนวน (คน) (n=35)		ร้อยละ	
2.6 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีวัดและศาสนสถานกี่แห่ง ที่ใดบ้าง				
1) ไม่มี	7		20.0	
2) มี	26		74.3	
- วัดผาสุการาม		*6*		*23.1*
- วัดเขาวังตะโก		*5*		*19.2*
- วัดนันทวัน		*2*		*7.7*
- วัดสวนน้ำตก (สำนักสงฆ์วัดเขากระป่อม)		*6*		*24.0*
- สำนักสงฆ์วชิรบรรพต		*6*		*24.0*
- สำนักสงฆ์วัตรเวฬุวัน		*4*		*16.0*
- สำนักสงฆ์เขาพงพราน		*4*		*16.0*
- วัดเขาดิน		*3*		*12.0*
- วัดเขาเชิงเทียนเทพาราม		*6*		*24.0*
- วัดจรูญราษฎร์		*3*		*12.0*
- วัดสมานราษฎร์		*4*		*16.0*
- สำนักสงฆ์ถ้ำเม่น		*4*		*16.0*
- วัดหนองรี		*2*		*8.0*
- วัดช่องมะเฟือง		*1*		*4.0*
- วัดศรีสำราญจิตตาราม		*1*		*4.0*
- วัดป่าอัมพวัน		*1*		*4.0*
- วัดหน้าเขาบ่อยาง		*2*		*8.0*
- วัดสันติภักดิ์		*1*		*4.0*
- วัดตาลล้อม		*1*		*4.0*
- วัดลาดศรัทธาราม (ศาลาหมูสี)		*1*		*4.0*
- วัดเก่าโบราณ		*1*		*4.0*
3) ไม่แน่ใจ	1		2.9	
4) ไม่แสดงความคิดเห็น	1		2.9	
2.7 ในช่วงที่ผ่านมาชุมชนของท่านมีโรคระบาดใดเกิดขึ้นบ้าง				
1) ไม่มี	26		74.2	
2) มี	8		22.9	
- ไข้เลือดออก		*6*		*75.0*
- โควิด19		*2*		*25.0*
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	1		2.9	

ตารางที่ 3: ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	จำนวน (คน) (n=35)		ร้อยละ	
2.8 ในช่วงที่ผ่านมาชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสาธารณูปโภคหรือไม่ อย่างไร				
1) ไม่มี	24.0		68.6	
2) มี ระบุ	10.0		28.6	
- น้ำประปาขุ่น		*1.0*		*11.1*
- สายไฟฟ้าไหม้บ่อย		*1.0*		*11.1*
- น้ำประปาไม่ทั่วถึง		*7.0*		*77.8*
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	1.0		2.9	
2.9 ในช่วงที่ผ่านมาชุมชนของท่านมีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมหรือไม่ อย่างไร				
1) ไม่มี	12		34.3	
2) มี ระบุ...	22		62.8	
- ฝุ่นละออง		*21*		*72.5*
- น้ำเสียจากโรงงาน		*2*		*6.9*
- เสียงดังรบกวน		*4*		*13.8*
- กลิ่นเหม็น		*1*		*3.4*
- แรงสั่นสะเทือนจากการระเบิดเหมืองหิน		*1*		*3.4*
3) *ไม่แสดงความคิดเห็น*	*1*		*2.9*	
3. สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปในชุมชนปัจจุบัน				
3.1 ปัญหาเสียงดังรบกวน				
1) ไม่มี/น้อยมาก	19		54.3	
2) มี	16		45.7	
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- การระเบิด		1		6.3
- โรงงานอุตสาหกรรม		3		18.7
- รถบรรทุก		3		18.7
- โรงโม่		2		12.5
- การจราจร		7		43.8
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- เช้า		3		*18.7*
- กลางวัน		1		*6.3*
- เย็น		5		*31.3*
- ตลอดทั้งวัน		4		*25.0*
- ไม่แน่นอน		3		*18.7*
ระดับความรุนแรง				
- น้อยมาก		4		*25.0*
- น้อย		4		*25.0*
- ปานกลาง		5		*31.2*
- มาก		3		*18.8*

ตารางที่ 3: ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	จำนวน (คน) (n=35)	ร้อยละ
3.2 ปัญหาฝุ่นละอองรบกวน		
1) ไม่มี/น้อยมาก	10	28.6
2) มี	25	71.4
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- รถบรรทุก	4	12.1
- การจราจร	12	36.4
- โรงโม่หิน	13	39.4
- การเผาไหม้ต่างๆ	1	3.0
- โรงงานอุตสาหกรรม	1	3.0
- ไม่แน่ใจ	2	6.1
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ฤดูหนาว	*7*	*28.0*
- กลางวัน	*3*	*12.0*
- ไม่แน่นอน	*5*	*20.0*
- ฤดูแล้ง	*4*	*16.0*
- ตลอดทั้งวัน	*5*	*20.0*
- ช่วงที่ถนนแห้ง	*1*	*4.0*
ระดับความรุนแรง		
- น้อยมาก	*1*	*4.0*
- น้อย	*3*	*12.0*
- ปานกลาง	*12*	*48.0*
- มาก	*9*	*36.0*
3.3 ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน		
1) ไม่มี/น้อยมาก	28	80.0
2) มี	7	20.0
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
โรงงานอุตสาหกรรม	5	71.4
การเผาขยะ	1	14.3
ไม่แน่ใจ	1	14.3
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- กลางวัน	*1*	*14.3*
- ฤดูแล้ง	*1*	*14.3*
- เย็น	*1*	*14.3*
- ไม่แน่นอน	*4*	*57.1*
ระดับความรุนแรง		
- น้อยมาก	*2*	*28.6*
- ปานกลาง	*5*	*71.4*

ตารางที่ 3: ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	จำนวน (คน) (n=35)	ร้อยละ
3.4 ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ		
1) ไม่มี/น้อยมาก	29	82.9
2) มี	6	17.1
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- น้ำท่วมขังรอการระบาย	1	16.7
- ภัยแล้ง	5	83.3
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เดือน เม.ย-พ.ย.	*2*	*33.3*
- เดือน เม.ย.-พ.ค.	*2*	*33.3*
- เดือน มี.ค.-เม.ย.	*1*	*16.7*
- ไม่แน่ใจ	*0*	*0.0*
- ฤดูร้อน	*0*	*0.0*
- ฤดูฝน	*1*	*16.7*
ระดับความรุนแรง		
- น้อยมาก	*1*	*16.7*
- น้อย	*2*	*33.3*
- ปานกลาง	*1*	*16.7*
- มาก	*2*	*33.3*
3.5 ปัญหาน้ำเน่าเสีย		
1) ไม่มี	30	85.7
2) มี	5	14.3
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- โรงงานลักลอบปล่อยน้ำเสียลงสู่คลอง	2	33.3
- น้ำขังรอการระบาย	4	66.7
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เช้า	*0*	*0.0*
- กลางวัน	*0*	*0.0*
- ฤดูฝน	*3*	*60.0*
- ตลอดปี	*1*	*20.0*
- ไม่แน่นอน	*1*	*20.0*
ระดับความรุนแรง		
- น้อยมาก	*1*	*20.0*
- น้อย	*2*	*40.0*
- ปานกลาง	*1*	*20.0*
- มาก	*1*	*20.0*

ตารางที่ 3: ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	จำนวน (คน) (n=35)	ร้อยละ
3.6 การคมนาคม		
1) ไม่มี/น้อยมาก	34	97.1
2) มี	1	2.9
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- รถบรรทุกวิ่งเร็ว	1	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เช้า	*1*	*100.0*
ระดับความรุนแรง		
- ปานกลาง	*1*	*100.0*
3.7 พืชผลทางการเกษตรไม่ออกดอกออกผล		
1) ไม่มี/น้อยมาก	34	97.1
2) มี	1	2.9
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ฝุ่นเกาะพืชผลทางการเกษตร	1	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ตลอดทั้งปี	*1*	*100.0*
ระดับความรุนแรง		
- ปานกลาง	*1*	*100.0*
3.8 แรงสั่นสะเทือน		
1) ไม่มี/น้อยมาก	34	97.1
2) มี	1	2.9
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การระเบิดเหมืองหิน	1	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เย็น	*1*	*100.0*
ระดับความรุนแรง		
- ปานกลาง	1	*100.0*
3.9 ขยะ		
1) ไม่มี/น้อยมาก	33	94.3
2) มี	2	5.7
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
การลักลอบทิ้งขยะในที่สาธารณะ	*1*	*50.0*
ไม่มีการคัดแยกขยะก่อนทิ้ง	*1*	*50.0*
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ไม่แน่นอน	*1*	*100.0*
ระดับความรุนแรง		
- น้อยมาก	*1*	*50.0*
- ปานกลาง	*1*	*50.0*

ตารางที่ 3: ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	จำนวน (คน) (n=35)	ร้อยละ
3.10 สิ่งรบกวน		
1) ไม่มี/น้อยมาก	34	97.1
2) มี	1	2.9
สาเหตุและสภาพปัญหา (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- สิ่งไม่มีที่อยู่อาศัยและไม่มีอาหาร	1	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ระบุได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ตลอดทั้งปี	*1*	*100.0*
ระดับความรุนแรง		
- ปานกลาง	*1*	*100.0*
4. ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ		
4.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปรินตา จำกัด (มหาชน) หรือไม่		
1) ไม่เคย	29	82.9
2) เคย จาก...	6	17.1
<u>ผลกระทบสิ่งแวดล้อม</u>		
1. ควัน/ฝุ่นละออง	32	91.4
- ไม่ได้รับ	3	8.6
- ได้รับ		
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u>		
- ไม่แน่นอน	*1*	*33.3*
- ตลอดทั้งปี	*2*	*66.7*
<u>ระดับผลกระทบ</u>		
- ปานกลาง	*1*	*33.3*
- มาก	*2*	*66.7*
2. เสียงดังรบกวน		
- ไม่ได้รับ	35	100.0
- ได้รับ	0	0.0
3. แรงสั่นสะเทือน		
- ไม่ได้รับ	34	97.1
- ได้รับ	1	2.9
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u>		
- เย็น	*1*	*100.0*
<u>ระดับผลกระทบ</u>		
- น้อย	*1*	*100.0*

ตารางที่ 3: ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	จำนวน (คน) (n=35)	ร้อยละ
4. น้ำเสีย		
- ไม่ได้รับ	35	100.0
- ได้รับ	0	0.0
5. น้ำท่วมขัง		
- ไม่ได้รับ	35	100.0
- ได้รับ	0	0.0
6. ขยะมูลฝอย		
- ไม่ได้รับ	35	100.0
- ได้รับ	0	0.0
7. กลิ่นเหม็น		
- ไม่ได้รับ	35	100.0
- ได้รับ	0	0.0
8. การจราจรติดขัด		
- ไม่ได้รับ	34	97.1
- ได้รับ	1	2.9
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u>		
- ตลอดทั้งปี	*1*	*100.0*
<u>ระดับผลกระทบ</u>		
- มาก	*1*	*100.0*
9. อุบัติเหตุจากการจราจร		
- ไม่ได้รับ	34	97.1
- ได้รับ	1	2.9
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u>		
- ตลอดทั้งปี	*1*	*100.0*
<u>ระดับผลกระทบ</u>		
- มาก	*1*	*100.0*
10. รถบรรทุกขับเร็ว		
- ไม่ได้รับ	34	97.1
- ได้รับ	1	2.9
<u>ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ</u>		
- ไม่แน่นอน	*1*	*100.0*
<u>ระดับผลกระทบ</u>		
- น้อย	*1*	*100.0*

ตารางที่ 3: ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	จำนวน (คน) (n=35)	ร้อยละ
4.2 ท่านต้องการให้ทางโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปรินตา จำกัด (มหาชน) ควบคุมดูแล หรือป้องกันผลกระทบด้านใดและอย่างไร		
1) ไม่มี	29	82.9
2) มี ระบุ...	6	17.1
- ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันฝุ่นละอองอย่างเคร่งครัด	*4*	*50.0*
- ให้ทางโครงการฉีดพรมน้ำบริเวณพื้นที่โครงการ	*2*	*25.0*
- จัดทำป้ายจราจร เช่น ป้ายควบคุมความเร็ว ติดไว้ในชุมชน	*1*	*12.5*
- ควบคุมความเร็วรถบรรทุกแร่ของพนักงานขับรถบรรทุกรวมถึงผู้ที่มาซื้อหินจากโครงการ	*1*	*12.5*
5. การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน		
5.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับการร้องเรียนจากชุมชนถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปรินตา จำกัด (มหาชน) หรือไม่		
1) ไม่เคย	35	100
2) เคย	0	0
6. ความคิดเห็นต่อโครงการ		
6.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวล ต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปรินตา จำกัด (มหาชน) หรือไม่		
1) ไม่มี	27	77.1
2) มี	7	20.0
- ฝุ่นละออง	*5*	*62.5*
- ทรัพยากรธรรมชาติถูกทำลาย	*2*	*25.0*
- ถนนชำรุดเสียหาย	*1*	*12.5*
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	1	2.9
6.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปรินตา จำกัด (มหาชน) มีผลต่อชุมชนหรือชีวิตท่านอย่างไร		
1) ผลดีมากกว่าผลเสีย	12	34.4
2) ผลเสียมากกว่าผลดี	4	11.4
3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน	9	25.7
4) ยังไม่แน่ใจ	4	11.4
5) ไม่แสดงความคิดเห็น	6	17.1

ตารางที่ 3: ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	จำนวน (คน) (n=35)		ร้อยละ	
6.3 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) จะส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่				
1) ไม่มี	10		28.5	
2) มี	24		68.5	
2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน		13		*28.9*
2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น		18		*40.1*
2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น		1		*2.2*
2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)		5		*11.1*
2.5) ตรวจสุขภาพประชาชน		4		*8.9*
2.6) มีวัสดุก่อสร้างใช้ในการพัฒนาประเทศ		2		*4.4*
2.7) สนับสนุนทุนการศึกษาและอุปกรณ์การเรียน		2		*4.4*
3) ไม่แน่ใจ	1		3.0	
6.4 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) จะส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่				
1) ไม่มี	14		41.2	
2) มี	19		55.9	
2.1) ฝุ่นละออง		*18*		*44.0*
2.2) เสียงดังรบกวน		*6*		*14.6*
2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม		*6*		*14.6*
2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม		*4*		*9.8*
2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย		*1*		*2.4*
2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย		*2*		*4.9*
2.7) เส้นทางคมนาคมชำรุดเสียหาย		*1*		*2.4*
2.8) แรงสั่นสะเทือนจากการระเบิดหิน		*1*		*2.4*
2.9) ผลกระทบต่อพืชผลทางการเกษตร		*2*		*4.9*
3) ไม่แน่ใจ	1		2.9	
6.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) มากน้อยเพียงใด				
1) มาก	8		22.9	
2) ปานกลาง	18		51.4	
3) น้อย ระบุ...	2		5.7	
- ทางโครงการยังควบคุมปริมาณฝุ่นละอองที่เกิดขึ้นได้ไม่ดีพอ		*2*		*100.0*

ตารางที่ 3: ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	จำนวน (คน) (n=35)	ร้อยละ
4) ไม่แน่ใจ	5	14.3
5) ไม่แสดงความคิดเห็น	2	5.7
6.6 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ		
1) ดีมาก	5	14.3
2) ดี	13	37.1
3) ควรปรับปรุง ระบุ..	5	14.3
- สเปรย์น้ำบริเวณโรงโม่ บริเวณปากโม่ และลานกองแร่ตลอดเวลาที่ดำเนินกิจกรรม	*3*	*42.9*
- ปลูกต้นไม้รอบเหมืองและโรงโม่ให้มากขึ้น	*1*	*14.2*
- ปฏิบัติตามมาตรการด้านฝุ่นละอองอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะหน้าแล้ง	*3*	*42.9*
4) ไม่แน่ใจ	*9*	*25.7*
5) ไม่แสดงความคิดเห็น	*3*	*8.6*

ตารางที่ 3: ความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวต่อการทำเหมืองของโครงการ (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อการทำเหมืองของโครงการ	จำนวน (คน) (n=35)	ร้อยละ
7. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม		
- ให้ทางโครงการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับโครงการให้ชาวบ้านในพื้นที่ได้รับรู้อย่างทั่วถึง		
- อยากให้ทางโครงการดูแลชุมชนหมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด โดยการพิจารณาโครงการต่างๆ ที่ทางชุมชนขอไป		
- อยากให้ทางโครงการช่วยสนับสนุนชุมชนหมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว		
- อยากให้โครงการทำการสเปรย์น้ำหรือฉีดพรมน้ำให้มากขึ้นในช่วงฤดูแล้ง		
- อยากให้โครงการช่วยสนับสนุนงบประมาณในการซ่อมแซมถนนในชุมชนหมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก		
- อยากให้โครงการดำเนินการซ่อมแซมถนนด้านหน้าเหมืองที่ชำรุด		
- อยากให้โครงการปลูกต้นไม้รอบเหมืองให้มากขึ้น		
- อยากให้โครงการควบคุมปริมาณวัตถุระเบิดให้เป็นไปตามที่มาตรการกำหนด		
- อยากให้ทางโครงการสเปรย์น้ำบริเวณโรงโม่หินตลอดเวลาที่ดำเนินกิจกรรม		
- อยากให้ทางโครงการควบคุมพนักงานขับรถบรรทุก รวมถึงลูกค้าที่เข้ามาซื้อหิน ให้ขับรถด้วยความระมัดระวัง		
- อยากให้ทางโครงการช่วยอนุเคราะห์งบประมาณมาสนับสนุนชุมชนในตำบลหนองรีที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร เช่น สนับสนุนโรงเรียน โรงพยาบาล และวัด เป็นต้น		
- โครงการต้องควบคุมให้มีการปิดคลุมผ้าใบทุกครั้งก่อนออกจากพื้นที่โครงการ		
- โครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด		
- อยากให้โครงการช่วยอนุเคราะห์งบประมาณในการพัฒนาชุมชนหมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก		
- อยากให้ทางโครงการช่วยสนับสนุน รพ.สต.เหมือง		
- อยากให้ทางโครงการช่วยสร้างถนนลาดยางทางเข้าสำนักสงฆ์เขาพงพราน		
- อยากให้ทางโครงการช่วยสนับสนุนหินในการพัฒนาสำนักสงฆ์เขาพงพราน		
- อยากให้ทางโครงการอนุเคราะห์สัญญาณไฟกระพริบ และป้ายชะลอความเร็ว ติดตั้งไว้บริเวณหน้าวัดสมานราษฎร์ เนื่องจากเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง		
- อยากให้โครงการอนุเคราะห์หินเพื่อทำนุบำรุงสำนักสงฆ์ถ้ำเม่น		
- อยากให้ทางโครงการเป็นเจ้าภาพกฐินวัดผาสุการาม		
- อยากให้โครงการช่วยสนับสนุนสาธารณูปโภคพื้นฐานให้กับโรงเรียนวัดเขาเชิงเทียน		
- อยากให้ทางโครงการช่วยเข้ามาจัดกิจกรรมในโรงเรียนวัดผาสุการาม		
- อยากให้โครงการเชิญโรงเรียนบ้านหัวโกรกเข้าร่วมการประชุมวลชนสัมพันธ์		

ที่มา: บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2563 จากการสัมภาษณ์ ระหว่างวันที่ 4-8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563

3.2 กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ในตำบลหนองข้างคอก ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน, หมู่ที่ 2 บ้านมาบหวาย, หมู่ที่ 3 บ้านหนองข้างคอก, หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด, หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว, หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก และหมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก ในเขตตำบลห้วยกะปิ ได้แก่ หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก และหมู่ที่ 11 บ้านเขาหินถ่าง ตำบลหนองรี หมู่ที่ 6 บ้านไร่ไหหลำ และหมู่ที่ 7 บ้านมาบหวาย ในตำบลหนองรี ได้แก่ หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก และหมู่ที่ 11 บ้านเขาหินถ่าง และในตำบลเหมือง คือ หมู่ที่ 5 บ้านไร่ไหหลำ จำนวน 427 ตัวอย่าง ในระหว่างวันที่ 4-8 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2563 ดัง**รูปที่** 3 สามารถสรุปได้ดังนี้

ที่มา: บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2563

รูปที่ 3: การสัมภาษณ์ตัวอย่างครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

ที่มา: บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2563

รูปที่ 3: (ต่อ) การสัมภาษณ์ตัวอย่างครัวเรือนในเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ

<u>ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร</u>

1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดของกลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ จำนวน 427 คน เป็นเพศหญิง จำนวน 272 คน (ร้อยละ 63.7) และเพศชาย จำนวน 155 คน (ร้อยละ 36.3) ซึ่งมีอายุอยู่ในช่วง 61-70 ปี จำนวน 111 คน (ร้อยละ 26.0) รองลงมา คือ มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี จำนวน 110 คน (ร้อยละ 25.7) อยู่ในช่วง 31-40 ปี จำนวน 91 คน (ร้อยละ 21.3) อยู่ในช่วงอายุ 41-50 ปี จำนวน 81 คน (ร้อยละ 19.0) และมีอายุอยู่ในช่วงอายุ 20-30 ปี จำนวน 34 คน (ร้อยละ 8.0)

ระดับการศึกษาของผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์มีการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 191 คน (ร้อยละ 44.7) รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 97 คน (ร้อยละ 22.7) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 57 คน (ร้อยละ 13.3) ระดับปริญญาตรี จำนวน 48 คน (ร้อยละ 11.2) ระดับอาชีวศึกษา จำนวน 19 คน (ร้อยละ 4.4) ไม่ได้รับการศึกษา จำนวน 9 คน (ร้อยละ 2.2) และระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 6 คน (ร้อยละ 1.5) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 427 คน (ร้อยละ 100.0) นับถือศาสนาพุทธ

สำหรับสถานภาพในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน จำนวน 275 คน (ร้อยละ 64.5) รองลงมา มีสถานภาพเป็นคู่สมรส จำนวน 54 คน (ร้อยละ 12.6) เป็นญาติ/ผู้อาศัย ของเจ้าของบ้าน จำนวน 48 คน (ร้อยละ 11.2) เป็นบุตร/ธิดา จำนวน 26 คน (ร้อยละ 6.1) และเป็นบิดา/มารดา ของเจ้าของบ้าน จำนวน 24 คน (ร้อยละ 5.6)

ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 281 คน (ร้อยละ 65.8) มีภูมิลำเนา ณ บ้านที่อยู่อาศัยปัจจุบัน รองลงมา ย้ายมาจากจังหวัดอื่น จำนวน 138 คน (ร้อยละ 32.3) ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน และย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน จำนวนเท่ากัน คือ 3 คน (ร้อยละ 0.7) และย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน จำนวน 2 คน (ร้อยละ 0.5) โดยผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ นั้น ย้ายมาเพื่อมาทำงาน จำนวน 110 คน (ร้อยละ 75.3 ของผู้ที่ย้ายมา) รองลงมาคือ ย้ายมาพร้อมกับครอบครัว จำนวน 22 คน (ร้อยละ 15.1 ของผู้ที่ย้านมา) และย้ายมาเนื่องจากแต่งงาน จำนวน 14 คน (ร้อยละ 9.6 ของผู้ที่ย้ายมา)

2) สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพหลัก คือ พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน จำนวน 171 คน (ร้อยละ 40.0) รองลงมา ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวเป็นอาชีพหลัก จำนวน 152 คน (ร้อยละ 35.6) ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปเป็นหลัก จำนวน 38 คน (ร้อยละ 8.9) โดยรับเหมาก่อสร้าง และรับจ้างขับ จำนวนเท่ากัน คือ 10 คน (ร้อยละ 20.3 ของผู้ที่ประกอบอาชีพรับจ้าง) รับจ้างทั่วไปและรับจ้างร้อยสายไฟ จำนวนเท่ากัน คือ 7 คน (ร้อยละ 14.3 ของผู้ที่ประกอบอาชีพรับจ้าง) รับจ้างปอกเม็ดมะม่วงหิมพานต์ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 8.2 ของผู้ที่ประกอบอาชีพรับจ้าง) รับจ้างรีดผ้า จำนวน 3 คน (ร้อยละ 6.0 ของผู้ที่ประกอบอาชีพรับจ้าง) รับจ้างห่อผลไม้และเป็นแม่บ้าน จำนวนเท่ากัน คือ 2 คน (ร้อยละ 4.0 ของผู้ที่ประกอบอาชีพรับจ้าง) และรับจ้างดูแลเด็กและเป็นเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน (ร้อยละ 2.0 ของผู้ที่ประกอบอาชีพรับจ้าง) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ จำนวน 29 คน (ร้อยละ 6.8) เกษตรกรรม จำนวน 20 คน (ร้อยละ 4.7) ได้แก่ สวนมะพร้าว สวนชะอม ปลูกผักสวนครัว ปลูกผักสวนครัว และปลูกมันสำปะหลัง เป็นต้น พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 11 คน (ร้อยละ 2.6) และไม่ได้ประกอบอาชีพ จำนวน 6 คน (ร้อยละ 1.4)

ส่วนอาชีพรองของประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ จำนวน 419 คน (ร้อยละ 98.2) ไม่มีอาชีพรอง รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างเป็นเป็นอาชีพรอง จำนวน 4 คน (ร้อยละ 0.9) โดยรถรับจ้างเย็บผ้า รับจ้างทั่วไป รับจ้างร้อยพวงมาลัย รับจ้างขับรถ จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน (ร้อยละ 25.0 ของผู้ที่ประกอบอาชีพรับจ้าง) ขายของชำ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 0.7) และเกษตรกรรม โดยปลูกพืชสวน จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.2)

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับรายได้รวมของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์มีรายได้ 15,001-20,000 บาท/เดือน จำนวน 156 คน (ร้อยละ 36.4) รองลงมามีรายได้ 10,001-15,000 บาท/เดือน จำนวน 139 คน (ร้อยละ 32.6) มีรายได้ 20,001-30,000 บาท/เดือน จำนวน 52 คน (ร้อยละ 12.2) มีรายได้ มากกว่า 30,000 บาท/เดือน และมีรายได้ 5,001-10,000 บาท/เดือน จำนวนเท่ากัน คือ 34 คน (ร้อยละ 8.0) และมีรายได้น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน จำนวน 12 คน (ร้อยละ 2.8)

สำหรับสภาพทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัว ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าเพียงพอ มีเหลือเก็บ จำนวน 226 คน (ร้อยละ 52.9) รองลงมา คือ เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ จำนวน 134 คน (ร้อยละ 31.4) และไม่เพียงพอ จำนวน 67 คน (ร้อยละ 15.7)

3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

จากการสอบถามเรื่องครอบครัวมีสภาวะที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า ไม่มีภาวะเสี่ยง คือ ไม่สูบบุหรี่และไม่ดื่มสุรา จำนวน 324 คน (ร้อยละ 75.9) รองลงมามีภาวะเสี่ยงต่อการเกิดโรค คือ สูบบุหรี่และดื่มสุรา จำนวน 67 คน (ร้อยละ 15.7) ดื่มสุรา จำนวน 23 คน (ร้อยละ 5.4) และสูบบุหรี่ จำนวน 13 คน (ร้อยละ 3.0)

จากการสอบถามว่าในรอบปีที่ผ่านมา มีสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วยกี่ครั้ง ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า เจ็บป่วย 1-2 ครั้ง จำนวน 207 คน (ร้อยละ 48.5) รองลงมาคือ มีการเจ็บป่วย 3-5 ครั้ง จำนวน 104 คน (ร้อยละ 24.4) ไม่มีอาการเจ็บป่วย จำนวน 100 คน (ร้อยละ 23.4) และเจ็บป่วย 6 ครั้งขึ้นไป จำนวน 16 คน (ร้อยละ 3.7) โดยโรคที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย คือ โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด (ร้อยละ 50.0) รองลงมาคือ โรคความดันโลหิต (ร้อยละ 17.0) โรคผิวหนังและโรคภูมิแพ้ (ร้อยละ 10.9) โรคเบาหวาน (ร้อยละ 8.6) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร (ร้อยละ 4.6) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ (ร้อยละ 2.4) โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน จำนวน (ร้อยละ 1.2) โรคหัวใจ และไขมัน จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 1.0) โรคโลหิตจาง (ร้อยละ 0.7) โรคมะเร็ง และโรคเกี่ยวกับกระดูก จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 0.5) สารเคมีเข้าสู่สมอง โรคตับ ไต เส้นเลือดในสมองตีบ โรคปอด เส้นเลือดในสมองแตก และเส้นเลือดขอด จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 0.2)

ในการไปรักษาในสถานพยาบาลต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ไปรักษาที่สถานพยาบาลของรัฐ จำนวน 261 คน (ร้อยละ 53.0) รองลงมาคือ ซื้อยามากินเอง จำนวน 80 คน (ร้อยละ 16.2) ไปรักษาที่คลินิก จำนวน 60 คน (ร้อยละ 12.2) ไปรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล จำนวน 42 คน (ร้อยละ 8.5) และไปรักษาที่โรงพยาบาลเอกชน จำนวน 39 คน (ร้อยละ 7.9) และจากการสอบถามว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขที่เข้ารับการรักษามีความเพียงพอในการให้บริการหรือไม่ (ในด้าน เครื่องมือ, จำนวนบุคลากร, เวชภัณฑ์ ฯลฯ) ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 427 คน (ร้อยละ 100.0) ตอบว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขมีความเพียงพอ

4) การรับรู้ผลการดำเนินงานของโครงการ

จากการสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสาร และผลการดำเนินงานโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) มีรายละเอียดดังนี้

จากการสอบถามว่าทราบหรือไม่ว่าโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบว่ามีการดำเนินโครงการนี้ จำนวน 226 คน (ร้อยละ 51.2) โดยรับทราบจากทราบจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 35.8 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการ) พบเห็นเอง (ร้อยละ 31.0 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการ) ทราบจากเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 23.5 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการ) ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการและทราบจากหน่วยงานราชการจำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 3.1 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการ) ทราบจากคนในครอบครัว (ร้อยละ 2.2 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการ) ทราบจากการเข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 1.3 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีโครงการ) ทั้งนี้มีผู้ที่ยังไม่ทราบว่ามีการดำเนินโครงการ จำนวน 152 คน (ร้อยละ 34.5) และไม่แน่ใจว่ามีการดำเนินโครงการนี้หรือไม่ จำนวน 63 คน (ร้อยละ 14.3)

สำหรับการรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับข้อมูลการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่เคยรับทราบข้อมูลการดำเนินงานของโครงการ จำนวน 258 คน (ร้อยละ 60.4) และทราบว่ามีการดำเนินโครงการ จำนวน 107 คน (ร้อยละ 25.1) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการนั้น ได้รับข่าวสารมาจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 56.7 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ) ทราบจากเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 20.2 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ) พบเห็นเอง (ร้อยละ 8.7 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ) ทราบจากหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 4.8 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ) ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 3.8 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ) ทราบจากการเข้าร่วมประชุมและทราบจากครอบครัวจำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 2.9 ของจำนวนผู้ที่ได้รับข่าวสารโครงการ) ทั้งนี้มีผู้ตอบว่าไม่แน่ใจ จำนวน 62 คน (ร้อยละ 14.5)

จากการสอบถามถึงการรับทราบว่าโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชนนั้น พบว่า มีผู้ที่ไม่ทราบว่าโครงการได้มีการช่วยเหลือชุมชน จำนวน 244 คน (ร้อยละ 57.1) และมีผู้ให้สัมภาษณ์ที่ทราบว่าโครงการได้มี การช่วยเหลือชุมชน จำนวน 101 คน (ร้อยละ 23.7) โดยผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบข้อมูลมาจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 39.8 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการช่วยเหลือชุมชน) พบเห็นเอง (ร้อยละ 24.5 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการช่วยเหลือชุมชน) เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 18.4 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการช่วยเหลือชุมชน) ทราบจากการเข้าร่วมประชุม (ร้อยละ 14.3 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการช่วยเหลือชุมชน) และทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 1.0 ของจำนวนผู้ที่ทราบว่ามีการช่วยเหลือชุมชน) ทั้งนี้มีผู้ที่ตอบว่าไม่แน่ใจ จำนวน 82 คน (ร้อยละ 19.2)

จากการสอบถามการให้ความช่วยเหลือชุมชนของโครงการในด้านต่างๆ พบว่า โครงการได้มีการสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย (ร้อยละ 50.3) ให้การสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค (ร้อยละ 36.8) ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา (ร้อยละ 10.4) บริจาคสิ่งของให้กับชุมชน (ร้อยละ 1.8) และให้การสนับสนุนด้านกีฬา (ร้อยละ 0.7)

จากการสอบถามถึงความต้องการให้โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) ช่วยเหลือชุมชนในด้านใดเพิ่มเติม พบว่า มีผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้ต้องการให้ช่วยเหลือเพิ่มเติม จำนวน 400 คน (ร้อยละ 93.7) และมีผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือเพิ่มเติม จำนวน 27 คน (ร้อยละ 6.3) โดยต้องการให้ด้านการคมนาคม ด้านสุขภาพอนามัย ด้านทุนการศึกษา ด้านสาธารณูปโภค บริจาคสิ่งของให้แก่ชุมชน จัดการปัญหาฝุ่นละออง ซ่อมแซมอาคารบ้านเรือนที่ได้รับความเสียหายจากโครงการ และส่งสริมสนับสนุนการมีอาชีพเสริม

ผู้ให้สัมภาษณ์กล่าวว่าช่องทางการรับทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินโครงการที่ดีที่สุด คือ ส่งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 39.5) ประกาศออกเสียงตามสายในชุมชน (ร้อยละ 38.4) แจกแผ่นพับ/ใบปลิว/วารสาร (ร้อยละ 17.9) จัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน (ร้อยละ 2.3) และออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ (ร้อยละ 1.9)

5) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสอบถามในเรื่องปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 277 คน (ร้อยละ 64.9) ไม่เคยได้รับปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ และมีผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 150 คน (ร้อยละ 35.1) ที่เคยได้รับปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. <u>ฝุ่นละออง</u> ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้รับผลกระทบ จำนวน 277 คน (ร้อยละ 64.9) และได้รับผลกระทบ จำนวน 150 คน (ร้อยละ 35.1) โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบ จำนวน 85 คน (ร้อยละ 48.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) ได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี รองลงมา ได้รับผลกระทบในช่วงฤดูหนาว จำนวน 60 คน (ร้อยละ 34.3) ได้รับผลกระทบในช่วงฤดูร้อน จำนวน 26 คน (ร้อยละ 14.9) ได้รับผลกระทบในช่วงเวลาที่ไม่แน่นอน จำนวน 4 คน (ร้อยละ 2.3) ทั้งนี้ผู้ที่ได้รับผลกระทบเกี่ยวกับฝุ่นละออง ตอบว่าระดับความรำคาญของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 87คน (ร้อยละ 58.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) อยู่ในระดับมาก จำนวน 48 คน (ร้อยละ 32.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) และอยู่ในระดับน้อย จำนวน 15 คน (ร้อยละ 10.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ)

2. <u>เรื่องเสียงดัง</u> ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ได้รับผลกระทบ จำนวน 349 คน (ร้อยละ 81.7) และได้รับผลกระทบ จำนวน 78 คน (ร้อยละ 18.3) โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบ จำนวน 37 คน (ร้อยละ 45.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) ได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี รองลงมา ได้รับผลกระทบในช่วงเวลาที่ไม่แน่นอน จำนวน 26 คน (ร้อยละ 32.1 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) ได้รับผลกระทบในเวลา 16.00 น. - 17.00 น. จำนวน 11 คน (ร้อยละ 13.6 ของผู้ที่ ได้รับผลกระทบ) ได้รับผลกระทบในช่วงฤดูหนาว จำนวน 5 คน (ร้อยละ 6.2 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) และได้รับผลกระทบในช่วงเวลา 11.00 น. - 17.00 น. จำนวน 2 คน (ร้อยละ 2.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) ทั้งนี้ผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องเสียงดังตอบว่า ระดับความรำคาญของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 58 คน (ร้อยละ 72.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) อยู่ในระดับน้อย จำนวน 14 คน (ร้อยละ 17.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 8 คน (ร้อยละ 10.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ)

3. <u>เรื่องแรงสั่นสะเทือน</u> ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ จำนวน 362 คน (ร้อยละ 84.8) และได้รับผลกระทบ จำนวน 65 คน (ร้อยละ 15.2) โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบจะได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี จำนวน 30 คน (ร้อยละ 44.8 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) ได้รับผลกระทบในช่วงเวลาที่ไม่แน่นอน จำนวน 23 คน (ร้อยละ 34.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) ได้รับผลกระทบในช่วงเวลา 16.00 น. - 17.00 น. จำนวน 9 คน (ร้อยละ 13.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) ได้รับผลกระทบในฤดูหนาว จำนวน 4 คน (ร้อยละ 6.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) และได้รับผลกระทบในช่วงเวลา 11.00 น. – 17.00 น. จำนวน 1 คน (ร้อยละ 1.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) ผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องแรงสั่นสะเทือนตอบว่า ระดับความรำคาญของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 42 คน (ร้อยละ 64.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) อยู่ในระดับน้อย จำนวน 14 คน (ร้อยละ 21.5 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 9 คน (ร้อยละ 13.4 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ)

4. <u>เรื่องน้ำเสีย</u> ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบ จำนวน 427 คน (ร้อยละ 100.0)

5. <u>เรื่องน้ำท่วมขัง</u> ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบ จำนวน 427 คน (ร้อยละ 100.0)

6. <u>เรื่องขยะมูลฝอย</u> ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบ จำนวน 427 คน (ร้อยละ 100.0)

7. <u>เรื่องกลิ่นเหม็น</u> ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบ จำนวน 427 คน (ร้อยละ 100.0)

8. <u>เรื่องการจราจรติดขัด</u> ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบ จำนวน 427 คน (ร้อยละ 100.0)

9. <u>เรื่องอุบัติเหตุการจราจร</u> ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบ จำนวน 422 คน (ร้อยละ 98.8) และได้รับผลกระทบ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 1.2) โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบจะได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี จำนวน 3 คน (ร้อยละ 60.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) ได้รับผลกระทบในช่วงเวลาที่ไม่แน่นอน จำนวน 2 คน (ร้อยละ 40.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) ผู้ที่ได้รับผลกระทบเรื่องอุบัติเหตุการจราจรตอบว่า ระดับความรำคาญของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย จำนวน 3 คน (ร้อยละ 60.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 คน (ร้อยละ 40.0 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ)

จากการสอบถามเรื่องการแจ้งหรือร้องเรียนถึงผลกระทบที่ได้รับไปยังหน่วยงานต่างๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 148 คน (ร้อยละ 98.7 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) ตอบว่า ไม่ได้แจ้งหรือร้องเรียนเรื่องผลกระทบไปยังหน่วยงานต่างๆ แต่อย่างใด และผู้ให้สัมภาษณ์ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 1.3 ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ) ได้มีการแจ้งหรือร้องเรียนเรื่องผลกระทบไปยังเจ้าหน้าที่ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) และผู้นำชุมชน/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน (ร้อยละ 50.0 ของผู้ที่แจ้งเรื่องร้องเรียน)

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยได้รับผลกระทบ คิดว่าควรมีวิธีแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น โดยการฉีดพรมน้ำสม่ำเสมอเพื่อลดปริมาณฝุ่นละอองที่เกิดขึ้น (ร้อยละ 39.3) ฉีดพรมน้ำบริเวณหน้าเหมืองของโครงการ (ร้อยละ 21.3) ฉีดพรมน้ำบริเวณเส้นทางคมนาคมและขนส่งแร่ (ร้อยละ 13.5) ปลูกต้นไม้รอบพื้นที่โครงการมากขึ้น เพื่อใช้เป็นตัวกรองฝุ่นละออง (ร้อยละ 12.4) ควบคุมความเร็วรถบรรทุกแร่ของโครงการ (ร้อยละ 10.2) และล้างทำความสะอาดถนนในชุมชนเป็นประจำ อาทิตย์ละ 1 ครั้ง ควบคุมปริมาณวัตถุระเบิดให้เป็นไปตามที่มาตรการกำหนด และหลีกเลี่ยงการใช้เส้นทางบริเวณชุมชน จำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 1.1)

6) ความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสอบถามว่าท่านยังมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า ไม่มีความวิตกกังวลต่อโครงการ จำนวน 300 คน (ร้อยละ 70.3) และยังมีความวิตกกังวล จำนวน 33 คน (ร้อยละ 7.7) ซึ่งมีความวิตกกังวลเรื่องฝุ่นละออง บ้านเรือนได้รับความเสียหาย สุขภาพอนามัย แรงสั่นสะเทือนจากการระเบิด พนักงานขับรถด้วยความเร็ว และอุบัติเหตุจากรถบรรทุก ทั้งนี้มีผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 94 คน (ร้อยละ 22.0)

ในภาพรวมคิดว่าการดำเนินงานที่ผ่านมามีผลต่อชุมชนหรือชีวิตและทรัพย์สินของท่านอย่างไร ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 148 คน (ร้อยละ 34.7) ไม่แสดงความคิดเห็น รองลงมาตอบว่ามีผลดีกับผลเสียพอๆ กัน จำนวน 138 คน (ร้อยละ 32.3) ยังไม่แน่ใจ จำนวน 65 คน (ร้อยละ 15.2) มีผลเสียมากกว่าผลดี จำนวน 45 คน (ร้อยละ 10.5) และ มีผลดีมากกว่าผลเสีย จำนวน 31 คน (ร้อยละ 7.3)

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการในช่วงที่ผ่านมา มีผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 215 คน (ร้อยละ 50.4) ตอบว่าไม่มีผลดีต่อชุมชน และผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 212 คน (ร้อยละ 49.6) ตอบว่ามีผลดีต่อชุมชน โดยสามารถสร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น และระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น) ชุมชนได้รับบริจาคสิ่งของจากโครงการ และการตรวจสุขภาพประจำปี

จากการสอบถามว่าการดำเนินโครงการในช่วงที่ผ่านมา มีผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 280 คน (ร้อยละ 65.6) ตอบว่าไม่มีผลเสียต่อชุมชน และผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 147 คน (ร้อยละ 34.4) ตอบว่ามีผลเสียต่อชุมชน โดยมีผลเสียต่อชุมชนในเรื่องฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน ปัญหาด้านการคมนาคม ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย และแรงสั่นสะเทือนจากการระเบิด

จากการสอบถามเรื่องของความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ มากน้อยเพียงใด ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นระดับปานกลาง จำนวน 419 คน (ร้อยละ 98.1) มีความเชื่อมั่นระดับน้อย จำนวน 7 คน (ร้อยละ 1.6) ซึ่งระบุว่าปัจจุบันยังได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละอองอยู่ มีผลกระทบต่อสุขภาพอนามัย และได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน แรงสั่นสะเทือน รวมถึงอุบัติเหตุจากการจราจร ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.2) ตอบว่า มีความเชื่อมั่นระดับมาก

จากการสอบถามระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 403 คน (ร้อยละ 94.4) ตอบว่าการดำเนินตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการอยู่ในระดับดี รองลงมา ตอบว่าควรปรับปรุง จำนวน 23 คน (ร้อยละ 5.4) โดยควรปรับปรุงในเรื่องการลดแรงสั่นสะเทือนให้น้อยลง ฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน ฉีดพรมน้ำเป็นประจำ และสม่ำเสมอ เข้ามาสำรวจความคิดเห็นของชุมชนเป็นประจำ และเปลี่ยนเส้นทางคมนาคมขนส่งแร่ของโครงการ และตอบว่าอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.2)

7) ข้อเสนอแนะ

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการเพิ่มเติมดังนี้

1. อยากให้ลดแรงสั่นสะเทือนให้น้อยลง
2. อยากให้ควบคุมเรื่องเสียงดังรบกวนจากแรงระเบิด
3. อยากให้ดูแลปัญหาด้านฝุ่นละอองอย่างจริงจัง
4. อยากให้รถบรรทุกแร่ของโครงการวิ่งถนนเส้นนอกหมู่บ้าน
5. อยากให้เปลี่ยนเส้นทางคมนาคม
6. อยากให้ควบคุมความเร็วรถบรรทุกแร่ของโครงการ
7. ให้ทางโครงการฉีดพรมน้ำสม่ำเสมอ รวมถึงสเปย์น้ำบริเวณโรงโม่ตลอดเวลาที่ดำเนินกิจกรรม
8. อยากให้โครงการดูและช่วยเหลือให้ทั่วถึงทุกหลังคาเรือน
9. ให้มีการฉีดพรมน้ำบริเวณเส้นทางขนส่งแร่อย่างสม่ำเสมอ
10. หากบ้านเรือนใกล้เคียงพื้นที่โครงการได้รับความเสียหาย ให้ช่วยซ่อมแซมทันที่เป็นเป็นธรรม
11. ดูแลเส้นทางคมนาคมให้มีสภาพดีอยู่เสมอ
12. ล้างถนนเป็นประจำ อาทิตย์ละ 1 ครั้ง
13. อยากให้ทางโครงการใส่ใจดูแลชุมชนให้มากขึ้นและเท่าเทียมกัน
14. อยากให้โครงการเข้ามาสำรวจความคิดเห็นของชุมชนเป็นประจำ

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของของครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองข้างคอก

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	500 เมตร		ตำบลหนองข้างคอก														รวมตำบลหนองข้างคอก	
			หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน		หมู่ที่ 2 บ้านมาบหวาย		หมู่ที่ 3 บ้านหนองข้างคอก		หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด		หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว		หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำตก		หมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก			
	n=25	ร้อยละ	n=35	ร้อยละ	n=22	ร้อยละ	n=24	ร้อยละ	n=51	ร้อยละ	n=31	ร้อยละ	n=32	ร้อยละ	n=61	ร้อยละ	n=256	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม																		
1.1 เพศ																		
1) ชาย	10	40.0	17	48.6	11	50.0	9	37.5	22	43.1	7	22.6	14	43.8	12	19.7	92	35.9
2) หญิง	15	60.0	18	51.4	11	50.0	15	62.5	29	56.9	24	77.4	18	56.3	49	80.3	164	64.1
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
1.2 อายุ																		
1) 20-30 ปี	2	8.0	2	5.7	2	9.1	1	4.2	2	3.9	4	12.9	4	12.5	4	6.6	19	7.4
2) 31-40 ปี	4	16.0	3	8.6	3	13.6	7	29.2	16	31.4	10	32.3	4	12.5	11	18.0	54	21.1
3) 41-50 ปี	2	8.0	9	25.7	4	18.2	7	29.2	12	23.5	9	29.0	5	15.6	7	11.5	53	20.7
4) 51-60 ปี	10	40.0	10	28.6	5	22.7	4	16.7	9	17.6	5	16.1	10	31.3	23	37.7	66	25.8
5) 61-70 ปี	7	28.0	11	31.4	8	36.4	5	20.8	12	23.5	3	9.7	9	28.1	16	26.2	64	25.0
รวม	25	100	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100
1.3 ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด																		
1) ไม่ได้รับการศึกษา	0	0.0	0	0.0	1	4.5	0	0.0	1	2.0	0	0.0	0	0.0	5	8.2	7	2.7
2) ประถมศึกษา	12	48.0	19	54.3	11	50.0	9	37.5	18	35.3	9	29.0	18	56.3	36	59.0	120	46.9
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	7	28.0	9	25.7	3	13.6	6	25.0	15	29.4	10	32.3	5	15.6	9	14.8	57	22.3
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	3	12.0	2	5.7	3	13.6	6	25.0	8	15.7	3	9.7	5	15.6	3	4.9	30	11.7
5) อาชีวศึกษา	2	8.0	4	11.4	0	0.0	1	4.2	0	0.0	1	3.2	1	3.1	4	6.6	11	4.3
6) ปริญญาตรี	1	4.0	1	2.9	2	9.1	2	8.3	7	13.7	8	25.8	3	9.4	3	4.9	26	10.2
7) สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	0	0.0	2	9.1	0	0.0	2	3.9	0	0.0	0	0.0	1	1.6	5	2.0
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
1.4 นับถือศาสนา																		
1) พุทธ	25	100.0	35	100	22	100	24	100	51	100.0	31	100	32	100	61	100.0	256	100.0
2) คริสต์	0	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	0	0	0	0	0	0.0	0	0.0
3) อิสลาม	0	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	0	0	0	0	0	0.0	0	0.0
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของของครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองข้างคอก (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	500 เมตร		ตำบลหนองข้างคอก														รวมตำบลหนองข้างคอก	
			หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน		หมู่ที่ 2 บ้านมาบหวาย		หมู่ที่ 3 บ้านหนองข้างคอก		หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด		หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว		หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำลก		หมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก			
	n=25	ร้อยละ	n=35	ร้อยละ	n=22	ร้อยละ	n=24	ร้อยละ	n=51	ร้อยละ	n=31	ร้อยละ	n=32	ร้อยละ	n=61	ร้อยละ	n=256	ร้อยละ
1.5 สถานภาพในครัวเรือน																		
1) หัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน	17	68.0	31	88.6	16	72.7	19	79.2	30	58.8	15	48.4	22	68.8	38	62.3	171	66.8
2) คู่สมรส	0	0.0	2	5.7	2	9.1	4	16.7	6	11.8	6	19.4	3	9.4	7	11.5	30	11.7
3) บิดา/มารดา เจ้าของบ้าน	1	4.0	1	2.9	0	0.0	0	0.0	1	2.0	1	3.2	3	9.4	5	8.2	11	4.3
4) บุตร/ธิดา	2	8.0	0	0.0	2	9.1	0	0.0	4	7.8	1	3.2	1	3.1	5	8.2	13	5.1
5) ญาติ/ผู้อาศัย	5	20.0	1	2.9	2	9.1	1	4.2	10	19.6	8	25.8	3	9.4	6	9.8	31	12.1
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
1.6 ภูมิลำเนาเดิม																		
1) เกิดที่นี่ (ข้ามไปทำส่วนที่ 2)	23	92.0	22	62.9	18	81.8	13	54.2	29	56.9	10	32.3	23	71.9	49.0	80.3	164	64.1
2) ย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.0	1	3.2	0	0.0	0.0	0.0	2	0.8
3) ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	1	0.4
4) ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2.0	3.3	2	0.8
5) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น	2	8.0	13	37.1	4	18.2	11	45.8	20	39.2	20	64.5	9	28.1	10.0	16.4	87	34.0
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61.0	100.0	256	100.0
1.7 ถ้าคุณไม่ได้เกิดที่นี่ คุณย้ายมาอยู่ที่นี่ด้วยสาเหตุใด																		
1) มาทำงาน	1	50.0	9	69.2	2	50.0	11	100.0	17	77.3	20	95.2	7	77.8	6	50.0	72	78.3
2) แต่งงาน	0	0.0	3	23.1	2	50.0	0	0.0	1	4.5	0	0.0	0	0.0	4	33.3	10	10.9
3) ย้ายพร้อมกับครอบครัว	1	50.0	1	7.7	0	0.0	0	0.0	4	18.2	1	4.8	2	22.2	2	16.7	10	10.9
4) หาที่อยู่ใหม่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	13	100.0	4	100.0	11	100.0	22	100.0	21	100.0	9	100.0	12	100.0	92	100.0
ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน																		
2.1 อาชีพหลักของครัวเรือน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)																		
1) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ	0	0.0	2	5.7	2	9.1	1	4.2	6	11.8	2	6.5	4	12.5	0	0.0	17	6.6
2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ	2	8.0	0	0.0	0	0.0	1	4.2	3	5.9	0	0.0	1	3.1	1	1.6	6	2.3
3) พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน	8	32.0	14	40.0	6	27.3	12	50.0	21	41.2	13	41.9	7	21.9	31	50.8	104	40.6
4) เกษตรกรรม ระบุ...	6	24.0	1	2.9	2	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	9.4	2	3.3	8	3.1
- สวนมะพร้าว	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*2*	*66.7*	*0*	*0.0*	*2*	*25.0*
- สวนผลไม้	*2*	*33.3*	*0*	*0.0*	*1*	*50.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*12.5*
- สวนชะอม	*1*	*16.7*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*
- สวนผสม	*1*	*16.7*	*0*	*0.0*	*1*	*50.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*50.0*	*2*	*25.0*
- ผักสวนครัว	*0*	*0.0*	*1*	*100.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*12.5*
- ปลูกผักสวนครัว	*1*	*16.7*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*33.3*	*0*	*0.0*	*1*	*12.5*
- ปลูกมันสำปะหลัง	*1*	*16.7*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*50.0*	*1*	*12.5*

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของของครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองข้างคอก (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	500 เมตร		ตำบลหนองข้างคอก														รวมตำบลหนองข้างคอก	
			หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน		หมู่ที่ 2 บ้านมาบหวาย		หมู่ที่ 3 บ้านหนองข้างคอก		หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด		หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว		หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำลก		หมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก			
	n=25	ร้อยละ	n=35	ร้อยละ	n=22	ร้อยละ	n=24	ร้อยละ	n=51	ร้อยละ	n=31	ร้อยละ	n=32	ร้อยละ	n=61	ร้อยละ	n=256	ร้อยละ
5) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	5	20.0	12	34.3	9	40.9	7	29.2	18	35.3	15	48.4	13	40.6	17	27.9	91	35.5
6) รับจ้าง ระบุ...	4	16.0	6	17.1	3	13.6	2	8.3	3	5.9	1	3.2	4	12.5	6	9.8	25	9.8
- *รับเหมาก่อสร้าง*	*0*	*0.0*	*1*	*16.7*	*1*	*33.3*	*1*	*50.0*	*2*	*66.7*	*0*	*0.0*	*2*	*11.8*	*0*	*0.0*	*7*	*20.0*
- *ขับรถ*	*1*	*33.3*	*2*	*33.3*	*1*	*33.3*	*0*	*0.0*	*1*	*33.3*	*1*	*100.0*	*0*	*0.0*	*1*	*33.3*	*6*	*17.1*
- *เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*50.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*2.9*
- *ทั่วไป*	*1*	*33.3*	*2*	*33.3*	*1*	*33.3*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*2*	*66.7*	*5*	*14.3*
- *ดูแลเด็ก*	*0*	*0.0*	*1*	*16.7*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*2.9*
- *ห่อผลไม้*	*1*	*33.3*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*5.9*	*0*	*0.0*	*1*	*2.9*
- *แม่บ้าน*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*2*	*11.8*	*0*	*0.0*	*2*	*5.7*
- *รีดผ้า*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*3*	*17.6*	*0*	*0.0*	*3*	*8.6*
- *ปอกเม็ดมะม่วงหิมพานต์*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*4*	*23.5*	*0*	*0.0*	*4*	*11.4*
- *ร้อยสายไฟ*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*5*	*29.4*	*0*	*0.0*	*5*	*14.3*
7) ไม่ได้ประกอบอาชีพ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	6.6	5	2.0
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
2.2 อาชีพรอง/อาชีพเสริมของประชาชนในชุมชน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)																		
1) ไม่มี	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	30	93.8	58	95.1	251	98.0
2) รับจ้าง ระบุ...	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.3	2	0.8
- *เย็บผ้า*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*
- *ทั่วไป*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*
- *ร้อยพวงมาลัย*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*50.0*	*1*	*50.0*
- *ขับรถ*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*50.0*	*1*	*50.0*
3) เกษตรกรรม ระบุ...	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.1	0	0.0	1	0.4
- *พืชสวน*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*100.0*	*0*	*0.0*	*1*	*100.0*
4) ขายของชำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.1	1	1.6	2	0.8
รวม	25	100.0	35	100	22	100	24	100	51	100	31	100	32	100	61	100	256	100.0

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของของครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองข้างคอก (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	500 เมตร		ตำบลหนองข้างคอก														รวมตำบลหนองข้างคอก	
			หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน		หมู่ที่ 2 บ้านมาบหวาย		หมู่ที่ 3 บ้านหนองข้างคอก		หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด		หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว		หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำลก		หมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก			
	n=25	ร้อยละ	n=35	ร้อยละ	n=22	ร้อยละ	n=24	ร้อยละ	n=51	ร้อยละ	n=31	ร้อยละ	n=32	ร้อยละ	n=61	ร้อยละ	n=256	ร้อยละ
2.3 รายได้รวมของครัวเรือนในชุมชน																		
1) น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน	1	4.0	2	5.7	0	0.0	1	4.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	6.6	7	2.7
2) 5,001-10,000 บาท/เดือน	2	8.0	2	5.7	1	4.5	1	4.2	4	7.8	3	9.7	4	12.5	6	9.8	21	8.2
3) 10,001-15,000 บาท/เดือน	9	36.0	13	37.1	2	9.1	10	41.7	16	31.4	12	38.7	6	18.8	24	39.3	83	32.4
4) 15,001-20,000 บาท/เดือน	8	32.0	10	28.6	12	54.5	11	45.8	21	41.2	13	41.9	10	31.3	20	32.8	97	37.9
5) 20,001-30,000 บาท/เดือน	3	12.0	4	11.4	4	18.2	1	4.2	5	9.8	3	9.7	7	21.9	6	9.8	30	11.7
6) มากกว่า 30,000 บาท/เดือน	2	8.0	4	11.4	3	13.6	0	0.0	5	9.8	0	0.0	5	15.6	1	1.6	18	7.0
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
2.4 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน																		
1) ไม่เพียงพอ	6	24.0	8	22.9	0	0.0	1	4.2	7	13.7	4	12.9	4	12.5	19	31.1	43	16.8
2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ	17	68.0	16	45.7	16	72.7	14	58.3	23	45.1	15	48.4	20	62.5	21	34.4	125	48.8
3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ	2	8.0	11	31.4	6	27.3	9	37.5	21	41.2	12	38.7	8	25.0	21	34.4	88	34.4
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย																		
3.1 ในครอบครัวมีสภาวะที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคหรือไม่																		
1) สูบบุหรี่	1	4.0	1	2.9	1	4.5	1	4.2	1	2.0	0	0.0	2	6.3	1	1.6	7	2.7
2) ดื่มสุรา	0	0.0	1	2.9	0	0.0	0	0.0	1	2.0	0	0.0	2	6.3	1	1.6	5	2.0
3) สูบบุหรี่และดื่มสุรา	5	20.0	3	8.6	7	31.8	3	12.5	8	15.7	6	19.4	7	21.9	11	18.0	45	17.6
4) ไม่สูบบุหรี่และไม่ดื่มสุรา	19	76.0	30	85.7	14	63.6	20	83.3	41	80.4	25	80.6	21	65.6	48	78.7	199	77.7
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
3.2 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา สมาชิกในครอบครัวมีการเจ็บป่วยกี่ครั้ง																		
1) ไม่เจ็บป่วย	3	12.0	11	31.4	8	36.4	4	16.7	16	31.4	11	35.5	7	21.9	6	9.8	63	24.6
2) 1-2 ครั้ง	14	56.0	15	42.9	8	36.4	13	54.2	18	35.3	11	35.5	14	43.8	43	70.5	122	47.7
3) 3-5 ครั้ง	5	20.0	9	25.7	5	22.7	6	25.0	15	29.4	8	25.8	8	25.0	8	13.1	59	23.0
4) 6 ครั้งขึ้นไป	3	12.0	0	0.0	1	4.5	1	4.2	2	3.9	1	3.2	3	9.4	4	6.6	12	4.7
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
3.3 โรคชนิดใดที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																		
1) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด	14	53.8	12	36.4	6	33.3	15	53.6	19	48.7	15	65.2	15	41.7	37	56.9	119	49.2
2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	1	3.8	2	6.1	2	11.1	1	3.6	4	10.3	1	4.3	0	0.0	1	1.5	11	4.5
3) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ	0	0.0	2	6.1	0	0.0	1	3.6	1	2.6	0	0.0	1	2.8	2	3.1	7	2.9
4) โรคผิวหนังและภูมิแพ้	4	15.4	3	9.1	1	5.6	2	7.1	6	15.4	3	13.0	3	8.3	4	6.2	22	9.1
5) โรคความดัน	3	11.5	6	18.2	4	22.2	3	10.7	8	20.5	3	13.0	7	19.4	14	21.5	45	18.6
6) โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน	0	0.0	0	0.0	1	5.6	2	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.2

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของของครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองข้างคอก (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	500 เมตร		ตำบลหนองข้างคอก														รวมตำบลหนองข้างคอก	
			หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน		หมู่ที่ 2 บ้านมาบหวาย		หมู่ที่ 3 บ้านหนองข้างคอก		หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด		หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว		หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำลก		หมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก			
	n=25	ร้อยละ	n=35	ร้อยละ	n=22	ร้อยละ	n=24	ร้อยละ	n=51	ร้อยละ	n=31	ร้อยละ	n=32	ร้อยละ	n=61	ร้อยละ	n=256	ร้อยละ
7) โรคหัวใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.6	0	0.0	0	0.0	1	2.8	1	1.5	3	1.2
8) โรคมะเร็ง	0	0.0	2	6.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.8
9) โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
10) สารเคมีเข้าสู่สมอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
11) โรคตับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
12) ติดเชื้อในกระแสเลือด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
13) เบาหวาน	0	0.0	5	15.2	3	16.7	2	7.1	0	0.0	0	0.0	7	19.4	5	7.7	22	9.1
14) ไต	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
15) เส้นเลือดในสมองตีบ	0	0.0	0	0.0	1	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4
16) โรคปอด	1	3.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
17) ไสติดจาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.6	1	4.3	1	2.8	0	0.0	3	1.2
18) ไทรอยด์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.5	1	0.4
19) ไขมัน	0	0.0	1	3.0	0	0.0	1	3.6	0	0.0	0	0.0	1	2.8	0	0.0	3	1.2
20) โรคเกี่ยวกับกระดูก	1	3.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
21) เส้นเลือดในสมองแตก	1	3.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
22) เส้นเลือดขอด	1	3.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	26	100.0	33	100.0	18	100.0	28	100.0	39	100.0	23	100.0	36	100.0	65	100.0	242	100.0
3.4 สมาชิกครัวเรือนส่วนใหญ่ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่ใด																		
1) ไม่ได้รักษา	1	3.6	1	2.6	0	0.0	1	3.4	1	1.7	3	7.3	0	0.0	2	3.1	8	2.7
2) ซื้อยามากินเอง	2	7.1	5	13.2	2	8.7	4	13.8	16	26.7	9	22.0	6	16.7	6	9.2	48	16.4
3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	4	14.3	2	5.3	2	8.7	2	6.9	4	6.7	2	4.9	2	5.6	13	20.0	27	9.2
4) คลินิก	6	21.4	0	0.0	2	8.7	8	27.6	6	10.0	9	22.0	2	5.6	5	7.7	32	11.0
5) โรงพยาบาลของรัฐ	12	42.9	26	68.4	16	69.6	11	37.9	31	51.7	18	43.9	23	63.9	31	47.7	156	53.4
6) โรงพยาบาลเอกชน	3	10.7	4	10.5	1	4.3	3	10.3	2	3.3	0	0.0	3	8.3	8	12.3	21	7.2
รวม	28	100.0	38	100.0	23	100.0	29	100.0	60	100.0	41	100.0	36	100.0	65	100.0	292	100.0
3.5 คุณคิดว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขที่ท่านเข้ารับการรักษามีความเพียงพอในการให้บริการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ, แพทย์ และพยาบาล เป็นต้น)																		
1) เพียงพอ	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
2) ไม่เพียงพอ ระบุ...	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	470.0

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของของครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองข้างคอก (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	500 เมตร		ตำบลหนองข้างคอก														รวมตำบลหนองข้างคอก	
			หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน		หมู่ที่ 2 บ้านมาบหวาย		หมู่ที่ 3 บ้านหนองข้างคอก		หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด		หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว		หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำลก		หมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก			
	n=25	ร้อยละ	n=35	ร้อยละ	n=22	ร้อยละ	n=24	ร้อยละ	n=51	ร้อยละ	n=31	ร้อยละ	n=32	ร้อยละ	n=61	ร้อยละ	n=256	ร้อยละ
ส่วนที่ 4 การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน																		
4.1 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่าบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง																		
1) ไม่ทราบ	2	8.0	19	54.3	4	18.2	11	45.8	23	52.3	12	42.9	9	28.1	14	19.4	92	35.9
2) ทราบ	23	92.0	16	45.7	16	72.7	12	50.0	16	36.4	18	64.3	22	68.8	36	50.0	136	53.1
- ผู้นำชุมชน	*5*	*21.7*	*10*	*62.5*	*7*	*43.8*	*6*	*50.0*	*0*	*0.0*	*9*	*50.0*	*20*	*90.9*	*9*	*25.0*	*61*	*44.9*
- เข้าร่วมประชุม	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*2*	*5.6*	*2*	*1.5*
- เจ้าหน้าที่โครงการ	*1*	*4.3*	*0*	*0.0*	*1*	*6.3*	*0*	*0.0*	*3*	*18.8*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*4*	*2.9*
- พบเห็นเอง	*8*	*34.8*	*4*	*25.0*	*8*	*50.0*	*1*	*8.3*	*9*	*56.3*	*3*	*16.7*	*1*	*4.5*	*5*	*13.9*	*31*	*22.8*
- เพื่อนบ้าน	*8*	*34.8*	*1*	*6.3*	*0*	*0.0*	*5*	*41.7*	*1*	*6.3*	*5*	*27.8*	*1*	*4.5*	*16*	*44.4*	*29*	*21.3*
- คนในครอบครัว	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*4*	*11.1*	*4*	*2.9*
- หน่วยงานราชการ	*1*	*4.3*	*1*	*6.3*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*3*	*18.8*	*1*	*5.6*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*5*	*3.7*
3) ไม่แน่ใจ	0	0.0	0	0.0	2	9.1	1	4.2	12	27.3	1	3.6	1	3.1	11	15.3	28	10.9
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
4.2 ท่านเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) หรือไม่																		
1) ไม่ทราบ	11	44.0	26	74.3	13	59.1	18	75.0	39	325.0	20	181.8	11	52.4	26	78.8	153	59.8
2) ทราบ	14	56.0	9	25.7	6	27.3	2	8.3	0	0.0	6	54.5	18	85.7	24	72.7	65	25.4
- ผู้นำชุมชน	*6*	*42.9*	*8*	*100.0*	*5*	*83.3*	*2*	*100.0*	*0*	*0.0*	*3*	*50.0*	*15*	*83.3*	*8*	*36.4*	*41*	*66.1*
- เข้าร่วมประชุม	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*2*	*9.1*	*2*	*3.2*
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	*1*	*7.1*	*0*	*0.0*	*1*	*16.7*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*1.6*
- พบเห็นเอง	*3*	*21.4*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*16.7*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*1.6*
- เพื่อนบ้าน	*3*	*21.4*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*2*	*33.3*	*1*	*5.6*	*10*	*45.5*	*13*	*21.0*
- คนในครอบครัว	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*2*	*9.1*	*2*	*3.2*
- หน่วยงานราชการ	*1*	*7.1*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*2*	*11.1*	*0*	*0.0*	*2*	*3.2*
3) ไม่แน่ใจ	0	0.0	0	0.0	3	13.6	4	16.7	12	100.0	5	45.5	3	14.3	11	33.3	38	14.8
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	12	425.0	11	281.8	21	152.4	33	184.8	256	100.0

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของของครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองข้างคอก (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	500 เมตร		ตำบลหนองข้างคอก														รวมตำบลหนองข้างคอก	
			หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน		หมู่ที่ 2 บ้านมาบหวาย		หมู่ที่ 3 บ้านหนองข้างคอก		หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด		หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว		หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำลก		หมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก			
	n=25	ร้อยละ	n=35	ร้อยละ	n=22	ร้อยละ	n=24	ร้อยละ	n=51	ร้อยละ	n=31	ร้อยละ	n=32	ร้อยละ	n=61	ร้อยละ	n=256	ร้อยละ
4.3 ท่านทราบหรือไม่ว่าการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน																		
1) ไม่ทราบ	7	28.0	25	71.4	12	54.5	16	66.7	40	78.4	18	41.9	11	17.7	15	13.0	137	53.5
2) ทราบ (ตอบข้อ 4.4) ระบุ...	18	72.0	3	8.6	7	31.8	2	8.3	0	0.0	6	14.0	15	24.2	29	25.2	62	24.2
- ผู้นำชุมชน	*3*	*16.7*	*1*	*33.3*	*2*	*28.6*	*2*	*100.0*	*0*	*0.0*	*1*	*16.7*	*13*	*86.7*	*7*	*25.9*	*26*	*43.3*
- เข้าร่วมประชุม	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*9*	*33.3*	*9*	*15.0*
- เจ้าหน้าที่โครงการ	*1*	*5.6*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*
- พบเห็นเอง	*6*	*33.3*	*1*	*33.3*	*4*	*57.1*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*16.7*	*1*	*6.7*	*8*	*29.6*	*15*	*25.0*
- เพื่อนบ้าน	*8*	*44.4*	*0*	*0.0*	*1*	*14.3*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*3*	*50.0*	*1*	*6.7*	*3*	*11.1*	*8*	*13.3*
- หน่วยงานราชการ	*0*	*0.0*	*1*	*33.3*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*14.3*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*2*	*3.3*
3) ไม่แน่ใจ	0	0.0	7	20.0	3	13.6	6	25.0	11	21.6	7	16.3	6	9.7	17	14.8	57	22.3
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	43	72.1	62	51.6	115	53.0	256	100.0
4.4 โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) เคยให้ความช่วยเหลือชุมชนในด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																		
1) ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา	2	6.1	1	25.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	2	16.7	1	3.7	3.0	6.3	8	7.7
2) ให้การสนับสนุนด้านกีฬา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0.0	0.0	1	1.0
3) ให้การสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค	15	45.5	1	25.0	5	45.5	0	0.0	0	0.0	4	33.3	10	37.0	19.0	39.6	39	37.5
4) ให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย	16	48.5	2	50.0	5	45.5	2	100.0	0	0.0	5	41.7	13	48.1	26.0	54.2	53	51.0
5) บริจาคสิ่งของให้แก่ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	11.1	0.0	0.0	3	2.9
รวม	33	100.0	4	100.0	11	100.0	2	100.0	0	0.0	12	100.0	27	100.0	48	100.0	104	100.0
4.5 ท่านต้องการให้ทางโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) ช่วยเหลือชุมชนในด้านใดเพิ่มเติม																		
1) ไม่ต้องการ	22	88.0	35	100.0	21	95.5	24	100.0	48	94.1	30	96.8	24	75.0	57	93.4	239	93.4
2) ต้องการ (ระบุ)	3	12.0	0	0.0	1	4.5	0	0.0	3	5.9	1	3.2	8	25.0	4	6.6	17	6.6
- ด้านการคมนาคม	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*3*	*30.0*	*0*	*0.0*	*3*	*15.0*
- ด้านสุขภาพอนามัย	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*50.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*5.0*
- ด้านทุนการศึกษา	*2*	*66.7*	*0*	*0.0*	*1*	*100.0*	*0*	*0.0*	*3*	*100.0*	*1*	*50.0*	*2*	*20.0*	*1*	*25.0*	*8*	*40.0*
- ด้านสาธารณูปโภค	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*4*	*40.0*	*0*	*0.0*	*4*	*20.0*
- บริจาคสิ่งของให้แก่ชุมชน	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*10.0*	*2*	*50.0*	*3*	*15.0*
- จัดการปัญหาฝุ่นละออง	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*25.0*	*1*	*5.0*

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของของครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองข้างคอก (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	500 เมตร		ตำบลหนองข้างคอก														รวมตำบลหนองข้างคอก	
			หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน		หมู่ที่ 2 บ้านมาบหวาย		หมู่ที่ 3 บ้านหนองข้างคอก		หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด		หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว		หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำลก		หมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก			
	n=25	ร้อยละ	n=35	ร้อยละ	n=22	ร้อยละ	n=24	ร้อยละ	n=51	ร้อยละ	n=31	ร้อยละ	n=32	ร้อยละ	n=61	ร้อยละ	n=256	ร้อยละ
- ซ่อมแซมอาคารบ้านเรือนที่ได้รับความเสียหายจากโครงการ	*1*	*33.3*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
4.6 ท่านคิดว่าช่องทางการรับข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการที่ดีที่สุดคือวิธีใด																		
1) ประกาศออกเสียงตามสายในชุมชน	16	57.1	12	31.6	10	43.5	7	26.9	20	37.0	13	31.7	15	34.9	29	42.0	106	36.1
2) แจกแผ่นพับ/ใบปลิว/วารสาร	5	17.9	5	13.2	3	13.0	7	26.9	6	11.1	7	17.1	11	25.6	14	20.3	53	18.0
3) จัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน	0	0.0	1	2.6	0	0.0	0	0.0	2	3.7	3	7.3	1	2.3	2	2.9	9	3.1
4) ออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ	0	0.0	0	0.0	1	4.3	0	0.0	0	0.0	2	4.9	3	7.0	1	1.4	7	2.4
5) ส่งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ	7	25.0	20	52.6	9	39.1	12	46.2	26	48.1	16	39.0	13	30.2	23	33.3	119	40.5
รวม	28	100.0	38	100.0	23	100.0	26	100.0	54	100.0	41	100.0	43	100.0	69	100.0	294	100.0
5.1 ท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) หรือไม่																		
1) ไม่เคย	3	12.0	22	62.9	8	36.4	18	75.0	49	96.1	22	71.0	17	53.1	38	62.3	174	68.0
2) เคย	22	88.0	13	37.1	14	63.6	6	25.0	2	3.9	9	29.0	15	46.9	23	37.7	82	32.0
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ																		
ควัน/ฝุ่นละออง																		
1) ไม่ได้รับ	3	12.0	22	62.9	8	36.4	18	75.0	49	96.1	22	71.0	17	53.1	38	62.3	174	68.0
2) ได้รับ	22	88.0	13	37.1	14	63.6	6	25.0	2	3.9	9	29.0	15	46.9	23	37.7	82	32.0
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																		
- ฤดูหนาว	11	44.0	3	18.8	1	7.1	0	0.0	0	0.0	3	30.0	7	33.3	21	70.0	35	35.4
- ฤดูร้อน	3	12.0	3	18.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	7	33.3	7	23.3	18	18.2
- ตลอดทั้งปี	10	40.0	10	62.5	12	85.7	6	100.0	2	100.0	6	60.0	7	33.3	2	6.7	45	45.5
- ไม่แน่นอน	1	4.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0
รวม	25	100.0	16	100.0	14	100.0	6	100.0	2	100.0	10	100.0	21	100.0	30	100.0	99	100.0
ระดับความรำคาญ																		
- น้อย	4	18.2	1	7.7	1	7.1	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	8.7	6	7.3
- ปานกลาง	6	27.3	12	92.3	12	85.7	2	33.3	0	0.0	2	22.2	5	33.3	19	82.6	52	63.4
- มาก	12	54.5	0	0.0	1	7.1	4	66.7	0	0.0	7	77.8	10	66.7	2	8.7	24	29.3
รวม	22	100.0	13	100.0	14	100.0	6	100.0	2	100.0	9	100.0	15	100.0	23	100.0	82	100.0

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของของครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองข้างคอก (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	500 เมตร		ตำบลหนองข้างคอก														รวมตำบลหนองข้างคอก	
			หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน		หมู่ที่ 2 บ้านมาบหวาย		หมู่ที่ 3 บ้านหนองข้างคอก		หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด		หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว		หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำลก		หมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก			
	n=25	ร้อยละ	n=35	ร้อยละ	n=22	ร้อยละ	n=24	ร้อยละ	n=51	ร้อยละ	n=31	ร้อยละ	n=32	ร้อยละ	n=61	ร้อยละ	n=256	ร้อยละ
เสียงดัง																		
1) ไม่ได้รับ	7	28.0	28	80.0	11	50.0	23	95.8	51	100.0	28	90.3	25	78.1	59	96.7	225	87.9
2) ได้รับ	18	72.0	7	20.0	11	50.0	1	4.2	0	0.0	3	9.7	7	21.9	2	3.3	31	12.1
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																		
- ฤดูหนาว	3	15.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	3.0
- ตลอดทั้งปี	9	45.0	2	28.6	4	36.4	0	0.0	0	0.0	2	66.7	5	71.4	0	0.0	13	39.4
- ไม่แน่นอน	1	5.0	5	71.4	6	54.5	1	100.0	0	0.0	1	33.3	2	28.6	1	50.0	16	48.5
- ช่วงเวลา 11.00-17.00	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.0
- ช่วงเวลา 16.00-17.00	7	35.0	0	0.0	2	18.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	6.1
รวม	20	100.0	7	100.0	11	100.0	1	100.0	0.0	0.0	3	100.0	7	100.0	2.0	100.0	33	100.0
ระดับความรำคาญ																		
- น้อย	6	30.0	0	0.0	1	9.1	1	100.0	0.0	0.0	0	0.0	1	14.3	0.0	0.0	3	9.7
- ปานกลาง	9	45.0	7	100.0	10	90.9	0	0.0	0.0	0.0	3	100.0	6	85.7	2.0	100.0	28	90.3
- มาก	5	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0
รวม	20	100.0	7	100.0	11	100.0	1	100.0	0	0.0	3	100.0	7	100.0	2	100.0	31	100.0
ความสั่นสะเทือน																		
1) ไม่ได้รับ	4	16.0	32	91.4	13	59.1	24	100.0	51	100.0	28	90.3	25	78.1	60	98.4	233	91.0
2) ได้รับ	21	84.0	3	8.6	9	40.9	0	0.0	0	0.0	3	9.7	7	21.9	1	1.6	23	9.0
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																		
- ฤดูหนาว	3	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	1	4.3
- ฤดูร้อน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ฤดูฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	10	47.6	0	0.0	3	33.3	0	0.0	0	0.0	2	66.7	5	71.4	0	0.0	10	43.5
- ไม่แน่นอน	1	4.8	3	100.0	6	66.7	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	14.3	1	100.0	12	52.2
- ช่วงเวลา 11.00-17.00	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ช่วงเวลา 16.00-17.00	7	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	21	100.0	3	100.0	9	100.0	0	0.0	0.0	0.0	3	100.0	7	100.0	1.0	100.0	23	100.0
ระดับความรำคาญ																		
- น้อย	7	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	1	4.3
- ปานกลาง	8	38.1	3	100.0	8	88.9	0	0.0	0	0.0	3	100.0	6	85.7	1	100.0	21	91.3
- มาก	6	28.6	0	0.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.3
รวม	21	100.0	3	100.0	9	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	7	100.0	1	100.0	23	100.0

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของของครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองข้างคอก (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	500 เมตร		ตำบลหนองข้างคอก														รวมตำบลหนองข้างคอก	
			หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน		หมู่ที่ 2 บ้านมาบหวาย		หมู่ที่ 3 บ้านหนองข้างคอก		หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด		หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว		หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำลก		หมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก			
	n=25	ร้อยละ	n=35	ร้อยละ	n=22	ร้อยละ	n=24	ร้อยละ	n=51	ร้อยละ	n=31	ร้อยละ	n=32	ร้อยละ	n=61	ร้อยละ	n=256	ร้อยละ
น้ำเสีย																		
1) ไม่ได้รับ	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
น้ำท่วมขัง																		
1) ไม่ได้รับ	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
ขยะมูลฝอย																		
1) ไม่ได้รับ	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
กลิ่นเหม็น																		
1) ไม่ได้รับ	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
การจราจรติดขัด																		
1) ไม่ได้รับ	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
อุบัติเหตุจากการจราจร																		
1) ไม่ได้รับ	22	88.0	35	100.0	22	100.0	23	95.8	51	100.0	31	100.0	31	96.9	61	100.0	254	99.2
2) ได้รับ	3	12.0	0	0.0	0	0.0	1	4.2	0	0.0	0	0.0	1	3.1	0	0.0	2	0.8
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																		
- ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0
- ตลอดทั้งปี	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	3	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0.0	0.0	0	0.0	1	100.0	0.0	0.0	2	100.0
ระดับความรำคาญ																		
- น้อย	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0
- มาก	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	3	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของของครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองข้างคอก (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	500 เมตร		ตำบลหนองข้างคอก														รวมตำบลหนองข้างคอก	
			หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน		หมู่ที่ 2 บ้านมาบหวาย		หมู่ที่ 3 บ้านหนองข้างคอก		หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด		หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว		หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำลก		หมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก			
	n=25	ร้อยละ	n=35	ร้อยละ	n=22	ร้อยละ	n=24	ร้อยละ	n=51	ร้อยละ	n=31	ร้อยละ	n=32	ร้อยละ	n=61	ร้อยละ	n=256	ร้อยละ
5.2 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านได้แจ้งหรือร้องเรียนไปยังหน่วยงานต่างๆ หรือไม่																		
1) ไม่ได้แจ้ง	21	95.5	13	100.0	14	100.0	6	100.0	2	100.0	9	100.0	15	100.0	23	100.0	82	100.0
2) แจ้ง	1	4.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ผู้นำชุมชน/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	*1*	*100.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*
รวม	22	100.0	13	100.0	14	100.0	6	100.0	2	100.0	9	100.0	15	100.0	23	100.0	82	100.0
5.3 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านคิดว่าควรมีวิธีแก้ปัญหาอย่างไร																		
1) ไม่มี	5	20.0	34	97.1	16	72.7	24	100.0	49	96.1	31	100.0	25	78.1	44	72.1	223	87.1
2) มี	20	80.0	1	2.9	6	27.3	0	0.0	2	3.9	0	0.0	7	21.9	17	27.9	33	12.9
- *ปลูกต้นไม้รอบพื้นที่โครงการมากขึ้น เพื่อใช้เป็นตัวกรองฝุ่นละออง*	*5*	*16.7*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*5.3*	*1*	*2.6*
- *มีคพรมน้ำสม่ำเสมอเพื่อลดปริมาณฝุ่นละอองที่เกิดขึ้น*	*9*	*30.0*	*1*	*100.0*	*2*	*22.2*	*0*	*0.0*	*1*	*50.0*	*0*	*0.0*	*4*	*57.1*	*12*	*63.2*	*20*	*52.6*
- *มีคพรมน้ำบริเวณหน้าเหมืองของโครงการ*	*7*	*23.3*	*0*	*0.0*	*2*	*22.2*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*14.3*	*3*	*15.8*	*6*	*15.8*
- *มีคพรมน้ำบริเวณเส้นทางคมนาคมและชนส่งแร่*	*3*	*10.0*	*0*	*0.0*	*4*	*44.4*	*0*	*0.0*	*1*	*50.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*2*	*10.5*	*7*	*18.4*
- *ควบคุมความเร็วรถบรรทุกแร่ของโครงการ*	*3*	*10.0*	*0*	*0.0*	*1*	*11.1*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*2*	*28.6*	*1*	*5.3*	*4*	*10.5*
- *ล้างทำความสะอาดถนนในชุมชนเป็นประจำ อาทิตย์ละ 1 ครั้ง*	*1*	*3.3*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*
- *ควบคุมปริมาณวัตถุระเบิดให้เป็นไปตามที่มาตรการกำหนด*	*1*	*3.3*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*
- *หลีกเลี่ยงการใช้เส้นทางบริเวณชุมชน*	*1*	*3.3*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
6.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) หรือไม่อย่างไร																		
1) ไม่มี	13	52.0	22	62.9	20	90.9	18	75.0	41	80.4	22	71.0	18	56.3	48	78.7	189	73.8
2) มี ระบุ	12	48.0	2	5.7	2	9.1	0	0.0	0	0.0	1	3.2	7	21.9	1	1.6	13	5.1
- *บ้านเรือนได้รับความเสียหาย*	*2*	*15.4*	*0*	*0.0*	*1*	*33.3*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*7.1*
- *ฝุ่นละออง*	*6*	*46.2*	*1*	*33.3*	*1*	*33.3*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*0.0*	*4*	*66.7*	*1*	*100.0*	*8*	*57.1*
- *สุขภาพอนามัย*	*1*	*7.7*	*2*	*66.7*	*1*	*33.3*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*16.7*	*0*	*0.0*	*4*	*28.6*
- *พนักงานขับรถด้วยความเร็ว*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*16.7*	*0*	*0.0*	*1*	*7.1*
- *แรงสั่นสะเทือนจากการระเบิด*	*3*	*23.1*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*
- *อุบัติเหตุจากรถบรรทุก*	*1*	*7.7*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	0	0.0	11	31.4	0	0.0	6	25.0	10	19.6	8	25.8	7	21.9	12	19.7	54	21.1
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของของครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองข้างคอก (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	500 เมตร		ตำบลหนองข้างคอก														รวมตำบลหนองข้างคอก	
			หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน		หมู่ที่ 2 บ้านมาบหวาย		หมู่ที่ 3 บ้านหนองข้างคอก		หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด		หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว		หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำลก		หมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก			
	n=25	ร้อยละ	n=35	ร้อยละ	n=22	ร้อยละ	n=24	ร้อยละ	n=51	ร้อยละ	n=31	ร้อยละ	n=32	ร้อยละ	n=61	ร้อยละ	n=256	ร้อยละ
6.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) มีผลต่อชุมชนหรือชีวิตและทรัพย์สินของท่านอย่างไร																		
1) ผลดีมากกว่าผลเสีย	5	20.0	1	2.9	0	0.0	2	8.3	1	2.0	1	3.2	1	3.1	14	23.0	20	7.8
2) ผลเสียมากกว่าผลดี	6	24.0	3	8.6	7	31.8	1	4.2	1	2.0	1	3.2	7	21.9	1	1.6	21	8.2
3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน	12	48.0	7	20.0	8	36.4	7	29.2	10	19.6	13	41.9	15	46.9	34	55.7	94	36.7
4) ยังไม่แน่ใจ	0	0.0	6	17.1	1	4.5	3	12.5	8	15.7	5	16.1	4	12.5	3	4.9	30	11.7
5) ไม่แสดงความคิดเห็น	2	8.0	18	51.4	6	27.3	11	45.8	31	60.8	11	35.5	5	15.6	9	14.8	91	35.5
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
6.3 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) จะส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่																		
1) ไม่มี	2	8.0	27	77.1	7	31.8	11	45.8	41	80.4	13	41.9	17	53.1	10	16.4	126	49.2
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	23	92.0	8	22.9	15	68.2	13	54.2	10	19.6	18	58.1	15	46.9	51	83.6	130	50.8
2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน	*18*	*34.6*	*7*	*58.3*	*13*	*43.3*	*8*	*50.0*	*10*	*100.0*	*13*	*50.0*	*13*	*41.9*	*51*	*41.1*	*115*	*44.4*
2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	*13*	*25.0*	*2*	*16.7*	*6*	*20.0*	*2*	*12.5*	*0*	*0.0*	*3*	*11.5*	*10*	*32.3*	*40*	*32.3*	*63*	*24.3*
2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น	*6*	*11.5*	*2*	*16.7*	*7*	*23.3*	*6*	*37.5*	*0*	*0.0*	*7*	*26.9*	*5*	*16.1*	*21*	*16.9*	*48*	*18.5*
2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)	*5*	*9.6*	*1*	*8.3*	*2*	*6.7*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*3.8*	*1*	*3.2*	*11*	*8.9*	*16*	*6.2*
2.5) ชุมชนได้รับบริจาคสิ่งของจากโครงการ	*5*	*9.6*	*0*	*0.0*	*2*	*6.7*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*2*	*7.7*	*2*	*6.5*	*1*	*0.8*	*7*	*2.7*
2.6) การตรวจสุขภาพประจำปี	*5*	*20.0*	*0*	*0.0*	*2*	*9.1*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*3*	*9.7*	*3*	*9.4*	*2*	*3.3*	*10*	*3.9*
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
6.4 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) จะส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่																		
1) ไม่มี	2	8.0	26	74.3	9	40.9	18	75.0	49	96.1	22	71.0	23	71.9	25	41.0	172	67.2
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	23	92.0	9	25.7	13	59.1	6	25.0	2	3.9	9	29.0	9	28.1	36	59.0	84	32.8
2.1) ฝุ่นละออง	*23*	*37.1*	*8*	*44.4*	*13*	*40.6*	*6*	*50.0*	*2*	*50.0*	*9*	*52.9*	*9*	*39.1*	*35*	*60.3*	*77*	*45.3*
2.2) เสียงดังรบกวน	*19*	*30.6*	*7*	*38.9*	*10*	*31.3*	*1*	*8.3*	*2*	*50.0*	*2*	*11.8*	*4*	*17.4*	*16*	*27.6*	*42*	*24.7*
2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม	*5*	*8.1*	*0*	*0.0*	*4*	*12.5*	*1*	*8.3*	*0*	*0.0*	*1*	*5.9*	*4*	*17.4*	*2*	*3.4*	*13*	*7.6*
2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม	*5*	*8.1*	*2*	*11.1*	*4*	*12.5*	*2*	*16.7*	*0*	*0.0*	*5*	*29.4*	*6*	*26.1*	*2*	*3.4*	*21*	*12.4*
2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	*9*	*14.5*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*2*	*16.7*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*2*	*3.4*	*2*	*1.2*

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของของครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองข้างคอก (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	500 เมตร		ตำบลหนองข้างคอก														รวมตำบลหนองข้างคอก	
			หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน		หมู่ที่ 2 บ้านมาบหวาย		หมู่ที่ 3 บ้านหนองข้างคอก		หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด		หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว		หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำลก		หมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก			
	n=25	ร้อยละ	n=35	ร้อยละ	n=22	ร้อยละ	n=24	ร้อยละ	n=51	ร้อยละ	n=31	ร้อยละ	n=32	ร้อยละ	n=61	ร้อยละ	n=256	ร้อยละ
2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	*1*	*1.6*	*1*	*5.6*	*1*	*3.1*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*1.7*	*3*	*1.8*
2.8) แรงสั่นสะเทือนจากการระเบิด	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*12*	*7.1*
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
6.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) มากน้อยเพียงใด																		
1) มาก	1	4.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ปานกลาง	21	84.0	34	97.1	20	90.9	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	253	98.8
3) น้อย ระบุ	3	12.0	1	2.9	2	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.2
- มีผลกระทบต่อสุขภาพอนามัย	*1*	*33.3*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*
- ปัจจุบันยังได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละอองอยู่	*1*	*33.3*	*1*	*100.0*	*2*	*100.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*3*	*100.0*
- ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน แรงสั่นสะเทือน รวมถึงอุบัติเหตุจากการจราจร	*1*	*33.3*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0
6.6 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน)																		
1) ดีมาก	1	4.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ดี	17	68.0	34	97.1	20	90.9	24	100.0	51	100.0	31	100.0	27	84.4	61	100.0	248	96.9
3) ควรปรับปรุง ระบุ...	7	28.0	1	2.9	2	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	15.6	0	0.0	8	3.1
- ลดแรงสั่นสะเทือนให้น้อยลง	*1*	*14.3*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*
- ฝุ่นละออง	*2*	*28.6*	*1*	*100.0*	*2*	*100.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*4*	*80.0*	*0*	*0.0*	*7*	*87.5*
- อีดพรมน้ำเป็นประจำ และสม่ำเสมอ	*1*	*14.3*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*20.0*	*0*	*0.0*	*1*	*12.5*
- เข้ามาสำรวจความคิดเห็นของชุมชนเป็นประจำ	*2*	*28.6*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*
- เปลี่ยนเส้นทางคมนาคมขนส่งแร่ของโครงการ	*1*	*14.3*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	51	100.0	31	100.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0

ตารางที่ 4: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของของครัวเรือนในรัศมี 500 เมตร จากพื้นที่โครงการ และครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองข้างคอก (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	500 เมตร		ตำบลหนองข้างคอก														รวมตำบลหนองข้างคอก	
			หมู่ที่ 1 บ้านห้วยทวน		หมู่ที่ 2 บ้านมาบหวาย		หมู่ที่ 3 บ้านหนองข้างคอก		หมู่ที่ 4 บ้านบ่อน้ำจืด		หมู่ที่ 5 บ้านสวนมะพร้าว		หมู่ที่ 6 บ้านสวนน้ำลก		หมู่ที่ 7 บ้านวังตะโก			
	n=25	ร้อยละ	n=35	ร้อยละ	n=22	ร้อยละ	n=24	ร้อยละ	n=51	ร้อยละ	n=31	ร้อยละ	n=32	ร้อยละ	n=61	ร้อยละ	n=256	ร้อยละ
ข้อเสนอแนะ																		
1) ไม่มี	11	44.0	34	97.1	20	90.9	24	100.0	51	0.0	31	0.0	27	84.4	61	100.0	248	96.9
2) มี	14	56.0	1	2.9	2	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	15.6	0	0.0	8	3.1
รวม	25	100.0	35	100.0	22	100.0	24	100.0	0	0.0	0	0.0	32	100.0	61	100.0	256	100.0

- อยากให้ลดแรงสั่นสะเทือนให้น้อยลง
- อยากให้ควบคุมเรื่องเสียงดังรบกวนจากแรงระเบิด
- อยากให้ดูแลปัญหาด้านฝุ่นละอองอย่างจริงจัง
- อยากให้รถบรรทุกแร่ของโครงการวิ่งถนนเส้นนอกหมู่บ้าน
- อยากให้เปลี่ยนเส้นทางคมนาคม
- อยากให้ควบคุมความเร็วรถบรรทุกแร่ของโครงการ
- ให้ทางโครงการฉีดพรมน้ำสม่ำเสมอ รวมถึงสเปย์น้ำบริเวณโรงโม่ตลอดเวลาที่ดำเนินกิจกรรม
- อยากให้โครงการดูแลช่วยเหลือให้ทั่วถึงทุกหลังคาเรือน
- ให้มีการฉีดพรมน้ำบริเวณเส้นทางขนส่งแร่อย่างสม่ำเสมอ
- หากบ้านเรือนใกล้เคียงพื้นที่โครงการได้รับความเสียหาย ให้ช่วยซ่อมแซมทันทีเป็นเป็นธรรม
- ดูแลเส้นทางคมนาคมให้มีสภาพดีอยู่เสมอ
- ล้างถนนเป็นประจำ อาทิตย์ละ 1 ครั้ง
- อยากให้ทางโครงการใส่ใจดูแลชุมชนให้มากขึ้นและเท่าเทียมกัน
- อยากให้โครงการเข้ามาสำรวจความคิดเห็นของชุมชนเป็นประจำ

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองรี ตำบลห้วยกะปิ และตำบลเหมือง

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	ตำบลหนองรี						ตำบลห้วยกะปิ						ตำบลเหมือง				รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 บ้านหัวโทรก		หมู่ที่ 11 บ้านเขาหินถ่าน		ผลรวม ตำบลหนองรี		หมู่ที่ 6 บ้านไร่ไหหลำ		หมู่ที่ 7 บ้านนาบหวาย		ผลรวม ตำบลห้วยกะปิ		หมู่ที่ 5 บ้านไร่ไหหลำ		ผลรวม ตำบลเหมือง			
	n=40	ร้อยละ	n=45	ร้อยละ	n=85	ร้อยละ	n=20	ร้อยละ	n=36	ร้อยละ	n=56	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=427	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม																		
1.1 เพศ																		
1) ชาย	16	40.0	18	40.0	34	40.0	8	40.0	9	25.0	17	30.4	2	40.0	2	40.0	155	36.3
2) หญิง	24	60.0	27	60.0	51	60.0	12	60.0	27	75.0	39	69.6	3	60.0	3	60.0	272	63.7
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100	5	100.0	427	100.0
1.2 อายุ																		
1) 20-30 ปี	7	17.5	4	8.9	11	12.9	0	0.0	2	5.6	2	3.6	0	0.0	0	0.0	34	8.0
2) 31-40 ปี	9	22.5	11	24.4	20	23.5	6	30.0	5	13.9	11	19.6	2	40.0	2	40.0	91	21.3
3) 41-50 ปี	10	25.0	8	17.8	18	21.2	1	5.0	6	16.7	7	12.5	1	20.0	1	20.0	81	19.0
4) 51-60 ปี	9	22.5	12	26.7	21	24.7	5	25.0	8	22.2	13	23.2	0	0.0	0	0.0	110	25.7
5) 61-70 ปี	5	12.5	10	22.2	15	17.6	8	40.0	15	41.7	23	41.1	2	40.0	2	40.0	111	26.0
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100	5	100.0	5	100	427	100.0
1.3 ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด																		
1) ไม่ได้รับการศึกษา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	5.6	2	3.6	0	0.0	0	0.0	9	2.2
2) ประถมศึกษา	16	40.0	18	40.0	34	40.0	7	35.0	17	47.2	24	42.9	1	20.0	1	20.0	191	44.7
3) มัธยมศึกษาตอนต้น	12	30.0	7	15.6	19	22.4	4	20.0	9	25.0	13	23.2	1	20.0	1	20.0	97	22.7
4) มัธยมศึกษาตอนปลาย	11	27.5	7	15.6	18	21.2	1	5.0	5	13.9	6	10.7	0	0.0	0	0.0	57	13.3
5) อาชีวศึกษา	0	0.0	3	6.7	3	3.5	1	5.0	2	5.6	3	5.4	0	0.0	0	0.0	19	4.4
6) ปริญญาตรี	1	2.5	10	22.2	11	12.9	6	30.0	1	2.8	7	12.5	3	60.0	3	60.0	48	11.2
7) สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0	0	0.0	1	1.8	0	0.0	0	0.0	6	1.5
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100	5	100.0	427	100.0
1.4 นับถือศาสนา																		
1) พุทธ	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100	5	100.0	427	100.0
2) คริสต์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
3) อิสลาม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100	5	100.0	427	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองรี ตำบลห้วยกะปิ และตำบลเหมือง (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	ตำบลหนองรี อำเภอเมือง						ตำบลห้วยกะปิ						ตำบลเหมือง				รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก		หมู่ที่ 11 บ้านเขาหินดำ		ผลรวม ตำบลหนองรี		หมู่ที่ 6 บ้านไร่ไทหล่ำ		หมู่ที่ 7 บ้านมาบหวาย		ผลรวม ตำบลห้วยกะปิ		หมู่ที่ 5 บ้านไร่ไทหล่ำ		ผลรวม ตำบลเหมือง			
	n=40	ร้อยละ	n=45	ร้อยละ	n=85	ร้อยละ	n=20	ร้อยละ	n=36	ร้อยละ	n=56	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=427	ร้อยละ
1.5 สถานภาพในครัวเรือน																		
1) หัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน	27	67.5	26	57.8	53	62.4	14	70.0	17	47.2	31	55.4	3	60.0	3	60.0	275	64.5
2) คู่สมรส	2	5.0	10	22.2	12	14.1	3	15.0	9	25.0	12	21.4	0	0.0	0	0.0	54	12.6
3) บิดา/มารดา เจ้าของบ้าน	3	7.5	1	2.2	4	4.7	2	10.0	4	11.1	6	10.7	2	40.0	2	40.0	24	5.6
4) บุตร/ธิดา	6	15.0	1	2.2	7	8.2	1	5.0	3	8.3	4	7.1	0	0.0	0	0.0	26	6.1
5) ญาติ/ผู้อาศัย	2	5.0	7	15.6	9	10.6	0	0.0	3	8.3	3	5.4	0	0.0	0	0.0	48	11.2
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
1.6 ภูมิลำเนาเดิม																		
1) เกิดที่นี่ (ข้ามไปทำส่วนที่ 2)	30	75.0	28	62.2	58	68.2	9	45.0	24	66.7	33	58.9	3	60.0	3	60.0	281	65.8
2) ย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน	0	0.0	1	2.2	1	1.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	0.7
3) ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0	2	0.5
4) ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0	0	0.0	1	1.8	0	0.0	0	0.0	3	0.7
5) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น	10	25.0	16	35.6	26	30.6	10	50.0	12	33.3	22	39.3	1	20.0	1	20.0	138	32.3
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
1.7 ถ้าคุณไม่ได้เกิดที่นี่ คุณย้ายมาอยู่ที่นี่ด้วยสาเหตุใด																		
1) มาทำงาน	7	70.0	13	76.5	20	74.1	6	54.5	11	91.7	17	73.9	0	0.0	0	0.0	110	75.3
2) แต่งงาน	0	0.0	3	17.6	3	11.1	0	0.0	1	8.3	1	4.3	0	0.0	0	0.0	14	9.6
3) ย้ายพร้อมกับครอบครัว	3	30.0	1	5.9	4	14.8	5	45.5	0	0.0	5	21.7	2	100.0	2	100.0	22	15.1
รวม	10	100.0	17	100.0	27	100.0	11	100.0	12	100.0	23	100.0	2	100.0	2	100.0	146	100.0
ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน																		
2.1 อาชีพหลักของครัวเรือน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)																		
1) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ	2	5.0	4	8.9	6	7.1	4	20.0	2	5.6	6	10.7	0	0.0	0	0.0	29	6.8
2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ	2	5.0	0	0.0	2	2.4	1	5.0	0	0.0	1	1.8	0	0.0	0	0.0	11	2.6
3) พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน	15	37.5	17	37.8	32	37.6	6	30.0	17	47.2	23	41.1	4	80.0	4	80.0	171	40.0
4) เกษตรกรรม ระบุ...	1	2.5	3	6.7	4	4.7	2	10.0	0	0.0	2	3.6	0	0.0	0	0.0	20	4.7
- สวนมะพร้าว	*1*	*100.0*	*0*	*0.0*	*1*	*25.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*3*	*15.0*
- สวนผลไม้	*0*	*0.0*	*1*	*33.3*	*1*	*25.0*	*1*	*50.0*	*0*	*0.0*	*1*	*50.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*5*	*25.0*
- สวนยะอม	*0*	*0.0*	*1*	*33.3*	*1*	*25.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*2*	*10.0*
- สวนผสม	*0*	*0.0*	*1*	*33.3*	*1*	*25.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*4*	*20.0*
- ผักสวนครัว	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*5.0*
- ปลูกผักสวนครัว	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*50.0*	*0*	*0.0*	*1*	*50.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*3*	*15.0*
- ปลูกมันสำปะหลัง	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*2*	*10.0*
5) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	17	42.5	21	46.7	38	44.7	6	30.0	11	30.6	17	30.4	1	20.0	1	20.0	152	35.6

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองรี ตำบลห้วยกะปิ และตำบลเหมือง (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	ตำบลหนองรี อำเภอเมือง						ตำบลห้วยกะปิ						ตำบลเหมือง				รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก		หมู่ที่ 11 บ้านเขาหินดำ		ผลรวม ตำบลหนองรี		หมู่ที่ 6 บ้านไร่ไทหล้า		หมู่ที่ 7 บ้านมาบหวาย		ผลรวม ตำบลห้วยกะปิ		หมู่ที่ 5 บ้านไร่ไทหล้า		ผลรวม ตำบลเหมือง			
	n=40	ร้อยละ	n=45	ร้อยละ	n=85	ร้อยละ	n=20	ร้อยละ	n=36	ร้อยละ	n=56	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=427	ร้อยละ
6) รับจ้าง ระบุ	3	7.5	0	0.0	3	3.5	0	0.0	6	16.7	6	10.7	0	0.0	0	0.0	38	8.9
- *รับเหมาก่อสร้าง*	2	66.7	0	0.0	2	66.7	0	0.0	1	16.7	1	12.5	0	0.0	0	0.0	10	20.3
- *ขับรถ*	1	33.3	0	0.0	1	33.3	0	0.0	2	33.3	2	25.0	0	0.0	0	0.0	10	20.3
- *เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย*	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.0
- *ทั่วไป*	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	12.5	0	0.0	0	0.0	7	14.3
- *ดูแลเด็ก*	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.0
- *ห่อผลไม้*	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	4.0
- *แม่บ้าน*	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	4.0
- *รีดผ้า*	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	6.0
- *ปอกเม็ดมะม่วงหิมพานต์*	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	8.2
- *ร้อยสายไฟ*	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	2	25.0	0	0.0	0	0.0	7	14.3
- *รับซื้อของเก่า*	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.0	2	25.0	0	0.0	0	0.0	2	4.0
7) ไม่ได้ประกอบอาชีพ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0	0	0.0	1	1.8	0	0.0	0	0.0	6	1.4
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
2.2 อาชีพรอง/อาชีพเสริมของประชาชนในชุมชน (ตอบเพียงคำตอบเดียว)																		
1) ไม่มี	37	92.5	45	100.0	82	96.5	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	419	98.2
2) รับจ้าง ระบุ...	2	5.0	0	0.0	2	2.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	0.9
- *เย็บผ้า*	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
- *ทั่วไป*	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
- *ร้อยพวงมาลัย*	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
- *ขับรถ*	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
3) เกษตรกรรม ระบุ...	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
- *ทิ้งสวน*	0		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
4) ขายของชำ	1	2.5	0	0.0	1	1.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	0.7
รวม	40	100	45	100	85	100.0	20	100	36	100	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
2.3 รายได้รวมของครัวเรือนในชุมชน																		
1) น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน	0	0.0	2	4.4	2	2.4	0	0.0	2	5.6	2	3.6	0	0.0	0	0.0	12	2.8
2) 5,001-10,000 บาท/เดือน	1	2.5	2	4.4	3	3.5	1	5.0	7	19.4	8	14.3	0	0.0	0	0.0	34	8.0
3) 10,001-15,000 บาท/เดือน	13	32.5	13	28.9	26	30.6	5	25.0	15	41.7	20	35.7	1	20.0	1	20.0	139	32.6
4) 15,001-20,000 บาท/เดือน	19	47.5	15	33.3	34	40.0	8	40.0	9	25.0	17	30.4	0	0.0	0	0.0	156	36.4
5) 20,001-30,000 บาท/เดือน	4	10.0	7	15.6	11	12.9	3	15.0	3	8.3	6	10.7	2	40.0	2	40.0	52	12.2
6) มากกว่า 30,000 บาท/เดือน	3	7.5	6	13.3	9	10.6	3	15.0	0	0.0	3	5.4	2	40.0	2	40.0	34	8.0
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองรี ตำบลห้วยกะปิ และตำบลเหมือง (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	ตำบลหนองรี อำเภอเมือง						ตำบลห้วยกะปิ						ตำบลเหมือง				รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก		หมู่ที่ 11 บ้านเขาหินดำ		ผลรวม ตำบลหนองรี		หมู่ที่ 6 บ้านไร่ไทหล้า		หมู่ที่ 7 บ้านมาบหวาย		ผลรวม ตำบลห้วยกะปิ		หมู่ที่ 5 บ้านไร่ไทหล้า		ผลรวม ตำบลเหมือง			
	n=40	ร้อยละ	n=45	ร้อยละ	n=85	ร้อยละ	n=20	ร้อยละ	n=36	ร้อยละ	n=56	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=427	ร้อยละ
2.4 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน																		
1) ไม่เพียงพอ	4	10.0	4	8.9	8	9.4	1	5.0	8	22.2	9	16.1	1	20.0	1	20.0	67	15.7
2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ	22	55.0	31	68.9	53	62.4	12	60.0	15	41.7	27	48.2	4	80.0	4	80.0	226	52.9
3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ	14	35.0	10	22.2	24	28.2	7	35.0	13	36.1	20	35.7	0	0.0	0	0.0	134	31.4
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.00	5	100.0	427	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย																		
3.1 ในครอบครัวมีสภาวะที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคหรือไม่																		
1) สูบบุหรี่	2	5.0	1	2.2	3	3.5	1	5.0	1	2.8	2	3.6	0	0.0	0	0.0	13	3.0
2) ดื่มสุรา	3	7.5	3	6.7	6	7.1	4	20.0	8	22.2	12	21.4	0	0.0	0	0.0	23	5.4
3) สูบบุหรี่และดื่มสุรา	2	5.0	6	13.3	8	9.4	1	5.0	8	22.2	9	16.1	0	0.0	0	0.0	67	15.7
4) ไม่สูบบุหรี่และไม่ดื่มสุรา	33	82.5	35	77.8	68	80.0	14	70.0	19	52.8	33	58.9	5	100.0	5	100.0	324	75.9
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
3.2 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา สมาชิกในครอบครัวมีการเจ็บป่วยกี่ครั้ง																		
1) ไม่เจ็บป่วย	13	32.5	11	24.4	24	28.2	5	25.0	3	8.3	8	14.3	2	40.0	2	40.0	100	23.4
2) 1-2 ครั้ง	11	27.5	21	46.7	32	37.6	8	40.0	29	80.6	37	66.1	2	40.0	2	40.0	207	48.5
3) 3-5 ครั้ง	15	37.5	13	28.9	28	32.9	7	35.0	4	11.1	11	19.6	1	20.0	1	20.0	104	24.4
4) 6 ครั้งขึ้นไป	1	2.5	0	0.0	1	1.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	16	3.7
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
3.3 โรคชนิดใดที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																		
1) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด	13	34.2	22	57.9	35	46.1	10	45.5	25	62.5	35	56.5	1	33.3	1	33.3	204	50.0
2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	1	2.6	3	7.9	4	5.3	0	0.0	3	7.5	3	4.8	0	0.0	0	0.0	19	4.6
3) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ	2	5.3	0	0.0	2	2.6	0	0.0	1	2.5	1	1.6	0	0.0	0	0.0	10	2.4
4) โรคผิวหนังและภูมิแพ้	4	10.5	2	5.3	6	7.9	5	22.7	5	12.5	10	16.1	2	66.7	2	66.7	44	10.9
5) โรคความดัน	8	21.1	8	21.1	16	21.1	1	4.5	4	10.0	5	8.1	0	0.0	0	0.0	69	17.0
6) โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน	1	2.6	0	0.0	1	1.3	0	0.0	1	2.5	1	1.6	0	0.0	0	0.0	5	1.2
7) โรคหัวใจ	1	2.6	0	0.0	1	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	1.0
8) โรคมะเร็ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.5
9) โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
10) สารเคมีเข้าสู่สมอง	1	2.6	0	0.0	1	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
11) โรคตับ	1	2.6	0	0.0	1	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
12) ติดเชื้อในกระแสเลือด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
13) เบาหวาน	4	10.5	3	7.9	7	9.2	5	22.7	1	2.5	6	9.7	0	0.0	0	0.0	35	8.6
14) ไต	1	2.6	0	0.0	1	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
15) เส้นเลือดในสมองตีบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองรี ตำบลห้วยกะปิ และตำบลเหมือง (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	ตำบลหนองรี อำเภอเมือง						ตำบลห้วยกะปิ						ตำบลเหมือง				รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก		หมู่ที่ 11 บ้านเขาหินดำ		ผลรวม ตำบลหนองรี		หมู่ที่ 6 บ้านไร่ไทหล้า		หมู่ที่ 7 บ้านมาบหวาย		ผลรวม ตำบลห้วยกะปิ		หมู่ที่ 5 บ้านไร่ไทหล้า		ผลรวม ตำบลเหมือง			
	n=40	ร้อยละ	n=45	ร้อยละ	n=85	ร้อยละ	n=20	ร้อยละ	n=36	ร้อยละ	n=56	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=427	ร้อยละ
16) โรคปอด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
17) โลหิตจาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	0.7
18) ไทรอยด์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
19) ไขมัน	1	2.6	0	0.0	1	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	1.0
20) โรคเกี่ยวกับกระดูก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.5	0	0.0	1	1.6	0	0.0	0	0.0	2	0.5
21) เส้นเลือดในสมองแตก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
22) เส้นเลือดขอด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
รวม	38	100.0	38	100.0	76	100.0	22	100.0	40	100.0	62	100.0	3	100.0	3	100.0	409	100.0
3.4 สมาชิกครัวเรือนส่วนใหญ่ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่ใด																		
1) ไม่ได้รักษา	0	0.0	1	1.8	1	0.9	0	0.0	1	2.6	1	1.6	0	0.0	0	0.0	11	2.2
2) ซื้อยามากินเอง	11	21.6	10	17.9	21	19.6	3	13.0	6	15.8	9	14.8	0	0.0	0	0.0	80	16.2
3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	0	0.0	1	1.8	1	0.9	2	8.7	8	21.1	10	16.4	0	0.0	0	0.0	42	8.5
4) คลินิก	7	13.7	6	10.7	13	12.1	2	8.7	7	18.4	9	14.8	0	0.0	0	0.0	60	12.2
5) โรงพยาบาลของรัฐ	30	58.8	32	57.1	62	57.9	14	60.9	14	36.8	28	45.9	3	60.0	3	60.0	261	53.0
6) โรงพยาบาลเอกชน	3	5.9	6	10.7	9	8.4	2	8.7	2	5.3	4	6.6	2	40.0	2	40.0	39	7.9
รวม	51	100.0	56	100.0	107	100.0	23	100.0	38	100.0	61	100.0	5	100.0	5	100.0	493	100.0
3.5 คุณคิดว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขที่ท่านเข้ารับการรักษามีความเพียงพอในการให้บริการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ, แพทย์ และพยาบาล เป็นต้น)																		
1) เพียงพอ	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
2) ไม่เพียงพอ ระบุ...	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	210.0	5	100.0	5	250.0	427	100.0
ส่วนที่ 4 การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน																		
4.1 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่าบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) ดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง																		
1) ไม่ทราบ	17	42.5	28	62.2	45	45.5	7	35.0	4	11.1	11	19.6	2	40.0	2	40.0	152	34.5
2) ทราบ	18	45.0	9	20.0	27	27.3	13	65.0	24	66.7	37	66.1	3	60.0	3	60.0	226	51.2
- ผู้นำชุมชน	*4*	*22.2*	*0*	*0.0*	*4*	*14.8*	*6*	*46.2*	*4*	*16.7*	*10*	*27.0*	*1*	*33.3*	*1*	*33.3*	*81*	*35.8*
- เข้าร่วมประชุม	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*7.7*	*0*	*0.0*	*1*	*2.7*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*3*	*1.3*
- เจ้าหน้าที่โครงการ	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*2*	*8.3*	*2*	*5.4*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*7*	*3.1*
- พบเห็นเอง	*13*	*72.2*	*3*	*33.3*	*16*	*59.3*	*4*	*30.8*	*10*	*41.7*	*14*	*37.8*	*1*	*33.3*	*1*	*33.3*	*70*	*31.0*
- เพื่อนบ้าน	*0*	*0.0*	*6*	*66.7*	*6*	*22.2*	*2*	*15.4*	*7*	*29.2*	*9*	*24.3*	*1*	*33.3*	*1*	*33.3*	*53*	*23.5*
- คนในครอบครัว	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*4.2*	*1*	*2.7*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*5*	*2.2*
- หน่วยงานราชการ	*1*	*5.6*	*0*	*0.0*	*1*	*3.7*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*7*	*3.1*
3) ไม่แน่ใจ	5	12.5	8	17.8	27	27.3	0	0.0	8	22.2	8	14.3	0	0.0	0	0.0	63	14.3
รวม	40	100.0	45	100.0	99	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	441	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองรี ตำบลห้วยกะปิ และตำบลเหมือง (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	ตำบลหนองรี อำเภอเมือง						ตำบลห้วยกะปิ						ตำบลเหมือง				รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก		หมู่ที่ 11 บ้านเขาหินดำ		ผลรวม ตำบลหนองรี		หมู่ที่ 6 บ้านไร่ไทหล้า		หมู่ที่ 7 บ้านมาบหวาย		ผลรวม ตำบลห้วยกะปิ		หมู่ที่ 5 บ้านไร่ไทหล้า		ผลรวม ตำบลเหมือง			
	n=40	ร้อยละ	n=45	ร้อยละ	n=85	ร้อยละ	n=20	ร้อยละ	n=36	ร้อยละ	n=56	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=427	ร้อยละ
4.2 ท่านเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) หรือไม่																		
1) ไม่ทราบ	31	77.5	36	80.0	67	78.8	12	60.0	11	30.6	23	41.1	4	80.0	4	80.0	258	60.4
2) ทราบ	4	10.0	0	0.0	4	4.7	7	35.0	17	47.2	24	42.9	0	0.0	0	0.0	107	25.1
- ผู้นำชุมชน	*2*	*50.0*	*0*	*0.0*	*2*	*50.0*	*5*	*71.4*	*5*	*29.4*	*10*	*41.7*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*59*	*56.7*
- เข้าร่วมประชุม	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*14.3*	*0*	*0.0*	*1*	*4.2*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*3*	*2.9*
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*2*	*11.8*	*2*	*8.3*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*4*	*3.8*
- พบเห็นเอง	*1*	*25.0*	*0*	*0.0*	*1*	*25.0*	*0*	*0.0*	*4*	*23.5*	*4*	*16.7*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*9*	*8.7*
- เพื่อนบ้าน	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*14.3*	*4*	*23.5*	*5*	*20.8*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*21*	*20.2*
- คนในครอบครัว	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*5.9*	*1*	*4.2*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*3*	*2.9*
- หน่วยงานราชการ	*1*	*25.0*	*0*	*0.0*	*1*	*25.0*	*0*	*0.0*	*1*	*5.9*	*1*	*4.2*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*5*	*4.8*
3) ไม่แน่ใจ	5	12.5	9	20.0	14	16.5	1	5.0	8	22.2	9	16.1	1	20.0	1	20.0	62	14.5
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
4.3 ท่านทราบหรือไม่ว่าการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน																		
1) ไม่ทราบ	35	87.5	36	80.0	71	83.5	12	60.0	12	18.8	24	42.9	5	100.0	5	100.0	244	57.1
2) ทราบ (ตอบข้อ 4.4) ระบุ....	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	35.0	14	21.9	21	37.5	0	0.0	0	0.0	101	23.7
- ผู้นำชุมชน	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*5*	*83.3*	*5*	*35.7*	*10*	*50.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*39*	*39.8*
- เข้าร่วมประชุม	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*5*	*35.7*	*5*	*25.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*14*	*14.3*
- เจ้าหน้าที่โครงการ	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*1.0*
- พบเห็นเอง	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*16.7*	*2*	*14.3*	*3*	*15.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*24*	*24.5*
- เพื่อนบ้าน	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*2*	*14.3*	*2*	*10.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*18*	*18.4*
- คนในครอบครัว	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*
- หน่วยงานราชการ	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*		*0.0*	*0*	*0.0*	*2*	*2.0*
3) ไม่แน่ใจ	5	12.5	9	20.0	14	16.5	1	5.0	10	15.6	11	19.6	0	0.0	0	0.0	82	19.2
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	64	56.3	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองรี ตำบลห้วยกะปิ และตำบลเหมือง (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	ตำบลหนองรี อำเภอเมือง						ตำบลห้วยกะปิ						ตำบลเหมือง				รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก		หมู่ที่ 11 บ้านเขาหินดำ		ผลรวม ตำบลหนองรี		หมู่ที่ 6 บ้านไร่ไทหล้า		หมู่ที่ 7 บ้านมาบหวาย		ผลรวม ตำบลห้วยกะปิ		หมู่ที่ 5 บ้านไร่ไทหล้า		ผลรวม ตำบลเหมือง			
	n=40	ร้อยละ	n=45	ร้อยละ	n=85	ร้อยละ	n=20	ร้อยละ	n=36	ร้อยละ	n=56	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=427	ร้อยละ
4.4 โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) เคยให้ความช่วยเหลือชุมชนในด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																		
1) ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	36.8	7	26.9	0	0.0	0	0.0	17	10.4
2) ให้การสนับสนุนด้านกีฬา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.7
3) ให้การสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	5	26.3	6	23.1	0	0.0	0	0.0	60	36.8
4) ให้การสนับสนุนทางด้านศาสนสถาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5) ให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	85.7	7	36.8	13	50.0	0	0.0	0	0.0	82	50.3
6) บริจาคสิ่งของให้แก่ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.8
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	100.0	19	100.0	26	100.0	0	0.0	0	0.0	163	100.0
4.5 ท่านต้องการให้ทางโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) ช่วยเหลือชุมชนในด้านใดเพิ่มเติม																		
1) ไม่ต้องการ	39	97.5	44	97.8	83	97.6	18	90.0	34	94.4	52	92.9	4	80.0	4	80.0	400	93.7
2) ต้องการ ระบุ...	1	2.5	1	2.2	2	2.4	2	10.0	2	5.6	4	7.1	1	20.0	1	20.0	27	6.3
- ด้านการคมนาคม	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*100.0*	*1*	*100.0*	*4*	*13.3*
- ด้านสุขภาพอนามัย	*1*	*100.0*	*1*	*100.0*	*2*	*100.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*3*	*10.0*
- ด้านทุนการศึกษา	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*10*	*33.4*
- ด้านสาธารณูปโภค	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*4*	*13.3*
- บริจาคสิ่งของให้แก่ชุมชน	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*50.0*	*1*	*50.0*	*2*	*50.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*5*	*16.7*
- จัดการปัญหาฝุ่นละออง	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*3.3*
- ซ่อมแซมอาคารบ้านเรือนที่ได้รับความเสียหายจากโครงการ	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*50.0*	*0*	*0.0*	*1*	*25.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*2*	*6.7*
- ส่งเสริมสนับสนุนการมีอาชีพเสริม	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*50.0*	*1*	*25.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*3.3*
รวม	*1*	*100.0*	*1*	*100.0*	*2*	*100.0*	*2*	*100.0*	*2*	*100.0*	*4*	*100.0*	*1*	*100.0*	*1*	*100.0*	*30*	*100.0*
4.6 ท่านคิดว่าช่องทางการรับข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการที่ดีที่สุดคือวิธีใด																		
1) ประกาศออกเสียงตามสายในชุมชน	15	37.5	16	34.0	31	35.6	8	36.4	20	51.3	28	45.9	1	25.0	1	25.0	182	38.4
2) แจกแผ่นพับ/ใบปลิว/วารสาร	6	15.0	9	19.1	15	17.2	2	9.1	9	23.1	11	18.0	1	25.0	1	25.0	85	17.9
3) จัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.5	1	2.6	2	3.3	0	0.0	0	0.0	11	2.3
4) ออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	5.1	2	3.3	0	0.0	0	0.0	9	1.9
5) ส่งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ	19	47.5	22	46.8	41	47.1	11	50.0	7	17.9	18	29.5	2	50.0	2	50.0	187	39.5
6) ทางโทรศัพท์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	40	100.0	47	100.0	87	100.0	22	100.0	39	100.0	61	100.0	4	100.0	4	100.0	474	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองรี ตำบลห้วยกะปิ และตำบลเหมือง (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	ตำบลหนองรี อำเภอเมือง						ตำบลห้วยกะปิ						ตำบลเหมือง				รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก		หมู่ที่ 11 บ้านเขาหินดำ		ผลรวม ตำบลหนองรี		หมู่ที่ 6 บ้านไร่ไทหล้า		หมู่ที่ 7 บ้านมาบหวาย		ผลรวม ตำบลห้วยกะปิ		หมู่ที่ 5 บ้านไร่ไทหล้า		ผลรวม ตำบลเหมือง			
	n=40	ร้อยละ	n=45	ร้อยละ	n=85	ร้อยละ	n=20	ร้อยละ	n=36	ร้อยละ	n=56	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=427	ร้อยละ
5.1 ท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) หรือไม่																		
1) ไม่เคย	35	87.5	41	91.1	76	89.4	4	20.0	20	55.6	24	42.9	0	0.0	0	0.0	277	64.9
2) เคย	5	12.5	4	8.9	9	10.6	16	80.0	16	44.4	32	57.1	5	100.0	5	100.0	150	35.1
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ																		
ควัน/ฝุ่นละออง																		
1) ไม่ได้รับ	35	87.5	41	91.1	76	89.4	4	20.0	20	55.6	24	42.9	0	0.0	0	0.0	277	64.9
2) ได้รับ	5	12.5	4	8.9	9	10.6	16	80.0	16	44.4	32	57.1	5	100.0	5	100.0	150	35.1
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																		
- ฤดูหนาว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	23.5	9	45.0	13	35.1	1	20.0	1	20.0	60	34.3
- ฤดูร้อน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.9	4	20.0	5	13.5	0	0.0	0	0.0	26	14.9
- ตลอดทั้งปี	3	60.0	4	100.0	7	77.8	12	70.6	7	35.0	19	51.4	4	80.0	4	80.0	85	48.5
- ไม่แน่นอน	2	40.0	0	0.0	2	22.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	2.3
รวม	5	100.0	4	100.0	9	100.0	17	100.0	20	100.0	37	100.0	5	100.0	5	100.0	175	100.0
ระดับความรำคาญ																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	18.8	2	12.5	5	15.6	0	0.0	0	0.0	15	10.0
- ปานกลาง	4	80.0	3	75.0	7	77.8	8	50.0	10	62.5	18	56.3	4	80.0	4	80.0	87	58.0
- มาก	1	20.0	1	25.0	2	22.2	5	31.3	4	25.0	9	28.1	1	20.0	1	20.0	48	32.0
รวม	5	100.0	4	100.0	9	100.0	16	100.0	16	100.0	32	100.0	5	100.0	5	100.0	150	100.0
เสียงดัง																		
1) ไม่ได้รับ	39	97.5	43	95.6	82	96.5	7	35.0	28	77.8	35	62.5	0	0.0	0	0.0	349	81.7
2) ได้รับ	1	2.5	2	4.4	3	3.5	13	65.0	8	22.2	21	37.5	5	100.0	5	100.0	78	18.3
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																		
- ฤดูหนาว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	5.6	0	0.0	0	0.0	5	6.2
- ตลอดทั้งปี	0	0.0	2	100.0	2	66.7	4	40.0	7	87.5	11	61.1	2	28.6	2	28.6	37	45.7
- ไม่แน่นอน	1	100.0	0	0.0	1	33.3	6	60.0	0	0.0	6	33.3	2	28.6	2	28.6	26	32.1
- ช่วงเวลา 11.00-17.00	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	1	14.3	2	2.5
- ช่วงเวลา 16.00-17.00	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6	2	28.6	11	13.5
รวม	1	100.0	2	100.0	3	100.0	10	100.0	8	100.0	18	100.0	7	100.0	7	100.0	81	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองรี ตำบลห้วยกะปิ และตำบลเหมือง (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	ตำบลหนองรี อำเภอเมือง						ตำบลห้วยกะปิ						ตำบลเหมือง				รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก		หมู่ที่ 11 บ้านเขาหินดำ		ผลรวม ตำบลหนองรี		หมู่ที่ 6 บ้านไร่ไทหล้า		หมู่ที่ 7 บ้านมาบหวาย		ผลรวม ตำบลห้วยกะปิ		หมู่ที่ 5 บ้านไร่ไทหล้า		ผลรวม ตำบลเหมือง			
	n=40	ร้อยละ	n=45	ร้อยละ	n=85	ร้อยละ	n=20	ร้อยละ	n=36	ร้อยละ	n=56	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=427	ร้อยละ
ระดับความรำคาญ																		
- น้อย	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	4.0	30.8	1.0	12.5	5	23.8	0	0.0	0	0.0	14	17.5
- ปานกลาง	1	100.0	2.0	100.0	3	100.0	7.0	53.8	6.0	75.0	13	61.9	5	100.0	5	100.0	58	72.5
- มาก	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	2.0	15.4	1.0	12.5	3	14.3	0	0.0	0	0.0	8	10.0
รวม	1	100.0	2	100.0	3	100.0	13	100.0	8.0	100.0	21	100.0	5	100.0	5	100.0	80	100.0
ความสั่นสะเทือน																		
1) ไม่ได้รับ	39	97.5	45	100.0	84	98.8	6	30.0	35	97.2	41	73.2	0	0.0	0	0.0	362	84.8
2) ได้รับ	1	2.5	0	0.0	1	1.2	14	70.0	1	2.8	15	26.8	5	100.0	5	100.0	65	15.2
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																		
- ฤดูหนาว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	6.0
- ฤดูร้อน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ฤดูฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	50.0	1	100.0	8	53.3	2	28.6	2	28.6	30	44.8
- ไม่แน่นอน	1	100.0	0	0.0	1	100.0	7	50.0	0	0.0	7	46.7	2	28.6	2	28.6	23	34.3
- ช่วงเวลา 11.00-17.00	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	1	14.3	1	1.5
- ช่วงเวลา 16.00-17.00	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6	2	28.6	9	13.4
รวม	1	100.0	0.0	0.0	1	100.0	14	100.0	1.0	100.0	15	214.0	7	100.0	7	100.0	67	100.0
ระดับความรำคาญ																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	35.7	1	100.0	6	40.0	0	0.0	0	0.0	14	21.5
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	1	100.0	7	50.0	0	0.0	7	46.7	5	100.0	5	100.0	42	64.7
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	14.3	0	0.0	2	13.3	0	0.0	0	0.0	9	13.8
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	14	100.0	1.0	100.0	15	100.0	5	100.0	5	100.0	65	100.0
น้ำเสีย																		
1) ไม่ได้รับ	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
น้ำท่วมขัง																		
1) ไม่ได้รับ	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองรี ตำบลห้วยกะปิ และตำบลเหมือง (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	ตำบลหนองรี อำเภอเมือง						ตำบลห้วยกะปิ						ตำบลเหมือง				รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก		หมู่ที่ 11 บ้านเขาหินดำ		ผลรวม ตำบลหนองรี		หมู่ที่ 6 บ้านไร่ไทหล้า		หมู่ที่ 7 บ้านมาบหวาย		ผลรวม ตำบลห้วยกะปิ		หมู่ที่ 5 บ้านไร่ไทหล้า		ผลรวม ตำบลเหมือง			
	n=40	ร้อยละ	n=45	ร้อยละ	n=85	ร้อยละ	n=20	ร้อยละ	n=36	ร้อยละ	n=56	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=427	ร้อยละ
ขยะมูลฝอย																		
1) ไม่ได้รับ	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
กลิ่นเหม็น																		
1) ไม่ได้รับ	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
การจราจรติดขัด																		
1) ไม่ได้รับ	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
อุบัติเหตุจากการจราจร																		
1) ไม่ได้รับ	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	422	98.8
2) ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	1.2
รวม	40	0.0	45	0.0	85	100.0	20	0.0	36	0.0	56	100.0	5	0.0	5	100.0	427	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ																		
- ตลอดทั้งปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	60.0
- ไม่แน่นอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0
ระดับความรำคาญ																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	60.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0
5.2 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านได้แจ้งหรือร้องเรียนไปยังหน่วยงานต่างๆ หรือไม่																		
1) ไม่ได้แจ้ง	5	100.0	4	100.0	9	100.0	15	93.8	16	100.0	31	96.9	5	100.0	5	100.0	148	98.7
2) แจ้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3	0	0.0	1	3.1	0	0.0	0	0.0	2	1.3
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*100.0*	*0*	*0.0*	*1*	*100.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*50.0*
- ผู้นำชุมชน/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*50.0*
รวม	5	100.0	4	100.0	9	100.0	16	100.0	16	100.0	32	100.0	5	100.0	5	100.0	150	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองรี ตำบลห้วยกะปิ และตำบลเหมือง (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	ตำบลหนองรี อำเภอเมือง						ตำบลห้วยกะปิ						ตำบลเหมือง				รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก		หมู่ที่ 11 บ้านเขาหินดำ		ผลรวม ตำบลหนองรี		หมู่ที่ 6 บ้านไร่ไทหล้า		หมู่ที่ 7 บ้านมาบหวาย		ผลรวม ตำบลห้วยกะปิ		หมู่ที่ 5 บ้านไร่ไทหล้า		ผลรวม ตำบลเหมือง			
	n=40	ร้อยละ	n=45	ร้อยละ	n=85	ร้อยละ	n=20	ร้อยละ	n=36	ร้อยละ	n=56	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=427	ร้อยละ
5.3 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านคิดว่าควรมีวิธีแก้ปัญหาอย่างไร																		
1) ไม่มี	38	95.0	45	100.0	83	97.6	14	70.0	27	75.0	41	73.2	3	60.0	3	60.0	355	83.1
2) มี	2	5.0	0	0.0	2	2.4	6	30.0	9	25.0	15	26.8	2	40.0	2	40.0	72	16.9
- *ปลูกต้นไม้รอบพื้นที่โครงการมากขึ้น เพื่อใช้เป็นตัวกรองฝุ่นละออง*	*1*	*50.0*	*0*	*0.0*	*1*	*50.0*	*2*	*33.3*	*0*	*0.0*	*2*	*12.5*	*2*	*66.7*	*2*	*66.7*	*11*	*12.4*
- *มีศพรมน้ำสม่ำเสมอเพื่อลดปริมาณฝุ่นละอองฟุ้งกระจายขึ้น*	*1*	*50.0*	*0*	*0.0*	*1*	*50.0*	*2*	*33.3*	*2*	*20.0*	*4*	*25.0*	*1*	*33.3*	*1*	*33.3*	*35*	*39.3*
- *มีศพรมน้ำบริเวณหน้าเหมืองของโครงการ*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*2*	*33.3*	*4*	*40.0*	*6*	*37.5*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*19*	*21.3*
- *มีศพรมน้ำบริเวณเส้นทางคมนาคมและขนส่งแร่*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*2*	*20.0*	*2*	*12.5*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*12*	*13.5*
- *ควบคุมความเร็วรถบรรทุกแร่ของโครงการ*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*2*	*20.0*	*2*	*12.5*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*9*	*10.2*
- *ล้างทำความสะอาดถนนในชุมชนเป็นประจำ อาทิตย์ละ 1 ครั้ง*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*1.1*
- *ควบคุมปริมาณวัตถุระเบิดให้เป็นไปตามที่มาตราการกำหนด*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*1.1*
- *หลีกเลี่ยงการใช้เส้นทางบริเวณชุมชน*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*1.1*
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
6.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) หรือไม่อย่างไร																		
1) ไม่มี	27	67.5	36	80.0	63	74.1	10	50.0	24	66.7	34	60.7	1	20.0	1	20.0	300	70.3
2) มี ระบุ...	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	20.0	1	2.8	5	8.9	3	60.0	3	60.0	33	7.7
- *บ้านเรือนได้รับความเสียหาย*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*50.0*	*1*	*50.0*	*4*	*11.8*
- *ฝุ่นละออง*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*4*	*100.0*	*1*	*100.0*	*5*	*100.0*	*1*	*50.0*	*1*	*50.0*	*20*	*58.8*
- *สุขภาพอนามัย*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*5*	*14.7*
- *พนักงานขับรถด้วยความเร็ว*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*2.9*
- *แรงสั่นสะเทือนจากการระเบิด*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*3*	*8.9*
- *อุบัติเหตุจากรถบรรทุก*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*2.9*
3) ไม่แสดงความคิดเห็น	13	32.5	9	20.0	22	25.9	6	30.0	11	30.6	17	30.4	1	20.0	1	20.0	94	22.0
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองรี ตำบลห้วยกะปิ และตำบลเหมือง (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	ตำบลหนองรี อำเภอเมือง						ตำบลห้วยกะปิ						ตำบลเหมือง				รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก		หมู่ที่ 11 บ้านเขาหินดำ		ผลรวม ตำบลหนองรี		หมู่ที่ 6 บ้านไร่ไทหล้า		หมู่ที่ 7 บ้านมาบหวาย		ผลรวม ตำบลห้วยกะปิ		หมู่ที่ 5 บ้านไร่ไทหล้า		ผลรวม ตำบลเหมือง			
	n=40	ร้อยละ	n=45	ร้อยละ	n=85	ร้อยละ	n=20	ร้อยละ	n=36	ร้อยละ	n=56	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=427	ร้อยละ
6.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) มีผลต่อชุมชนหรือชีวิตและทรัพย์สินของท่านอย่างไร																		
1) ผลดีมากกว่าผลเสีย	1	2.5	1	2.2	2	2.4	0	0.0	4	11.1	4	7.1	0	0.0	0	0.0	31	7.3
2) ผลเสียมากกว่าผลดี	1	2.5	0	0.0	1	1.2	12	60.0	1	2.8	13	23.2	4	80.0	4	80.0	45	10.5
3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน	9	22.5	6	13.3	15	17.6	4	20.0	13	36.1	17	30.4	0	0.0	0	0.0	138	32.3
4) ยังไม่แน่ใจ	12	30.0	12	26.7	24	28.2	1	5.0	9	25.0	10	17.9	1	20.0	1	20.0	65	15.2
5) ไม่แสดงความคิดเห็น	17	42.5	26	57.8	43	50.6	3	15.0	9	25.0	12	21.4	0	0.0	0	0.0	148	34.7
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
6.3 ท่านคิดว่าการดำเนิน โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) จะส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่																		
1) ไม่มี	31	77.5	33	73.3	64	75.3	9	45.0	10	27.8	19	33.9	4	80.0	4	80.0	215	50.4
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	9	22.5	12	26.7	21	24.7	11	55.0	26	72.2	37	66.1	1	20.0	1	20.0	212	49.6
2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน	*9*	*100.0*	*12*	*63.2*	*21*	*46.2*	*6*	*42.9*	*25*	*39.7*	*31*	*40.3*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	185	22.6
2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	*0*	*0.0*	*7*	*36.8*	*7*	*25.3*	*3*	*21.4*	*17*	*27.0*	*20*	*26.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	103	12.6
2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*19.3*	*5*	*35.7*	*11*	*17.5*	*16*	*20.8*	*1*	*100.0*	*1*	*100.0*	71	8.7
2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*6.4*	*0*	*0.0*	*10*	*15.9*	*10*	*13.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	31	3.8
2.5) ชุมชนได้รับบริจาคสิ่งของจากโครงการ	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*2.8*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	215	26.3
2.6) การตรวจสุขภาพประจำปี	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*2.8*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	212	26.0
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
6.4 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) จะส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่																		
1) ไม่มี	37	92.5	43	95.6	80	94.1	4	20.0	22	61.1	26	46.4	0	0.0	0	0.0	280	65.6
2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	3	7.5	2	4.4	5	5.9	16	80.0	14	38.9	30	53.6	5	100.0	5	100.0	147	34.4
2.1) ฝุ่นละออง	*3*	*100.0*	*2*	*100.0*	*5*	*100.0*	*16*	*39.0*	*14*	*63.6*	*30*	*47.6*	*5*	*38.5*	*5*	*38.5*	*140*	*44.7*
2.2) เสียงดังรบกวน	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*13*	*31.7*	*7*	*31.8*	*20*	*31.7*	*5*	*38.5*	*5*	*38.5*	*86*	*27.5*
2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*5*	*12.2*	*1*	*4.5*	*6*	*9.5*	*1*	*7.7*	*1*	*7.7*	*25*	*8.0*
2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*5*	*12.2*	*0*	*0.0*	*5*	*7.9*	*1*	*7.7*	*1*	*7.7*	*32*	*10.3*
2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*1*	*2.4*	*0*	*0.0*	*1*	*1.6*	*0*	*0.0*	*0*	*0.0*	*12*	*3.8*

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองรี ตำบลห้วยกะปิ และตำบลเหมือง (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	ตำบลหนองรี อำเภอเมือง						ตำบลห้วยกะปิ						ตำบลเหมือง				รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก		หมู่ที่ 11 บ้านเขาหินดำ		ผลรวม ตำบลหนองรี		หมู่ที่ 6 บ้านไร่ไทหล้า		หมู่ที่ 7 บ้านมาบหวาย		ผลรวม ตำบลห้วยกะปิ		หมู่ที่ 5 บ้านไร่ไทหล้า		ผลรวม ตำบลเหมือง			
	n=40	ร้อยละ	n=45	ร้อยละ	n=85	ร้อยละ	n=20	ร้อยละ	n=36	ร้อยละ	n=56	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=427	ร้อยละ
2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.4	0	0.0	1	1.6	1	7.7	1	7.7	6	1.9
2.8) แรงสั่นสะเทือนจากการระเบิด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	12	3.8
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
6.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) มากน้อยเพียงใด																		
1) มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3
2) ปานกลาง	40	100.0	45	100.0	85	100.0	19	95.0	36	100.0	55	98.2	5	100.0	5	100.0	419	98.1
3) น้อย ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0	0	0.0	1	1.8	0	0.0	0	0.0	7	1.6
- มีผลกระทบต่อสุขภาพอนามัย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3
- ปัจจุบันยังได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละอองอยู่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	5	71.4
- ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน แรงสั่นสะเทือน รวมถึงอุบัติเหตุจากการจราจร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0
6.6 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง (ประทานบัตรที่ 33193/16174) ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน)																		
1) ดีมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
2) ดี	39	97.5	45	100.0	84	98.8	16	80.0	36	0.0	52	92.9	2	40.0	2	40.0	403	94.4
3) ควรปรับปรุง ระบุ	1	2.5	0	0.0	1	1.2	4	20.0	0	0.0	4	7.1	3	60.0	3	60.0	23	5.4
- ลดแรงสั่นสะเทือนให้น้อยลง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	33.3	2	8.7
- ฝุ่นละออง	1	100.0	0	0.0	1	100.0	4	100.0	0	0.0	4	100.0	1	33.3	1	33.3	15	65.3
- เสียงดังรบกวน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	33.3	1	4.3
- มีคราบน้ำเป็นประจำ และสม่ำเสมอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	8.7
- เข้ามาสำรวจความคิดเห็นของชุมชนเป็นประจำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	8.7
- เปลี่ยนเส้นทางคมนาคมชุมชนส่งแร่ของโครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.3
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	0	0.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0

ตารางที่ 5: ผลการสำรวจคุณค่าคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลหนองรี ตำบลห้วยกะปิ และตำบลเหมือง (ต่อ)

	ครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ																	
	ตำบลหนองรี อำเภอเมือง						ตำบลห้วยกะปิ						ตำบลเหมือง				รวมทั้งหมด	
	หมู่ที่ 5 บ้านหัวโกรก		หมู่ที่ 11 บ้านเขาหินดำ		ผลรวม ตำบลหนองรี		หมู่ที่ 6 บ้านไร่ไทหล้า		หมู่ที่ 7 บ้านมาบหวาย		ผลรวม ตำบลห้วยกะปิ		หมู่ที่ 5 บ้านไร่ไทหล้า		ผลรวม ตำบลเหมือง			
	n=40	ร้อยละ	n=45	ร้อยละ	n=85	ร้อยละ	n=20	ร้อยละ	n=36	ร้อยละ	n=56	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=5	ร้อยละ	n=427	ร้อยละ
ข้อเสนอแนะ																		
1) ไม่มี	40	100.0	45	100.0	85	100.0	19	95.0	35	97.2	54	96.4	3	60.0	3	60.0	401	93.9
2) มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0	1	2.8	2	3.6	2	40.0	2	40.0	26	6.1
รวม	40	100.0	45	100.0	85	100.0	20	100.0	36	100.0	56	100.0	5	100.0	5	100.0	427	100.0

- อยากให้ลดแรงสั่นสะเทือนให้น้อยลง
- อยากให้ควบคุมเรื่องเสียงดังรบกวนจากแรงระเบิด
- อยากให้ดูแลปัญหาด้านฝุ่นละอองอย่างจริงจัง
- อยากให้รถบรรทุกแร่ของโครงการวิ่งถนนเส้นนอกหมู่บ้าน
- อยากให้เปลี่ยนเส้นทางคมนาคม
- อยากให้ควบคุมความเร็วรถบรรทุกแร่ของโครงการ
- ให้ทางโครงการฉีดพรมน้ำสม่ำเสมอ รวมถึงสเปย์น้ำบริเวณโรงโม่ตลอดเวลาที่ดำเนินกิจกรรม
- อยากให้โครงการดูแลช่วยเหลือให้ทั่วถึงทุกหลังคาเรือน
- ให้มีการฉีดพรมน้ำบริเวณเส้นทางขนส่งแร่อย่างสม่ำเสมอ
- หากบ้านเรือนใกล้เคียงพื้นที่โครงการได้รับความเสียหาย ให้ช่วยซ่อมแซมทันทีเป็นเป็นธรรม
- ดูแลเส้นทางคมนาคมให้มีสภาพดีอยู่เสมอ
- ล้างถนนเป็นประจำ อาทิตย์ละ 1 ครั้ง
- อยากให้ทางโครงการใส่ใจดูแลชุมชนให้มากขึ้นและเท่าเทียมกัน
- อยากให้โครงการเข้ามาสำรวจความคิดเห็นของชุมชนเป็นประจำ

4 สรุปผลการสำรวจคุณค่าและคุณภาพชีวิต และความคิดเห็น

ผลจากการสัมภาษณ์ ซึ่งได้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 4-8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 ได้แบ่งกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว และประชาชนทั่วไประดับครัวเรือนที่อยู่ภายในรัศมีศึกษา 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ สรุปได้ดังนี้

4.1 ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

1) กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ ตอบว่าอาชีพหลักของคนในชุมชนคือเกษตรกรรม โดยทำสวนฝรั่ง ปลูกผักสวนครัว ทำสวนมะพร้าว และทำสวนมะม่วง เป็นต้น อาชีพรองของคนในชุมชน คือ อาชีพรับจ้างทั่วไป โดยสถานะทางการเงินของคนในชุมชน พบว่า มีรายได้เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ

2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่าส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน เป็นอาชีพหลัก และไม่มีอาชีพรอง รายได้โดยรวมของครัวเรือน คือ 15,001-20,000 บาท/เดือน ซึ่งเป็นรายได้ที่เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บ

4.2 ด้านสุขภาพอนามัย

1) กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว

จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ในช่วงที่ผ่านมาไม่มีโรคระบาดเกิดขึ้นในชุมชน และส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาด้านสาธารณูปโภค

2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ในครอบครัวไม่มีภาวะเสี่ยงต่อการเกิดโรค โดยไม่สูบบุรี่และไม่ดื่มสุรา และในรอบปีที่ผ่านมาสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วย 1-2 ครั้ง ส่วนสมาชิกในครอบครัวที่มีการเจ็บป่วย ส่วนใหญ่จะป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ/หวัด โดยไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ทั้งนี้ส่วนใหญ่คิดว่าการบริการทางด้านสาธารณสุขปัจจุบันมีความเพียงพอทั้งด้านบุคลากร อุปกรณ์ และเวชภัณฑ์ต่างๆ

แต่อย่างไรก็ตามทางโครงการควรให้การสนับสนุนกับสถานบริการทางด้านสาธารณสุขต่อไป เนื่องจากจะเป็นการช่วยส่งเสริมให้ชุมชนรอบพื้นที่โครงการมีสุขภาพอนามัยที่ดีขึ้น

4.3 การรับรู้ข่าวสารของโครงการ

จากการสัมภาษณ์ทั้ง 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มครัวเรือน พบว่า กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มครัวเรือน ส่วนใหญ่ทราบว่าทาง บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) มีการดำเนินโครงการนี้ แต่กลุ่มครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่เคยรับรู้ข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของโครงการ และไม่ทราบว่าโครงการได้มีการช่วยเหลือชุมชน ดังนั้น ทางโครงการจึงควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการ และร่วมกิจกรรมต่างๆ กับชุมชนที่อยู่ในรัศมี 3 กิโลเมตรรอบพื้นที่โครงการ เพื่อเพิ่มความรู้ ความเข้าใจ และสร้างความคิดเห็นที่ดีต่อโครงการ โดยเฉพาะผลจากการปฏิบัติตามมาตรการต่างๆ ที่โครงการได้ดำเนินการอย่างจริงจังแล้วนั้น ทั้งนี้เพื่อเป็นการลดผลกระทบทางด้านสังคม

4.4 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

1) กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว

สำหรับการได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่รอบๆ โครงการฯ ของผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว พบว่า ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวทั้งหมดไม่เคยได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่รอบๆ โครงการถึงปัญหาที่เกิดขึ้นจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน)

2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ในส่วนของผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบ มีเพียงบางส่วนตอบว่าได้รับผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน แรงสั่นสะเทือน อุบัติเหตุจากการจราจร ทั้งนี้ ทางโครงการควรแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้นเพื่อลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสังคม

กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ไม่ได้รับข้อร้องเรียนจากการดำเนินงานของโครงการ แต่อย่างไรก็ตามทางโครงการควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ถึงผลการดำเนินการโครงการเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรการฯ ด้านสิ่งแวดล้อม การป้องกันผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่โครงการได้ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัดเพิ่มเติมด้วย ทั้งนี้เพื่อสร้างความมั่นใจต่อการดำเนินโครงการด้านสิ่งแวดล้อมให้กับชุมชน ควรส่งเจ้าหน้าที่ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) ลงพื้นที่พบปะสานสัมพันธ์กับชุมชน อย่างต่อเนื่อง

4.5 ความคิดเห็นต่อโครงการ

1) กลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว

ผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ไม่มีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการ ซึ่งส่วนใหญ่ตอบว่าในภาพรวมถึงการดำเนินงานที่ผ่านมามีผลดีมากกว่าผลเสีย และมีความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และทางโครงการปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ อยู่ในระดับดี แต่อย่างไรก็ตามโครงการควรมีการสเปรย์น้ำบริเวณโรงโม่ บริเวณปากโม่และลานกองแร่ ตลอดเวลาที่ดำเนินกิจกรรม ปลูกต้นไม้รอบเหมืองและโรงโม่ให้มากขึ้น และปฏิบัติตามมาตรการด้านฝุ่นละอองอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะหน้าแล้ง

2) กลุ่มครัวเรือน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ไม่มีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการ และส่วนใหญ่ไม่ขอแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของโครงการ ส่วนความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) พบว่า ส่วนใหญ่มีความเชื่อมันในระดับปานกลาง ทั้งนี้ ครัวเรือนส่วนใหญ่เห็นว่าทางโครงการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ดีแล้ว หากจะดียิ่งขึ้นควรเพิ่มเติมเรื่องการลดปริมาณฝุ่นละออง เสียงดัง แรงสั่นสะเทือน และอุบัติเหตุจากการจราจร

เอกสารแนบ

เอกสารแนบ 1

ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ของกลุ่มผู้นำชุมชนและพื้นที่อ่อนไหว

เลขที่แบบสอบถาม.....
วันที่ ..... เดือน..... พ.ศ. .....
ผู้สัมภาษณ์.....

แบบสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำและกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว
เพื่อการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น
ต่อการดำเนินการโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน)

ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์
ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ .....เบอร์โทรศัพท์ .....
เลขที่บ้าน.....หมู่ที่.....บ้าน.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 เพศ ❍1) ชาย ❍2) หญิง

1.2 อายุ .....ปี

1.3 ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด
❍1) ไม่ได้รับการศึกษา ❍2) ประถมศึกษา ❍3) มัธยมศึกษาตอนต้น ❍4) มัธยมศึกษาตอนปลาย
❍5) อาชีวศึกษา ❍6) ปริญญาตรี ❍7) สูงกว่าปริญญาตรี ❍8) อื่นๆ (ระบุ).....

1.4 นับถือศาสนา
❍1) พุทธ ❍2) คริสต์ ❍3) อิสลาม ❍4) อื่นๆ (ระบุ).....

1.5 ตำแหน่งในชุมชน
❍1) กรรมการหมู่บ้าน ❍2) ผู้ช่วยกำนัน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ❍3) ผู้ใหญ่บ้าน ❍4) กำนัน
❍5) สมาชิก อบต./เทศบาล ❍6) นายก อบต./นายกเทศมนตรี ❍7) อื่นๆ (ระบุ).....

1.6 จำนวนปีที่ดำรงตำแหน่ง ..... ปี

ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน (**ตอบเพียงคำตอบเดียว**)
❍1) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ ❍2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ
❍3) พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน ❍4) เกษตรกรรม ระบุ.....
❍5) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ❍6) รับจ้างทั่วไป ระบุ.....
❍7) ไม่ได้ประกอบอาชีพ ❍8) อื่นๆ (ระบุ).....

2.2 อาชีพรอง/อาชีพเสริมของประชาชนในชุมชน (**ตอบเพียงคำตอบเดียว**)
❍1) ไม่มี ❍2) รับจ้าง ระบุ.....
❍3) ค้าขาย ระบุ..... ❍4) อื่นๆ (ระบุ).....

2.3 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน
❍1) ไม่เพียงพอ ❍2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ ❍3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ

2.4 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีสถานศึกษากี่แห่ง ที่ใดบ้าง
มี.....แห่ง ระบุ.....

2.5 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลและสถานบริการด้านสาธารณสุขกี่แห่ง ที่ใดบ้าง
มี.....แห่ง ระบุ.....

2.6 ทราบหรือไม่ว่าในชุมชนมีวัดและศาสนสถานกี่แห่ง ที่ใดบ้าง
มี.....แห่ง ระบุ.....

2.7 ในช่วงที่ผ่านมาชุมชนของท่านมีโรคระบาดใดเกิดขึ้นบ้าง

❍1) ไม่มี ❍2) มี ระบุ.....

2.8 ในช่วงที่ผ่านมาชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสาธารณูปโภคหรือไม่ อย่างไร

❍1) ไม่มี ❍2) มี ระบุ.....

2.9 ในช่วงที่ผ่านมาชุมชนของท่านมีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมหรือไม่ อย่างไร

❍1) ไม่มี ❍2) มี ระบุ.....

<u>ส่วนที่ 3 สภาพปัญหาสิ่งแวดล้อมทั่วไปของชุมชนในปัจจุบัน</u>

3.1 ปัญหาเสียงรบกวน

❍ ไม่มี

❍ มี ระบุสาเหตุ 1).....

2).....

ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ❍ เช้า ❍ กลางวัน ❍ เย็น ❍ ไม่แน่นอน

ระดับความรุนแรง ❍ น้อยมาก ❍ น้อย ❍ ปานกลาง ❍ มาก

3.2 ปัญหาฝุ่นละอองรบกวน

❍ ไม่มี

❍ มี ระบุสาเหตุ 1).....

2).....

ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ❍ เช้า ❍ กลางวัน ❍ เย็น ❍ ไม่แน่นอน

ระดับความรุนแรง ❍ น้อยมาก ❍ น้อย ❍ ปานกลาง ❍ มาก

3.3 ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน

❍ ไม่มี

❍ มี ระบุสาเหตุ 1).....

2).....

ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ❍ เช้า ❍ กลางวัน ❍ เย็น ❍ ไม่แน่นอน

ระดับความรุนแรง ❍ น้อยมาก ❍ น้อย ❍ ปานกลาง ❍ มาก

3.4 ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ (อุทกภัย, ภัยแล้ง, วาตภัย)

❍ ไม่มี

❍ มี ระบุสาเหตุ 1).....

2).....

ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ❍ เช้า ❍ กลางวัน ❍ เย็น ❍ ไม่แน่นอน

ระดับความรุนแรง ❍ น้อยมาก ❍ น้อย ❍ ปานกลาง ❍ มาก

3.5 ปัญหาน้ำเน่าเสีย

❍ ไม่มี

❍ มี ระบุสาเหตุ 1).....

2).....

ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ❍ เช้า ❍ กลางวัน ❍ เย็น ❍ ไม่แน่นอน

ระดับความรุนแรง ❍ น้อยมาก ❍ น้อย ❍ ปานกลาง ❍ มาก

3.6 ปัญหาอื่น ๆ ระบุ).....

❍ ไม่มี

❍ มี ระบุสาเหตุ 1).....

2).....

ช่วงเวลาที่เกิดปัญหา ❍ เช้า ❍ กลางวัน ❍ เย็น ❍ ไม่แน่นอน

ระดับความรุนแรง ❍ น้อยมาก ❍ น้อย ❍ ปานกลาง ❍ มาก

<u>ส่วนที่ 4 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ</u>

4.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) หรือไม่

❍1) ไม่เคย ❍2) เคย

ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ช่วงเวลา *	ระดับความรำคาญ		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
1.ควัน/ฝุ่นละออง						
2.เสียงดังรบกวน						
3.ความสั่นสะเทือน						
4.น้ำเสีย						
5.น้ำท่วมขัง						
6.ขยะมูลฝอย						
7.กลิ่นเหม็น						
8.การจราจรติดขัด						
9.อุบัติเหตุจากการจราจร						
10.อื่น ๆ ระบุ.....						

<u>หมายเหตุ</u> *ช่วงเวลา

1=ฤดูหนาว 2=ฤดูร้อน 3=ฤดูฝน 4=ตลอดทั้งปี 5=ไม่แน่นอน 6=อื่นๆ (ระบุ.....)

4.2 ท่านต้องการให้ทางโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) ควบคุมดูแล หรือป้องกันแก้ไขผลกระทบด้านใดและอย่างไร

❍1) ไม่มี ❍2) มี ระบุ.....

<u>ส่วนที่ 5 การตรวจสอบเรื่องร้องเรียน</u>

5.1 ในช่วงที่ผ่านมาท่านได้รับการร้องเรียนจากชุมชนถึงผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) หรือไม่

❍1) ไม่เคย **(ข้ามไปส่วนที่6)** ❍2) เคย

5.2 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียนจากชุมชนท่านได้แจ้งไปยังหน่วยงานใด

❍1) บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) ❍2) หน่วยงานราชการ ❍3) อื่นๆ ระบุ.....

5.3 เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียน มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนหรือไม่

❍1) ไม่มี ❍2) มี ระบุ.....

5.4 เมื่อตรวจสอบข้อร้องเรียนแล้ว เป็นเหตุจากกิจกรรมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) หรือไม่

❍1) ไม่ใช่ **(ข้ามไปส่วนที่ 6)** ❍2) ใช่

5.5 โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) ได้แก้ไขข้อร้องเรียนหรือไม่

❍1) ไม่มี ❍2) มี ระบุ.....

ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ

6.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวล ต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) หรือไม่

❍1) ไม่มี ❍2) มี ระบุ.....

❍3) ไม่มีความเห็น

6.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) มีผลต่อชุมชนหรือชีวิตท่านอย่างไร

❍1) ผลดีมากกว่าผลเสีย ❍2) ผลเสียมากกว่าผลดี ❍3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน

❍4) ยังไม่แน่ใจ ❍5) ไม่มีความเห็น

6.3 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) จะส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่

❍1) ไม่มี ❍2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

❍2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน

❍2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น

❍2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น

❍2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)

❍2.5) อื่นๆ ระบุ.....

6.4 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) จะส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่

❍1) ไม่มี ❍2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

❍2.1) ฝุ่นละออง

❍2.2) เสียงดังรบกวน

❍2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม

❍2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม

❍2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย

❍2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย

❍2.7) อื่นๆ ระบุ.....

6.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) มากน้อยเพียงใด

❍1) มาก ❍2) ปานกลาง ❍3) น้อย ระบุ.....

6.6 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน)

❍1) ดีมาก ❍2) ดี ❍3) ควรปรับปรุง ระบุ.....

ส่วนที่ 7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือตอบแบบสอบถามอย่างครบถ้วนเป็นอย่างสูง

เอกสารแนบ 2

ตัวอย่างแบบสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

เลขที่แบบสอบถาม.....
วันที่ ..... เดือน..... พ.ศ. .....
ผู้สัมภาษณ์.....

แบบสำรวจคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน
เพื่อการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น
ต่อการดำเนินการโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
ประทานบัตรที่ 33193/16174 ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน)

ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ .....เบอร์โทรศัพท์ .....

เลขที่บ้าน.....หมู่ที่.....บ้าน.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 เพศ

❍1) ชาย ❍2) หญิง

1.2 อายุ

❍1) 20-30 ปี ❍2) 31-40 ปี
❍3) 41-50 ปี ❍4) 51-60 ปี ❍5) 61-70 ปี

1.3 ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด

❍1) ไม่ได้รับการศึกษา ❍2) ประถมศึกษา ❍3) มัธยมศึกษาตอนต้น
❍4) มัธยมศึกษาตอนปลาย ❍5) อาชีวศึกษา ❍6) ปริญญาตรี
❍7) สูงกว่าปริญญาตรี ❍8) อื่นๆ (ระบุ).....

1.4 นับถือศาสนา

❍1) พุทธ ❍2) คริสต์
❍3) อิสลาม ❍4) อื่นๆ (ระบุ).....

1.5 สถานภาพในครัวเรือน

❍1) หัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน ❍2) คู่สมรส
❍3) บิดา/มารดา เจ้าของบ้าน ❍4) บุตร/ธิดา
❍5) ญาติ/ผู้อาศัย ❍6) อื่นๆ (ระบุ).....

1.6 ภูมิลำเนาเดิม

❍1) เกิดที่นี่ **(ข้ามไปทำส่วนที่ 2)**
❍2) ย้ายมาจากหมู่บ้านอื่นในตำบลเดียวกัน
❍3) ย้ายมาจากตำบลอื่นในอำเภอเดียวกัน
❍4) ย้ายมาจากอำเภออื่นในจังหวัดเดียวกัน
❍5) ย้ายมาจากจังหวัดอื่น

1.7 ถ้าคุณไม่ได้เกิดที่นี่ คุณย้ายมาอยู่ที่นี่ด้วยสาเหตุใด

❍1) มาทำงาน ❍2) แต่งงาน ❍3) ย้ายพร้อมกับครอบครัว ❍4) อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน

2.1 อาชีพหลักของครัวเรือน **(ตอบเพียงคำตอบเดียว)**

❍1) รับราชการ/ลูกจ้างหน่วยงานราชการ

❍2) พนักงานรัฐวิสาหกิจ

❍3) พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน

❍4) เกษตรกรรม ระบุ.....

❍5) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว

❍6) รับจ้างทั่วไป ระบุ.....

❍7) ไม่ได้ประกอบอาชีพ

❍8) อื่นๆ (ระบุ).....

2.2 อาชีพรอง/อาชีพเสริมของประชาชนในชุมชน **(ตอบเพียงคำตอบเดียว)**

❍1) ไม่มี

❍2) รับจ้าง ระบุ.....

❍3) ค้าขาย ระบุ.....

❍4) อื่นๆ (ระบุ).....

2.3 รายได้รวมของครัวเรือนในชุมชน

❍1) น้อยกว่า 5,000 บาท/เดือน

❍2) 5,001-10,000 บาท/เดือน

❍3) 10,001-15,000 บาท/เดือน

❍4) 15,001-20,000 บาท/เดือน

❍5) 20,001-30,000 บาท/เดือน

❍6) มากกว่า 30,000 บาท/เดือน

2.4 สถานะทางเศรษฐกิจ/รายได้ของครอบครัวในชุมชน

❍1) ไม่เพียงพอ

❍2) เพียงพอ มีเหลือเก็บ

❍3) เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

3.1 ในครอบครัวมีสภาวะที่เสี่ยงต่อการเกิดโรคหรือไม่

❍1) สูบบุหรี่

❍2) ดื่มสุรา

❍3) สูบบุหรี่และดื่มสุรา

❍4) ไม่สูบบุหรี่และไม่ดื่มสุรา

3.2 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา สมาชิกในครอบครัวมีการเจ็บป่วยกี่ครั้ง

❍1) ไม่เจ็บป่วย

❍2) 1-2 ครั้ง

❍3) 3-5 ครั้ง

❍4) 6 ครั้งขึ้นไป

3.3 โรคชนิดใดที่เป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย **(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)**

❍1) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/หวัด

❍2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร

❍3) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ

❍4) โรคผิวหนังและภูมิแพ้

❍5) โรคความดัน

❍6) โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน

❍7) โรคหัวใจ

❍8) โรคมะเร็ง

❍9) โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์

❍10) โรคเบาหวาน

❍11) อื่นๆ (ระบุ).....

3.4 สมาชิกครัวเรือนส่วนใหญ่ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่ใด

❍1) ไม่ได้รักษา

❍2) ซื้อยามากินเอง

❍3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

❍4) คลินิก

❍5) โรงพยาบาลของรัฐ

❍6) โรงพยาบาลเอกชน

❍7) อื่นๆ (ระบุ) .....

3.5 คุณคิดว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขที่ท่านเข้ารับการรักษามีความเพียงพอในการให้บริการหรือไม่ (เช่น เครื่องมือ, แพทย์, พยาบาล)

❍1) เพียงพอ

❍2) ไม่เพียงพอ ระบุ.....

.....

<u>ส่วนที่ 4 การรับรู้ รับทราบ ผลการดำเนินงาน</u>

4.1 ท่านเคยทราบหรือไม่ว่า บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) ดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง

❍1) ไม่ทราบ ❍2) ทราบ ❍3) ไม่แน่ใจ

ทราบจากแหล่งใด ระบุ.....

4.2 ท่านเคยได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) หรือไม่

❍1) ไม่ทราบ ❍2) ทราบ ❍3) ไม่แน่ใจ

ทราบจากแหล่งใด ระบุ.....

4.3 ท่านทราบหรือไม่ว่าการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) มีการดำเนินการช่วยเหลือชุมชน

❍1) ไม่ทราบ ❍2) ทราบ **(ตอบข้อ 4.4)** ❍3) ไม่แน่ใจ

ทราบจากแหล่งใด ระบุ.....

4.4 โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) เคยให้ความช่วยเหลือชุมชนในด้านใดบ้าง **(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)**

❍1) ให้การสนับสนุนด้านทุนการศึกษา ❍2) ให้การสนับสนุนด้านกีฬา

❍3) ให้การสนับสนุนด้านสาธารณูปโภค ❍4) ให้การสนับสนุนทางด้านศาสนสถาน

❍5) ให้การสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัย ❍6) อื่น ๆ ระบุ.....

4.5 ท่านต้องการให้ทางโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) ช่วยเหลือชุมชนในด้านใดเพิ่มเติม

❍1) ไม่ต้องการ

❍2) ต้องการ (ระบุ).....

.....

4.6 ท่านคิดว่าช่องทางการรับข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการที่ดีที่สุดคือวิธีใด

❍1) ประกาศออกเสียงตามสายในชุมชน ❍2) แจกแผ่นพับ/ใบปลิว/วารสาร

❍3) จัดประชุมชี้แจงอธิบายโครงการภายในชุมชน ❍4) ออกข่าวผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ

❍5) ส่งข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) หรือหน่วยงานราชการ

❍6) อื่น ๆ ระบุ.....

<u>ส่วนที่ 5 ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ</u>

5.1 ท่านได้รับปัญหาหรือผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) หรือไม่

❍1) ไม่เคย ❍2) เคย

ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ช่วงเวลา *	ระดับความรำคาญ		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
1.ควัน/ฝุ่นละออง						
2.เสียงดัง						
3.ความสั่นสะเทือน						
4.น้ำเสีย						
5.น้ำท่วมขัง						
6.ขยะมูลฝอย						
7.กลิ่นเหม็น						
8.การจราจรติดขัด						
9.อุบัติเหตุจากการจราจร						
10.อื่น ๆ ระบุ.....						

<u>หมายเหตุ</u> *ช่วงเวลา

1=ฤดูหนาว 2=ฤดูร้อน 3=ฤดูฝน 4=ตลอดทั้งปี 5=ไม่แน่นอน 6=อื่นๆ (ระบุ.....)

5.2 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านได้แจ้งหรือร้องเรียนไปยังหน่วยงานต่าง ๆ หรือไม่

❍1) ไม่ได้แจ้ง ❍2) แจ้ง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

❍2.1) เจ้าหน้าที่ของโครงการ ❍2.2) อบต./หน่วยงานราชการ

❍2.3) ผู้นำชุมชน/กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน ❍2.4) อื่นๆ ระบุ.....

5.3 จากผลกระทบในข้อ 5.1 ท่านคิดว่าควรมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร

1).....

2).....

3).....

ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นต่อโครงการ

6.1 ท่านมีความรู้สึกวิตกกังวลต่อโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) หรือไม่อย่างไร

❍1) ไม่มี ❍2) มี ระบุ.....

❍3) ไม่มีความเห็น

6.2 ในช่วงที่ผ่านมาท่านคิดว่าการดำเนินงานของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) มีผลต่อชุมชนหรือชีวิตและทรัพย์สินของท่านอย่างไร

❍1) ผลดีมากกว่าผลเสีย ❍2) ผลเสียมากกว่าผลดี ❍3) ผลดีกับผลเสียพอๆ กัน

❍4) ยังไม่แน่ใจ ❍5) ไม่มีความเห็น

6.3 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) จะส่งผลดีต่อชุมชนของท่านหรือไม่

❍1) ไม่มี ❍2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

❍2.1) สร้างงานให้กับราษฎรในชุมชน

❍2.2) ชุมชนได้รับงบประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นเพิ่มขึ้น

❍2.3) ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวมดีขึ้น

❍2.4) ระบบสาธารณูปโภคได้รับการพัฒนาให้ดีขึ้น (ระบบไฟฟ้า ประปา เส้นทางคมนาคม เป็นต้น)

❍2.5) อื่นๆ ระบุ.....

6.4 ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) จะส่งผลเสียต่อชุมชนของท่านหรือไม่

❍1) ไม่มี ❍2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

❍2.1) ฝุ่นละออง

❍2.2) เสียงดังรบกวน

❍2.3) ปัญหาด้านการคมนาคม

❍2.4) ปัญหาสุขภาพอนามัยและสังคม

❍2.5) พื้นที่ทำกินบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย

❍2.6) อาคารบ้านเรือนและสิ่งปลูกสร้างบริเวณใกล้เคียงได้รับความเสียหาย

❍2.7) อื่นๆ ระบุ.....

6.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) มากน้อยเพียงใด

❍1) มาก ❍2) ปานกลาง ❍3) น้อย ระบุ.....

6.6 ระดับความคิดเห็นของท่านต่อการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน)

❍1) ดีมาก ❍2) ดี ❍3) ควรปรับปรุง ระบุ.....

ส่วนที่ 7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

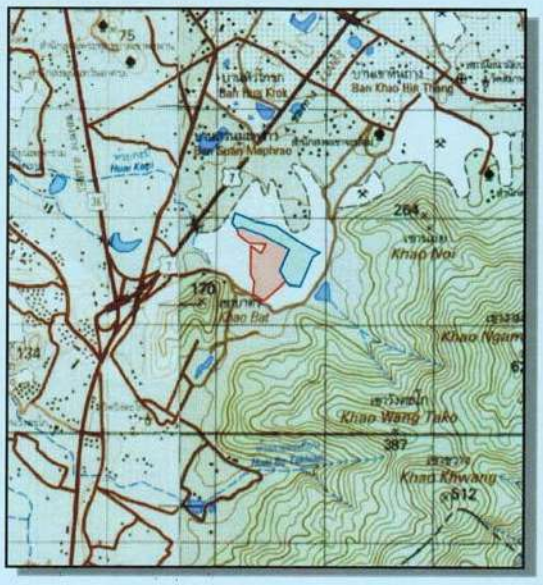
ขอขอบคุณในความร่วมมือตอบแบบสอบถามอย่างครบถ้วนเป็นอย่างสูง

ภาคผนวก ฏ

รายงานฟื้นฟูพื้นที่ที่ผ่านการทำเหมืองแล้ว

แผนและผลการดำเนินการฟื้นฟูพื้นที่ที่ผ่านการทำเหมืองแร่

โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิต
เพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน)
ประทานบัตรที่ 33193/16174
ตั้งอยู่ที่ตำบลหนองข้างคอก อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี



มีนาคม 2564

สารบัญรูป

รูปที่	หน้า
รูปที่ 1 แสดงตำแหน่งที่ตั้งประทานบัตร	5
รูปที่ 2 แผนที่แสดงชั้นลุ่มน้ำจังหวัดชลบุรี	6
รูปที่ 3 สภาพหน้าเหมือง	7
รูปที่ 4 การปลูกต้นไม้ตามแนวโรงโม่หิน	8
รูปที่ 5 การปลูกต้นไม้ตามแนวโรงโม่หิน	9
รูปที่ 6 ตำแหน่งพื้นที่ที่จะดำเนินการฟื้นฟูในช่วงปีที่ 1	10
รูปที่ 7 ตำแหน่งพื้นที่ที่จะดำเนินการฟื้นฟูในช่วงปีที่ 2	11
รูปที่ 8 ตำแหน่งพื้นที่ที่จะดำเนินการฟื้นฟูในช่วงปีที่ 3	12

พร.๒๓๓

รายงานแผนและผลการดำเนินงานด้านการฟื้นฟูพื้นที่ที่ทำเหมือง
เสนอต่อกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่
และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

การรายงานครั้งที่...../ วันที่.....เดือน มีนาคม พ.ศ. 2564

1. **ประทานบัตร**

ชื่อผู้ถือประทานบัตร บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน)
ชื่อผู้รับช่วงการทำเหมือง .....
หมายเลขประทานบัตร 33193/16174 หมายเลขคำขอประทานบัตรเดิม ชข 3/2555
ที่ตั้ง ตำบล หนองข้างคอก อำเภอ เมืองชลบุรี จังหวัด ชลบุรี
ชนิดแร่ หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิตเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง วิธีการทำเหมือง หาบ
อายุประทานบัตร 25 ปี เริ่มตั้งแต่ 29 ตุลาคม 2559 วันสิ้นอายุ 28 ตุลาคม 2584
เนื้อที่ประทานบัตรทั้งหมด 109-3-30 ไร่ โดยกรรมสิทธิ์ที่ดินมีดังนี้

- ☑ ที่กรรมสิทธิ์ (ระบุประเภท เช่น โฉนด, นส.๓ก, นส.๓ ฯลฯ) 109-3-30 ไร่
- ☐ ที่รัฐ (ระบุประเภท เช่น ป่าสงวน, สปก.) .....ไร่
- ☐ อื่นๆ (ระบุ) .....ไร่

2. **ข้อมูลการทำเหมืองปัจจุบัน**

สภาพปัจจุบัน ☑ เปิดการทำเหมือง ☐ หยุดการทำเหมือง
พื้นที่ที่ใช้ในการทำเหมืองและประกอบกิจกรรมเกี่ยวเนื่องทั้งหมดในปัจจุบัน 30 ไร่
จำนวนหน้าเหมือง/บ่อเหมืองปัจจุบัน - แห่ง
ขนาด (ระบุขนาดแต่ละแห่งตามลำดับ) - ไร่
พื้นที่เก็บกองเปลือกดินและเศษหิน - แห่ง
ขนาด (ระบุขนาดแต่ละแห่งตามลำดับ - ไร่
พื้นที่โรงแต่งแร่/ สำนักงาน /บ้านพัก ฯลฯ รวม - ไร่
จำนวนขุมเหมืองที่ไม่ใช้ในการทำเหมืองแล้ว - แห่ง ขนาด - ไร่ ลึก - เมตร
พื้นที่ที่ผ่านการทำเหมืองแล้ว - ไร่ พื้นที่ที่ทำการฟื้นฟูแล้ว - ไร่

3. **รูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินภายหลังสิ้นสุดการทำเหมือง** (พร้อมแนบแผนผังการฟื้นฟูพื้นที่ในภาพรวม ซึ่งสอดคล้องกับแผนผังโครงการทำเหมือง โดยส่งเฉพาะครั้งแรกของการรายงาน และทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการใช้พื้นที่สุดท้าย)

- ☑ พัฒนาเป็นแหล่งน้ำสาธารณะ
- ☐ พัฒนาเป็นทุ่งหญ้าสาธารณะ / ทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์
- ☐ พัฒนาเป็นพื้นที่เกษตรกรรม
- ☐ ปลูกสร้างสวนป่า
- ☐ อื่นๆ (ระบุ).....

4. **ผลการดำเนินงานในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา** (พร้อมแบบแผนผังแสดงพื้นที่ดำเนินการปรับปรุงและฟื้นฟูสภาพพื้นที่ที่ใช้ทำเหมือง และภาพถ่ายการดำเนินงาน)

☐ การปรับสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณหน้าเหมือง
จำนวน ...-.....แห่ง เนื้อที่ .....-.....ไร่
วิธีดำเนินการ (ให้อธิบายลักษณะของหน้าเหมือง ความปลอดภัย) อยู่ระหว่างการเปิดหน้าดิน

☐ การปรับสภาพและฟื้นฟูกองเก็บเปลือกดินและเศษหิน
จำนวน ...-.....แห่ง เนื้อที่ .....-.....ไร่
วิธีดำเนินการ อยู่ระหว่างการเปิดหน้าดิน

☐ การปรับสภาพและฟื้นฟูขุมเหมืองที่ไม่ใช้ในการทำเหมืองแล้ว
จำนวน .....-.....แห่ง ขนาด (กxยxล) .....-.....เมตร
วิธีดำเนินการ อยู่ระหว่างการเปิดหน้าดิน

☐ การปรับสภาพและฟื้นฟูระบบป้องกันการชะล้างตะกอนดินจากบริเวณหน้าเหมือง ที่เก็บกองเปลือกดิน/เศษหิน และบริเวณอื่น ๆ อาทิเช่น คันทำนบดินและคูระบายน้ำและบ่อดักตะกอน เป็นต้น
จำนวน .....-.....แห่ง ขนาด (กxยxล) .....-.....เมตร
วิธีดำเนินการ อยู่ระหว่างการเปิดหน้าดิน

☑ การปลูกต้นไม้ระหว่างพื้นที่ว่างทั่วไปในเขตพื้นที่ประทานบัตร รวมเนื้อที่ .....5.....ไร่
วิธีดำเนินการ ปลูกต้นไม้ในพื้นที่ที่ติดกับถนนสาธารณะด้านทิศตะวันออกบริเวณหมุดที่ 1-15 ในพื้นที่เว้นระยะ 10 เมตร

☑ การปรับสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณโรงแต่งแร่/โรงโม่หิน เนื้อที่ .....-.....ไร่
วิธีดำเนินการ ภายในพื้นที่โครงการมีโรงโม่หินอยู่ทางด้านทิศเหนือบริเวณด้านข้างโรงโม่หินมีการปลูกต้นไม้โตเร็วและปลูกตามแนวเส้นทางขนส่งแร่ภายในพื้นที่โรงโม่หินเพื่อเป็นกันชน (BufferZone) ป้องกันผลกระทบด้านฝุ่นละอองออกสู่พื้นที่ภายนอกและบดบังทัศนียภาพ

☐ การปรับสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณสำนักงาน/บ้านพัก เนื้อที่ .....-.....ไร่
วิธีดำเนินการ อยู่ระหว่างการเปิดหน้าดิน

งบประมาณดำเนินงานทั้งหมดโดยประมาณ .....100,000.....บาท

5. แผนการดำเนินงานในช่วง 3 ปีข้างหน้า

5.1 แผนการดำเนินงานที่จะจัดทำในช่วง 3 ปี ข้างหน้า (พร้อมแนบแผนผังแสดงตำแหน่งที่จะดำเนินการใน 3 ปีข้างหน้า)

☐ การปรับสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณหน้าเหมือง
จำนวน .....-.....แห่ง เนื้อที่ .....-.....ไร่
วิธีดำเนินการ

☐ การปรับสภาพและฟื้นฟูกองเก็บเปลือกดินและเศษหิน
จำนวน .....แห่ง เนื้อที่ .....-.....ไร่
วิธีดำเนินการ อยู่ระหว่างการเปิดหน้าดิน

☐ การปรับสภาพและฟื้นฟูขุมเหมืองที่ไม่ใช้ในการทำเหมืองแล้ว
จำนวน.....-.....แห่ง ขนาด (กxยxล) .....-..... เมตร
วิธีดำเนินการ อยู่ระหว่างการเปิดหน้าดิน

☐ การปรับสภาพและฟื้นฟูระบบป้องกันการชะล้างตะกอนดินจากบริเวณหน้าเหมืองที่เก็บกองเปลือกดิน/เศษหิน และบริเวณอื่น ๆ อาทิเช่น คันทำนบดินและคูระบายน้ำและบ่อดักตะกอน เป็นต้น
จำนวน.....-.....แห่ง ขนาด (กxยxล).....-.....เมตร
วิธีดำเนินการ อยู่ระหว่างการเปิดหน้าดิน

☑ การปลูกต้นไม้ระหว่างพื้นที่ว่างทั่วไปในเขตพื้นที่ประทานบัตร รวมเนื้อที่ .....13.....ไร่
วิธีดำเนินการ

ปีที่ 1 ปลูกต้นไม้ในพื้นที่ทางด้านทิศใต้บริเวณหมุดที่ 1-2 ในพื้นที่เว้นระยะ 10 เมตร เป็นพื้นที่จำนวน 3 ไร่

ปีที่ 2 ปลูกต้นไม้ในพื้นที่ทางด้านทิศใต้บริเวณหมุดที่ 3-4 ในพื้นที่เว้นระยะ 10 เมตร เป็นพื้นที่จำนวน 5 ไร่ และบำรุงรักษาต้นไม้ที่ปลูกไว้แล้วให้เจริญเติบโต

ปีที่ 3 ปลูกต้นไม้ในพื้นที่ที่ติดกับถนนสาธารณะด้านทิศใต้บริเวณหมุดที่ 4-5 ในพื้นที่เว้นระยะ 10 เมตร เป็นพื้นที่จำนวน 5 ไร่ และบำรุงรักษาต้นไม้ที่ปลูกไว้แล้วให้เจริญเติบโต

☐ การปรับสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณโรงแต่งแร่/โรงโม่หิน เนื้อที่ .....ไร่

วิธีดำเนินการ ดำเนินการบำรุงรักษาและปลูกต้นไม้โตเร็วและปลูกตามแนวเส้นทางขนส่งแร่ทดแทนของเดิมที่ตายภายในพื้นที่โรงโม่หินเพื่อเป็นกันชน (BufferZone) ป้องกันผลกระทบด้านฝุ่นละอองออกสู่พื้นที่ภายนอกและบดบังทัศนียภาพ

☐ การปรับสภาพและฟื้นฟูพื้นที่บริเวณสำนักงาน/บ้านพัก เนื้อที่ .....ไร่
วิธีดำเนินการ พึ่งเริ่มการเปิดหน้าดิน ยังไม่ถึงเวลาปฏิบัติ

การจัดเตรียมงบประมาณ

งบประมาณสำหรับดำเนินงานตามแผนงาน.....448,500.....บาท
งบประมาณสำหรับการบำรุงรักษาพื้นที่ที่ฟื้นฟูแล้ว.....บาท

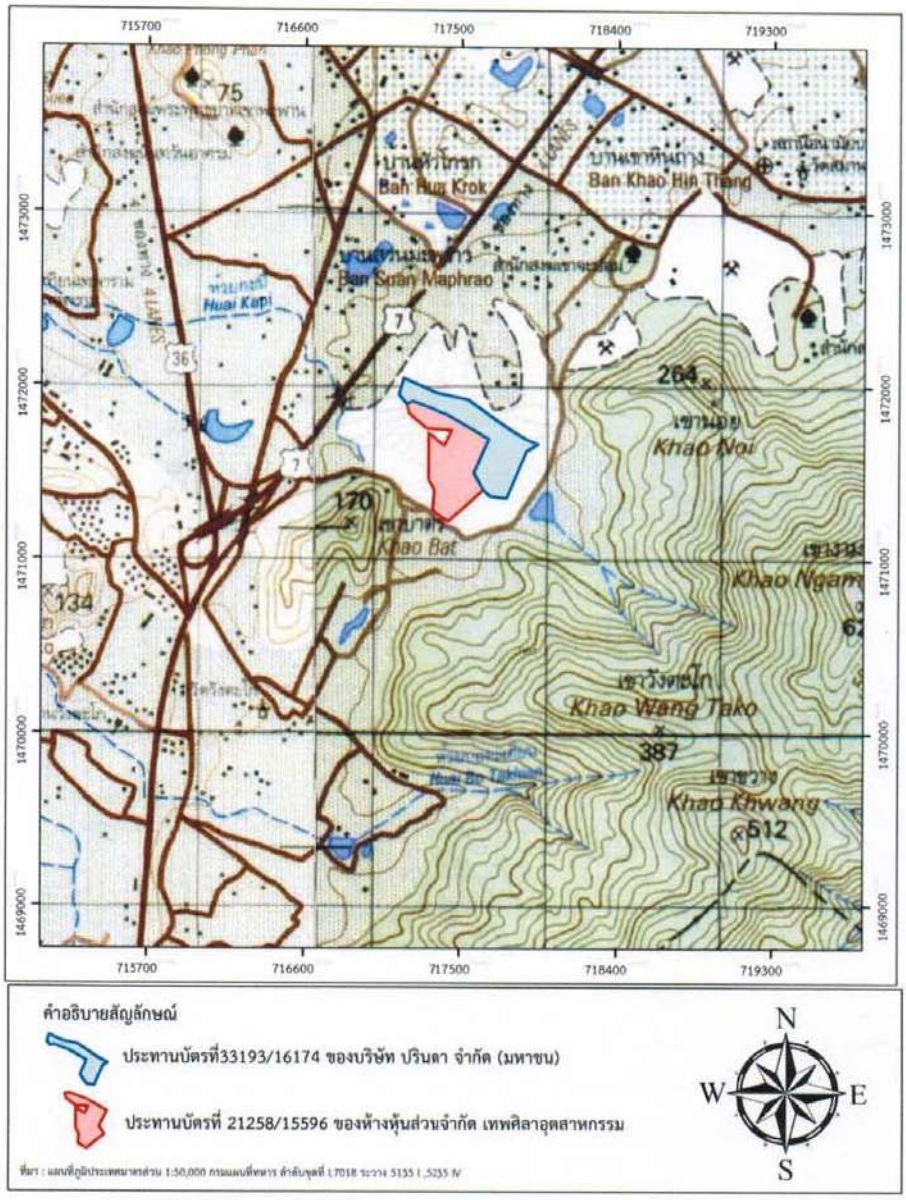
ปัญหาและอุปสรรคที่ต้องการความช่วยเหลือ/สนับสนุนจากกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่และส่วนราชการอื่นๆ

1. การขอสนับสนุนเรื่องกล้าไม้จากหน่วยงานราชการซึ่งมีหลายองค์กรขอสนับสนุนกล้าไม้เพื่อใช้ในกิจกรรมต่างๆ ทำให้บางครั้งไม่ได้รับพันธุ์ไม้ตามที่ต้องการ

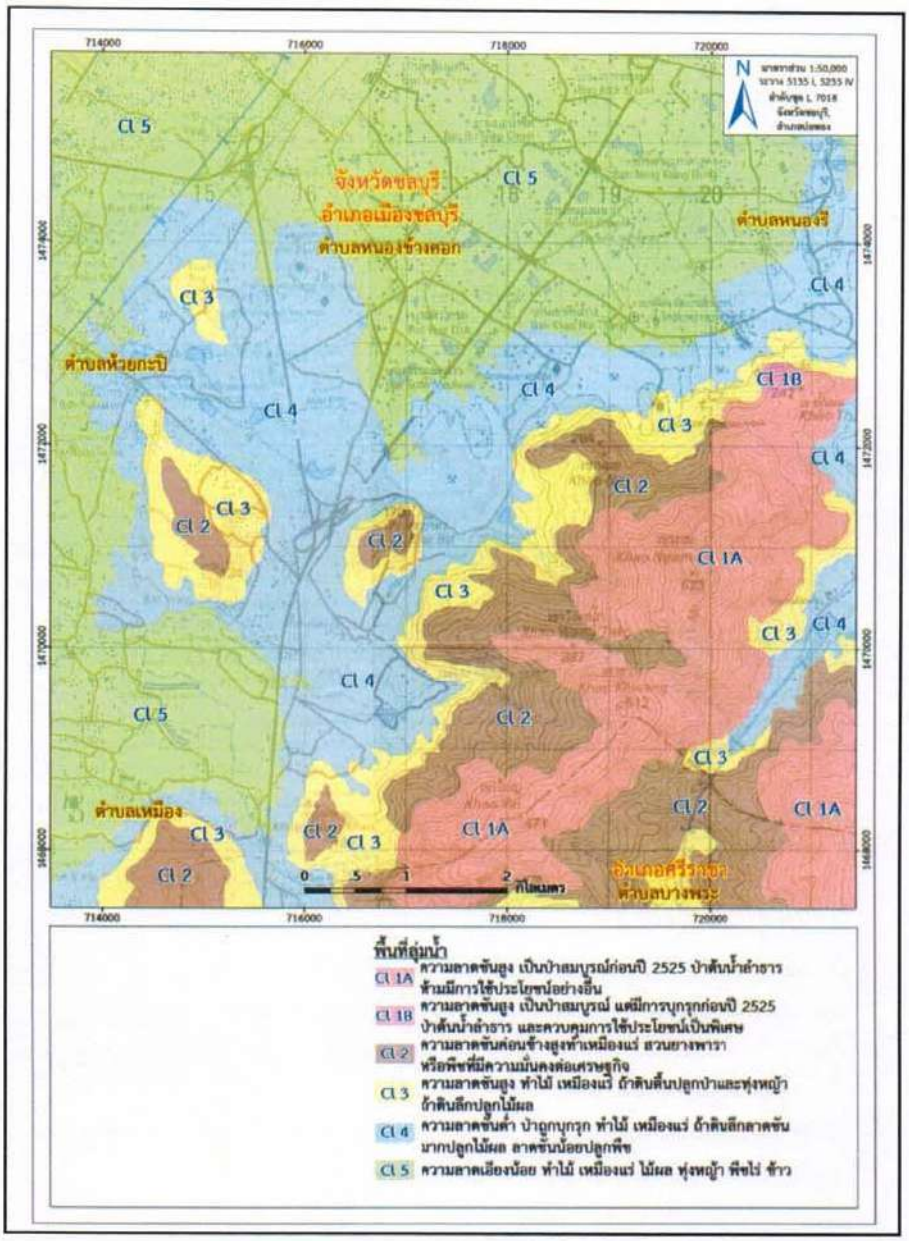
(ลงชื่อ) .....
(.....)
ตำแหน่ง .....ผู้จัดทำรายงาน
วันที่.....

รับรองข้อมูลถูกต้องและเห็นชอบกับแผนการดำเนินการ

(ลงชื่อ).....
(.....)
ตำแหน่ง.....



รูปที่ 1 แผนที่แสดงที่ตั้งประทานบัตร

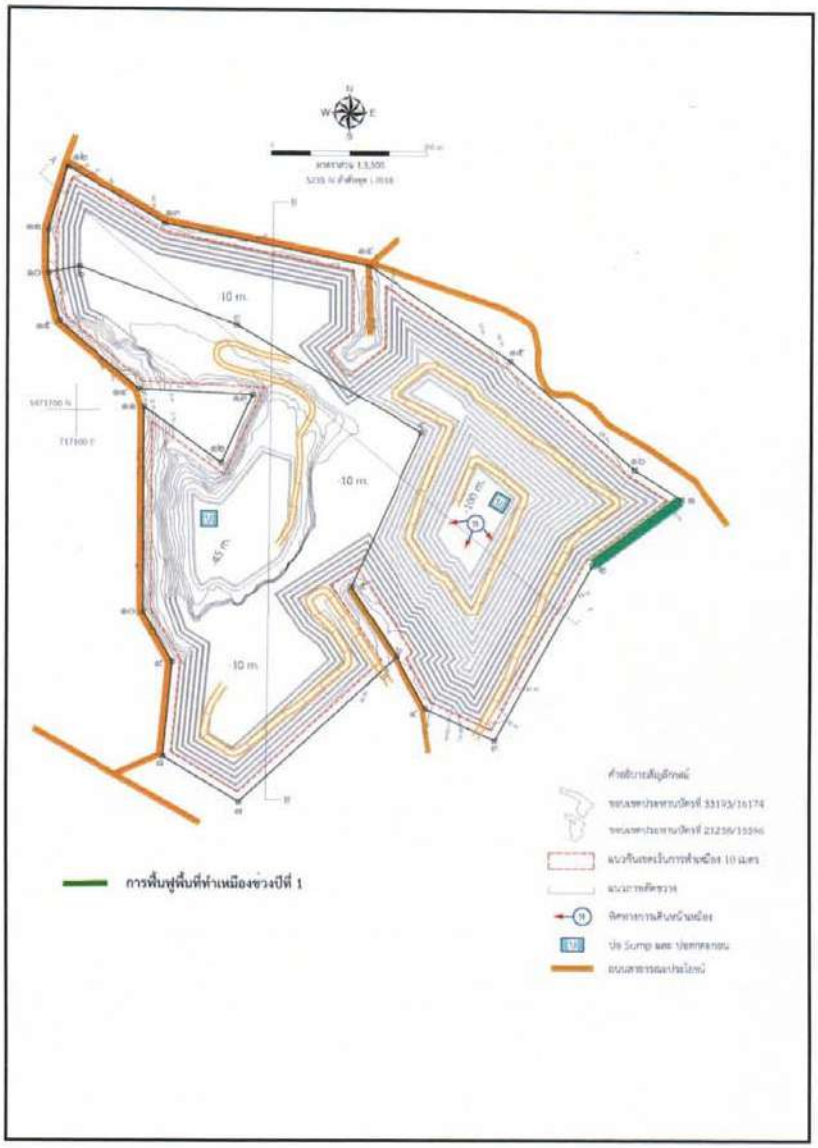


รูปที่ 2 แผนที่แสดงชั้นลุ่มน้ำจังหวัดชลบุรี

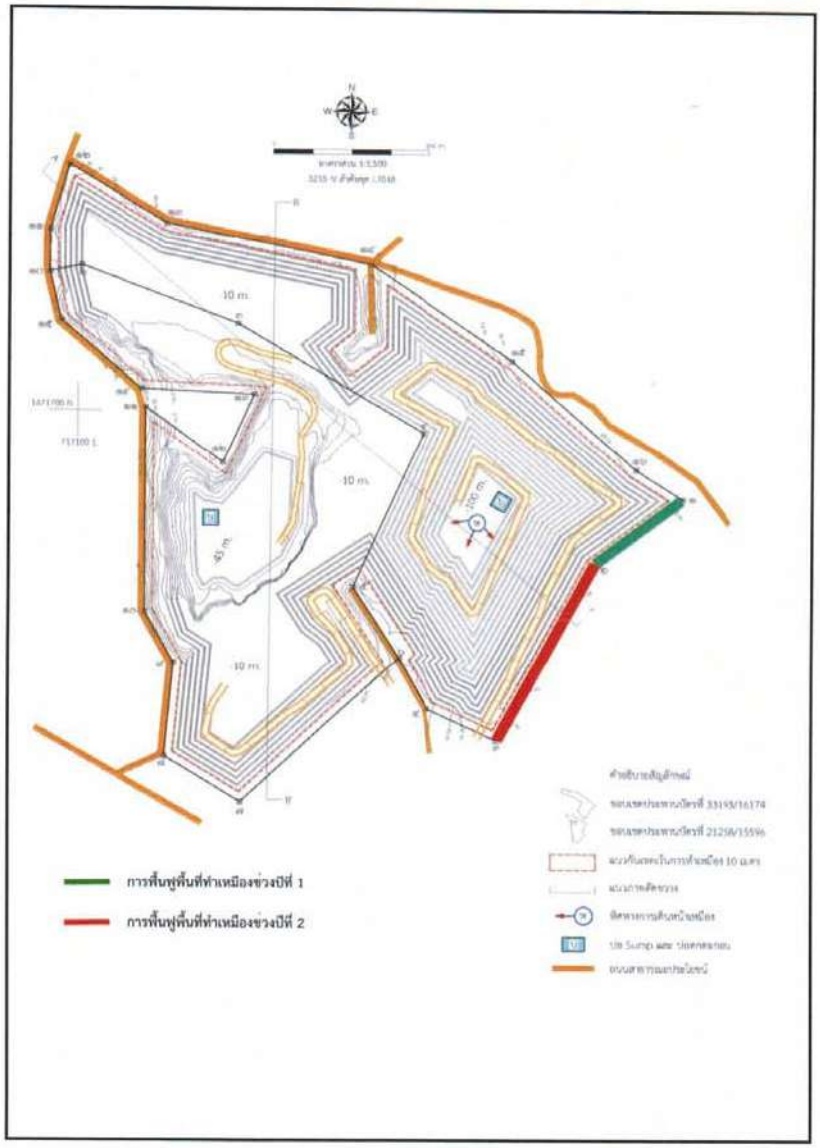
รูปที่ 3 สภาพหน้าเหมือง

รูปที่ 4 การปลูกต้นไม้ตามแนวโรงโม่หิน

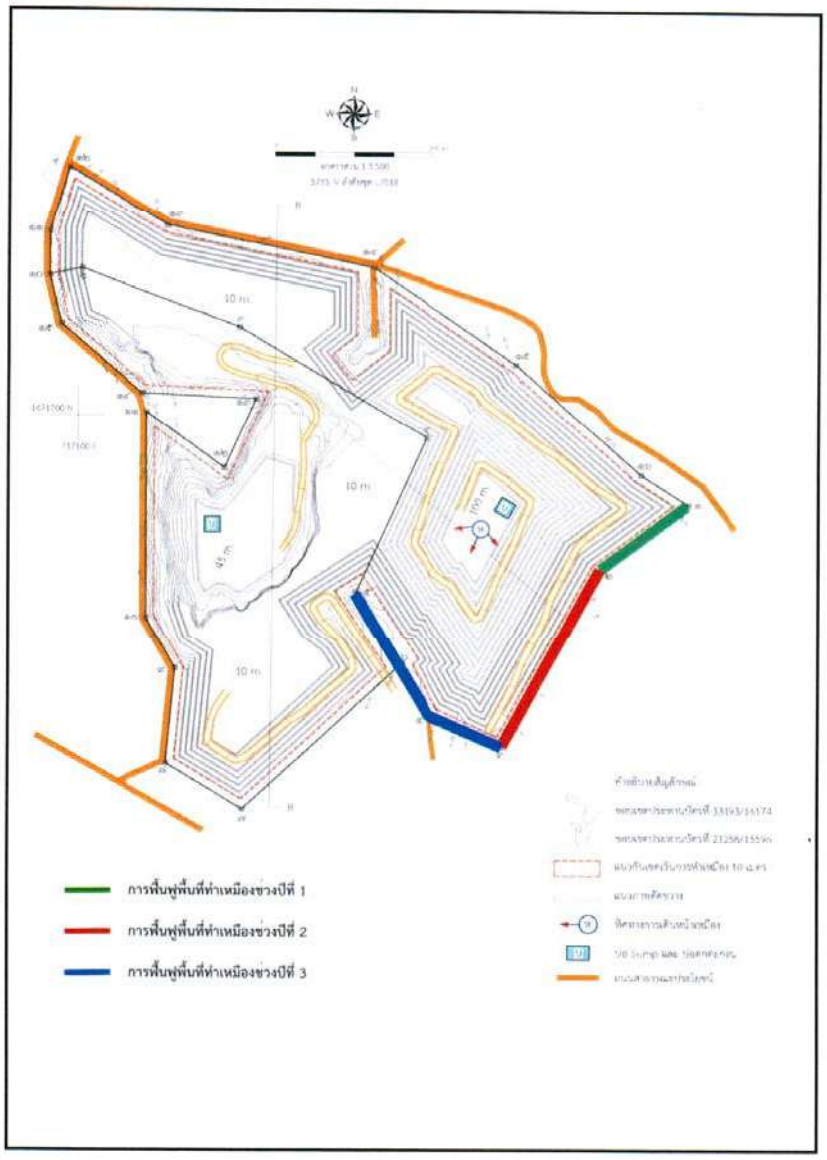
รูปที่ 5 การปลูกต้นไม้ตามแนวเส้นทางขนส่งแร่



รูปที่ 6 ตำแหน่งพื้นที่ที่จะดำเนินการฟื้นฟูในช่วงปีที่ 1



รูปที่ 7 ตำแหน่งพื้นที่ที่จะดำเนินการฟื้นฟูในช่วงปีที่ 2



รูปที่ 8 ตำแหน่งพื้นที่ที่จะดำเนินการฟื้นฟูในช่วงปีที่ 3

ภาคผนวก

ข้อมูลพันธุ์ไม้ยืนต้นและไม้โตเร็วที่เหมาะสมสำหรับฟื้นฟูพื้นที่เหมืองแร่

1) กระถินเทพา (Acacia mangium Wild.) ลักษณะเป็นไม้ใช้สอยโตเร็ว สูง 10-15 เมตร ทรงพุ่มกว้าง 2.0-5.0 เมตร มีลำต้นตรง ปราศจากกิ่งก้านเกือบครึ่งหนึ่งของความสูงทั้งหมด ใบเดียวมีเส้นใบแบบ ขนาน ช่อดอกคล้ายหางกระรอก การผสมเกสรมีการผสมข้ามและตัวเองได้เช่นเดียวกัน ฝักจะมีลักษณะบิดไปมาและม้วนขด การปลูกใช้ กล้าปลูกเป็นหลุมระยะ 2.0 X 2.0 เมตร

2) กระถินณรงค์ (Acacia auriculiformis Cumn.) ลักษณะเป็นไม้ใช้สอยโตเร็ว ขนาดกลาง สูง 10-15 เมตร ลำต้นค่อน ข้างคดงอ เรือนยอด เป็นพุ่มแผ่กว้างประมาณ 5.0-10.0 เมตร รากหยั่งลึกขยายกว้าง ต้นอ่อนจะเป็นใบผสม มีใบเล็ก ๆ เรียงใบ ตามก้าน ใบผสมนี้จะค่อยหลุดไปเมื่อกระถินณรงค์มีอายุมากขึ้น เมล็ดสีน้ำตาลอยู่ในฝักที่เป็นรูปโค้ง วงกลม กระถินณรงค์สามารถ ขึ้นและเจริญเติบโตได้ดีเกือบทุกชนิดไม่ว่าจะเป็นดินเหนียว ดินทราย ดินลูกรัง ดินหินปูน ยกเว้นดินเปรี้ยวจัดและเค็มจัด สามารถทนต่อความแห้งแล้งได้ นานถึง 6 เดือน กระจายพันธุ์ได้ดีในที่โล่งแจ้ง ชอบอากาศร้อนชื้น การปลูกใช้กล้าปลูก เป็นหลุมระยะ 2.0 X 2.0 เมตร

3) สะเดา (Azadirachia indica) ไม้สะเดาเป็นไม้ขนาดกลาง สูงประมาณ 12-15 เมตร เรือนยอดเป็น พุ่มกลมทึบ ใบเป็นช่อ แบบขนนกขอบหยักห่างๆ ดอกเล็กๆ สีขาวออกเป็นช่อตามง่าม ใบตอนปลายๆ กิ่ง ผลกลมรีๆ อวบน้ า แต่ละผลมีเมล็ดเดียว ไม้สะเดาขึ้นได้ดีในที่ดิน เกือบทุกชนิด ยกเว้นดินน้ำแช่ขัง

4) ขี้เหล็ก (Cassia siamea Britt.) ขี้เหล็กมีลำต้นตรงเรียบ เปลือกสีเทา กิ่งก้านสาขามาก ดอกเป็นช่อสีเหลือง รูปกรวยมีฝัก ติดเป็นช่อ สูงประมาณ 10-15 เมตร สามารถแตกหน่อได้อย่างสม่ำเสมอ ขึ้นได้ดีในเขตร้อนสภาพอากาศ ชื้นหรือกึ่งชื้นและแห้งแล้งขึ้นได้ในดินทุกชนิด ที่ระบายน้ำได้ดี ไม่ชอบน้ำขัง

5) แคฝรั่ง (Gliricidia sepium) ลักษณะเป็นไม้พุ่มบำรุงดินและไม้ใช้สอยโตเร็ว ความสูงประมาณ 5-10 เมตร ทรงพุ่มกว้าง ประมาณ 4-8 เมตร การปลูกโดยใช้เมล็ดหรือท่อนพันธุ์ปลูกเป็นหลุม ระยะห่าง 4.0 X 4.0 เมตร

6) สัก (Tectona grandis L.) ลักษณะทั่วไปเป็นไม้ยืนต้นขนาดใหญ่ สูง 90 เมตร ใบกลมรี ดอกช่อ ขนาดใหญ่ กลีบสีขาว ผลสดรูปค่อนข้างกลม มีขนละเอียดหนานุ่ม ขยายพันธุ์โดยเพาะชำเหง้า

7) ประดู่ (Pterocarpus macrocapus Kurz.) เป็นไม้ขนาดใหญ่สูง 20 เมตร ลำต้นตรง เรือนยอดเป็นพุ่มทรงกลมหรือ เปลือกสีน้ าตาลเทา หนา แตกเป็นสะเก็ด ใบจะออกเป็นช่อมีใบย่อยช่อละ 7-9 ใบ ดอก สีเหลือง ผลมีลักษณะกลม เส้นผ่าศูนย์กลาง 6-10 เซนติเมตร ไม้ประดู่ชอบขึ้น ในดินร่วน ร่วนปนทราย และร่วนเหนียวปนทรายเป็น ดินที่ลึกไม่มีน้ำขัง

8) แคบ้าน (Sesbania grandiflora (L) Poir.) แคบ้านมีลักษณะลำต้นตรงแตกเป็นร่องลึก ใบจะเรียงเป็นคู่รูปใบพาย ดอกใหญ่ เมื่อบาน คล้ายผีเสื้อมีขนาด 10 เซนติเมตร สีของดอกมีสีขาวและสีแดง เมื่อดอกร่ วงจะให้ฝักยาวสีเขียว เนื้อไม้อ่อน สีขาว กิ่งจะเปราะหักง่าย ไม่ทนลม แคบ้านเป็นไม้ใน เขตร้อนชื้นกึ่งแห้งแล้ง เจริญเติบโตได้ดีในดินที่มี ลักษณะเป็นดินเหนียว

9) นนทรี (Peltophorum dasyrachis Kurz.) ไม้ยืนต้นขนาดกลางถึงขนาดใหญ่สูงถึง 30 เมตร ต้นเล็กแตกกิ่งต่ำ ตรง เรือนยอดทรงกลมทึบเปลือกสีเทาอมน้ำตาลค่อนข้างเรียบ ช่อใบแขนงด้าน ข้างอยู่ตรง ข้ามกัน 5-9 ช่อ แต่ละช่อมีใบย่อยเล็กๆ คล้ายใบกระถิน ออกตรงข้าม 6-18 คู่ ดอกสีเหลือง เป็นช่อ ผลเป็นฝักแบนรูปบรรทัดแกมรูปหอก แต่ละฝักมี 4-8 เมล็ด ไม้นนทรี สามารถเจริญเติบโตได้ดีใน ดินร่วนปนทราย ร่วนเหนียว หรือร่วนเหนียวปนทราย ระบายน้ำได้ดี ชอบอากาศร้อนชื้น ชอบขึ้นเป็นกลุ่ม ในป่าดิบแล้ง สามารถทนต่อความแห้งแล้ง ได้ดี

10) จามจุรี (Samanea saman , Merr.) เป็นไม้เนื้ออ่อน ยืนต้นแตกกิ่งเป็นพุ่มสูง ใบรวมเป็นแผงเรียงขนานคู่กันมี ใบย่อยรูปกลมรี ปลายใบมน รูปใบมักโค้งเข้าหากันเป็นคู่ ๆ ดอกเป็นช่อสั้น ๆ ดอกมีสีชมพูรูปกรวย ออกดอกได้ ทั้งในฤดูร้อน และฝน ขยายพันธุ์โดยการเพาะเมล็ด

ภาคผนวก ฐ

เอกสารการมีส่วนร่วม CSR-DPIM

การรับรองเลขที่ : GI 3-0194/2563

Green Industry
กระทรวงอุตสาหกรรม

ใบรับรองฉบับนี้ให้ไว้กับ

บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน)

ที่ตั้งสถานประกอบการ : เลขที่ 160/1 หมู่ที่ 7 ตำบลหนองข้างคอก
อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี 20000

เพื่อรับรองว่าเป็น

อุตสาหกรรมสีเขียวระดับที่ 3

ระบบสีเขียว (Green System)

การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ มีการติดตามประเมินผล
และทบทวนเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ลงชื่อ.....
(นายกอบชัย สังสิทธิสวัสดิ์)
ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

ออกให้ ณ วันที่ : 23 มกราคม 2563
มีผลถึง วันที่ : 22 มกราคม 2566
เลขประจำตัวผู้เสียภาษี : –
เลขที่ประทานบัตร : 33193/16174

Green Mining Award 2020

กระทรวงอุตสาหกรรม

โดย

กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่

มอบประกาศเกียรติคุณนี้ เพื่อแสดงว่า

บริษัท ปรินดา จำกัด (มหาชน) (ตำบลหนองข้างคอก)

ได้รับ

รางวัลเหมืองแร่สีเขียว ประจำปี ๒๕๖๓

Green Mining Award 2020

ประเภท เหมืองแร่

วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๓

สุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ

(นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม